



## 中大香港亞太研究所民調： 半數市民認同接種疫苗有助生活恢復正常

香港中文大學（中大）香港亞太研究所於 2021 年 5 月 20 日至 27 日晚上進行電話訪問調查，探討大眾對新冠肺炎疫情及預防措施的看法。調查發現 50.2%受訪者認為「愈多市民接種疫苗，生活就能愈快恢復正常」。調查結果摘要如下：

是次調查詢問了受訪者對接種疫苗的社會作用之看法，發現 50.2%受訪者非常同意或同意「愈多市民接種疫苗，生活就能愈快恢復正常」，而有 37.4%非常不同意或不同意這看法（見附表一）。

此外，調查詢問受訪者對三個鼓勵市民接種疫苗方法的評估，結果顯示最多受訪者認為有效的方法是「給予疫苗接種者在每次打針後放有薪假期」，67.9%受訪者非常同意或同意這是有效鼓勵市民接種疫苗的方法，27.0%表示非常不同意或不同意。其次是「疫苗接種者前往大灣區可免隔離」，非常同意和同意的比例有 47.7%，非常不同意和不同意的比例則有 43.6%。最後是「疫苗接種者可獲得現金獎勵」，37.1%受訪者表示非常同意或同意，而表示非常不同意或不同意的有 57.6%（見附表二）。

對於市民防疫工作的評價，93.2%受訪者覺得自己防疫措施做得非常足或頗足，只有 4.1%覺得自己做得不足或非常不足。在評估社會上其他人的防疫措施時，74.9%受訪者覺得其他人做得非常足或頗足，只有 16.5%覺得其他人做得不足或非常不足（見附表三）。

調查亦發現，62.4%受訪者非常支持或支持政府抗疫能夠取得成功，而表示不支持或非常不支持有 16.5%（見附表四）。對於政府控制這次疫情的表現，57.7%受訪者覺得頗為不好或非常不好，有 33.8%認為非常好或頗好。與去年五月份調查比較，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，百分比分布差異達統計上顯著水平，雖然覺得頗好（31.0%）的比例較去年（25.7%）增加 5.0 個百分點，但是非常好（3.1%）的比例較去年（6.4%）下降 3.3 個百分點（見附表

五)。

在憂慮會否感染新冠肺炎方面，50.6%受訪者表示不擔心，表示有點擔心的有 37.9%，感到頗為擔心的有 7.2%，表示非常擔心的只有 2.7%。若與四月份的同一系列調查比較，其結果分別不大，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查的百分比分布差異不達統計上顯著水平（見附表六）。

同時，57.5%受訪者非常擔心或擔心疫情影響家庭未來一年的收入狀況，而非常不擔心或不擔心的則有 35.7%。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，五月份及四月份兩次調查的百分比分布呈統計上的顯著差異，表示非常擔心（15.2%）的比例較四月份（9.0%）增加了 6.2 個百分點（見附表七）。

最後，38.8%受訪者認為政府現時推行的防疫措施應該維持不變，36.5%認為應該放寬，而認為應該收緊的比例有 16.6%。若與四月份的同一系列調查比較，其結果分別不大，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，五月份及四月份兩次調查的百分比分布不達統計上顯著水平（見附表八）。

是次調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 705 名 18 歲或以上的市民（家居固網電話：347 名；手提電話：358 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 29.1%和 30.1%。以 705 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69 個百分點以內（可信度設於 95%）。<sup>1</sup>

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零二一年六月七日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

---

<sup>1</sup> 調查結果先後以樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

附表一：接種疫苗對恢復正常生活的幫助評估（百分比）

	百分比
非常同意「愈多市民接種疫苗，生活就能愈快恢復正常」	17.8
同意	32.4
不同意	25.9
非常不同意	11.5
不知道／很難說	12.3
（樣本數）	(704)

問題：「你有幾同意『愈多市民接種疫苗，生活就能愈快恢復正常』呢？係非常同意、同意、唔同意、定係非常唔同意呢？」

附表二：是否同意以下方法有效鼓勵市民接種疫苗（百分比）

	每次打針後放 有薪假期	前往大灣區 可免隔離	可獲得 現金獎勵
非常同意	11.6	12.3	10.3
同意	56.3	35.4	26.8
不同意	21.5	30.9	44.4
非常不同意	5.5	12.7	13.2
不知道／很難說	5.1	8.6	5.3
（樣本數）	(702)	(700)	(702)

問題：「你有幾同意『俾疫苗接種者喺每次打針後放有薪假期』能夠有效鼓勵市民接種疫苗呢？係非常同意、同意、唔同意、定係非常唔同意呢？」

「你有幾同意『疫苗接種者前往大灣區可免隔離』能夠有效鼓勵市民接種疫苗呢？係非常同意、同意、唔同意、定係非常唔同意呢？」

「你有幾同意『疫苗接種者可獲得現金獎勵』能夠有效鼓勵市民接種疫苗呢？係非常同意、同意、唔同意、定係非常唔同意呢？」

附表三：對市民防疫工作的評價（百分比）

	自己	社會上其他人
非常做足	40.0	7.1
頗做足	53.2	67.8
頗不做足	3.7	15.0
非常不做足	0.4	1.5
不知道／很難說	2.7	8.6
（樣本數）	(705)	(705)

問題：「整體嚟講，你覺得自己有幾做足防疫措施呢？係非常做足、幾做足、幾唔做足、定係非常唔做足呢？」  
 「你又覺得社會上其他人有幾做足防疫措施呢？係非常做足、幾做足、幾唔做足、定係非常唔做足呢？」

附表四：支持政府抗疫能夠成功（百分比）

	百分比
非常支持	21.5
支持	40.9
不支持	11.9
非常不支持	4.6
不知道／很難說	21.2
（樣本數）	(688)

問題：「你有幾支持政府抗疫能夠成功呢？係非常支持、幾支持、幾唔支持、定係非常唔支持呢？」

附表五：政府控制今次疫情表現（百分比）

	2021年5月	2020年5月
非常好	3.1	6.4
頗好	30.7	25.7
頗不好	31.0	33.8
非常不好	26.7	24.2
不知道／很難說	8.5	9.8
（樣本數）	(705)	(731)

問題：「整體嚟講，你認為政府控制今次嘅疫情表現得好唔好呢？係非常好、幾好、唔係幾好、定係非常唔好呢？」

註：經卡方檢定顯示 2021 年 5 月和 2020 年 5 月的百分比分布差異達統計上的顯著水平 [p < 0.01]。

附表六：有多擔心自己會感染到新型冠狀病毒肺炎（百分比）

	唔擔心	有點擔心	頗擔心	非常擔心	不知道／很難說	(樣本數)
2021年5月	50.6	37.9	7.2	2.7	1.6	(705)
2021年4月	47.3	40.3	7.9	2.6	2.0	(706)
2021年3月	43.8	40.3	9.9	3.6	2.3	(712)
2021年2月	37.5	41.9	12.1	5.9	2.6	(704)
2021年1月	30.9	45.3	13.3	9.0	1.5	(720)
2020年8月	29.5	46.8	14.0	8.3	1.4	(717)
2020年6月	34.9	45.5	12.0	6.1	1.4	(707)
2020年5月	32.5	44.4	15.0	6.7	1.4	(732)
2020年4月	24.7	47.2	18.7	8.3	1.1	(721)
2020年3月	20.5	45.2	20.1	13.5	0.8	(518)

問題：「你有幾擔心自己會感染到新型冠狀病毒肺炎呢？係唔擔心、有啲擔心、幾擔心、定係非常擔心？」

註：經卡方檢定顯示 2021 年 5 月和 2021 年 4 月的百分比分布差異不達統計上的顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

附表七：擔心疫情影響家庭未來一年的收入狀況（百分比）

	2021年5月	2021年4月
非常擔心	15.2	9.0
擔心	42.3	43.2
不擔心	31.3	36.4
非常不擔心	4.4	1.8
不知道／很難說	6.8	9.6
(樣本數)	(705)	(706)

問題：「你擔唔擔心本地疫情嘅發展會影響你屋企未來一年嘅收入狀況呢？係非常擔心、擔心、唔擔心，定係非常唔擔心呢？」

註：經卡方檢定顯示 2021 年 5 月和 2021 年 4 月的百分比分布差異達統計上的顯著水平 [ $p < 0.001$ ]。

附表八：防疫措施應收緊、放寬、還是維持不變（百分比）

	收緊	放寬	維持不變	不知道／很難說	(樣本數)
2021年5月	16.6	36.5	38.8	8.0	(705)
2021年4月	18.7	33.1	41.0	7.3	(706)
2021年3月	22.4	30.1	39.8	7.7	(711)
2021年2月	23.2	28.9	37.5	10.5	(704)
2021年1月	29.0	19.6	39.6	11.8	(720)

問題：「你認為政府現時推行嘅防疫措施應該收緊、放寬，定係維持不變呢？」

註：經卡方檢定顯示 2021 年 5 月和 2021 年 4 月的百分比分布差異不達統計上的顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

## **Survey Findings on Views about COVID-19** **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 20 to 27 May 2021 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong, to gauge public views about COVID-19 and epidemic prevention. Half of the respondents believed that the more people who get vaccinated, the more quickly Hong Kong people may resume normal life.

### **Major findings are summarised as follows**

The survey found that 50.2% of the respondents strongly agreed (17.8%) or agreed (32.4%) that the more people who get vaccinated, the more quickly Hong Kong people may resume normal life. Meanwhile, 37.4% strongly disagreed (11.5%) or disagreed (25.9%).

The respondents were asked to assess the effectiveness of three incentives to encourage people to get vaccinated. 67.9% of them strongly agreed (11.6%) or agreed (56.3%) that paid leave after each dose would be effective, but 27.0% strongly disagreed (5.5%) or disagreed (21.5%).

47.7% of the respondents strongly agreed (12.3%) or agreed (35.4%) that an exemption from quarantine when travelling within the Pearl River Greater Bay Area could encourage people to get vaccinated, but 43.6% strongly disagreed (12.7%) or disagreed (30.9%).

37.1% of them strongly agreed (10.3%) or agreed (26.8%) that a cash prize could encourage people to get vaccinated and 57.6% strongly disagreed (13.2%) or disagreed (44.4%).

In terms of precautionary measures taken by individuals, 93.2% of the respondents believed that they adhered to precautionary measures very strictly (40.0%) or quite strictly (53.2%). Only 4.1% thought that they were not so strict (3.7%) or not strict at all (0.4%) in their adherence.

74.9% of the respondents believed that other people in the society adhered to precautionary measures very strictly (7.1%) or quite strictly (67.8%), while 16.5% thought that other people were not so strict (15.0%) or not strict at all (1.5%) in their adherence.

Questioned about the government's role, 62.4% of the respondents strongly supported (21.5%) or supported (40.9%) the government being able to control the epidemic successfully, while 16.5% did not strongly support (4.6%) or did not support (11.9%).

Regarding the government's performance in controlling the epidemic, 57.7% of the respondents considered it not so good (31.0%) or not good at all (26.7%), and 33.8% thought it was quite good (30.7%) or very good (3.1%). Statistical analysis (Chi-squared test) found that the differences between May 2021 and May 2020 were statistically significant. The figures of "quite good" increased by 5.0 percentage points, while that of "very good" decreased by 3.3 percentage points.

The survey also found that the respondents were generally unworried about being infected with COVID-19. 50.6% of the respondents were not worried at all. 37.9% said that they were somewhat worried. Only 7.2% and 2.7% were quite worried and very worried. A statistical analysis (Chi-squared test) found that there is no significant difference in percentage distribution

of two surveys in May and April 2021.

On economic aspects, 57.5% of the respondents were worried (42.3%) or very worried (15.2%) about the prospect for their household income in the forthcoming year under the epidemic situation, while 35.7% were not worried (31.3%) or not worried at all (4.4%). A statistical analysis (Chi-squared test) showed that the percentage distributions of the present survey were significantly different from that of last month's survey. The figure of "very worried" increased by 6.2 percentage points from the April 2021 survey (9.0%).

Lastly, 38.8% of the respondents believed the current countermeasures by the government should remain the same. 36.5% would like them to be tightened. 16.6% endorsed a relaxation of the current countermeasures. A statistical analysis (Chi-squared test) found no significant difference in percentage distribution of the two surveys in May and April 2021.

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 705 respondents aged 18 or above (landline: 347; mobile: 358) were successfully interviewed, with response rates of 29.1% (landline) and 30.1% (mobile). The sampling error is estimated at plus or minus 3.69 percentage points at the 95% confidence level.<sup>1</sup>

---

*Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).*

---

<sup>1</sup> Weighting of survey data was based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department.