



中大香港亞太研究所公布 2021 年 1 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學(中大)香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查,藉以觀察特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。新一輪調查結果如下:

(一)對特區政府表現的滿意度。二零二一年一月份的調查顯示,14.4%的受訪市民表示滿意特區政府的表現,較去年十二月份下跌 1.4 個百分點;表示不滿意的有 61.7%,較去年十二月份下跌 0.8 個百分點,而回答「普通/一半半」的則有 23.6%,則較去年十二月份上升 2.4 個百分點。統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩個月的百分比分布不呈統計上顯著的差異。若與去年同期(即二零二零年一月)比較,今年一月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比(14.4%)較一年前(11.4%)為高,而不滿意的百分比(61.7%)則較一年前(67.0%)為低;然而,卡方檢定顯示兩個年度一月份的百分比分布並不呈統計上顯著的差異(見附表一)。

(二)對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零二一年一月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 25.8 分(由 0 分至 100 分,50 分為合格;平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二;評分人數分布見附表三),較去年十二月份的評分上升 0.2 分,統計顯著性檢定(t 檢定)顯示,兩個月的平均數不呈統計上顯著的差異,可見評分升幅很少。若與二零二零年一月的評分作比較,今年一月份調查中特首的評分(25.8 分)較一年前的分數(23.4 分)為高,惟統計顯著性檢定(t 檢定)發現兩者的平均數不呈統計上的顯著差異。此外,若從受訪者的背景作進一步分析,二零二一年一月份的調查顯示,經統計顯著性檢定[變異數分析(ANOVA)],受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上顯著的關係。具體差異如下:60 歲或以上(37.0 分)、小學或以下(43.2

分)或傾向建制(61.4分)的受訪市民,所給予的評分較其他組別高;相反,18歲至29歲(9.4分)、大專或以上(18.1分)或傾向非建制(7.4分)的受訪市民,給予的評分則明顯較低(見附表四)。

(三)對三位司長表現的評分。二零二一年一月份的調查顯示,市民對政務司司長張建宗一月份的平均評分為26.2分,較去年十二月份下跌0.7分;財政司司長陳茂波一月份的平均評分為31.2分,則較去年十二月份上升1.0分;而律政司司長鄭若驊一月份的評分為19.7分,較去年十二月份下跌0.2分。然而,統計顯著性檢定(t檢定)顯示,三位司長兩個月份平均分差異皆不呈統計上的顯著水平。若與二零二零年一月份比較,經統計顯著性檢定(t檢定),除了政務司司長張建宗的平均分差異不呈統計上的顯著水平,其餘兩位司長的平均分差異均達統計上的顯著水平,反映他們二人今年一月份的評分,均較去年一月份有顯著的上升(見附表五)。

(四)對香港特區政府的信任度。二零二一年一月份的調查發現,有18.2%的受訪市民表示信任香港特區政府,較去年十二月份低0.7個百分點;表示不信任的有54.1%,較去年十二月份微跌0.5個百分點;而回答「普通/一半半」的有24.9%,與去年十二月份接近。比較過去兩個月的百分比分布,統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,市民對香港特區政府信任度並不呈統計上的顯著差異。若與二零二零年一月比較,一月份調查中表示信任特區政府的百分比(18.2%)較上年一月的數據(15.5%)為高,而不信任的百分比(54.1%)較一年前(57.7%)為低;然而,卡方檢定顯示兩個年度一月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異(見附表六)。

(五)對北京中央政府的信任度。二零二一年一月份調查中有17.2%的受訪市民表示信任北京中央政府,較去年十二月份上升1.8個百分點;表示不信任的則有57.7%,較去年十二月份微升0.7個百分點;而回答「普通/一半半」的有20.9%,則較去年十二月份下跌3.0個百分點。比較過去兩個月的百分比分布變化,統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,市民對中央政府的信任度不呈統計上顯著的差異。若與二零二零年一月比較,一月份調查中表示信任中央政府的百分比(17.2%)較一年前(14.6%)為高,表示不信任的百分比(57.7%)與一年前(57.9%)相若;卡方檢定顯示,兩個年度一月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異(見附表七)。

總括而言，二零二一年一月份調查的結果顯示，經統計顯著性檢定，市民在所有的民望指標（例如對政府表現滿意度、特首及三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度），與去年十二月份相比均不呈顯著差異。至於與二零二零年一月份調查相比，今年一月份調查中對政府表現滿意度、特首和政務司司長表現評分、對特區政府及中央政府的信任度，與一年前比較均差異不大（統計顯著性檢定不呈顯著關係）；另一方面，財政司司長以及律政司司長表現評分，則較去年同月為高，且升幅顯著（統計顯著性檢定呈顯著關係）。

是次調查於二零二一年一月十五日至二十二日晚上進行，調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 720 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：370 名；手提電話：350 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 33.2% 和 32.0%。以 720 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.65 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和香港統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零二一年一月二十七日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字（由於新型冠狀病毒肺炎疫情關係，2020年2月份及7月份的政府民望調查並沒有進行），如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，由2020年8月份開始，民望調查已採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和香港統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年1月〔註一〕	61.7	23.6	14.4	0.3	(720)
20年12月	62.5	21.2	15.8	0.5	(709)
20年11月	61.9	21.1	16.4	0.5	(703)
20年10月	63.4	21.9	14.4	0.3	(715)
20年9月	64.3	21.2	13.8	0.7	(737)
20年8月	63.0	20.8	15.8	0.4	(717)
20年6月	66.3	19.0	13.9	0.8	(707)
20年5月	67.9	18.9	13.0	0.3	(732)
20年4月	60.4	21.5	17.7	0.4	(722)
20年3月	64.3	19.5	16.0	0.2	(518)
20年1月〔註二〕	67.0	21.2	11.4	0.4	(704)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年1月和2020年12月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年1月和2020年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
21年1月〔註一〕	25.8	(711)
20年12月	25.6	(703)
20年11月	26.1	(692)
20年10月	25.1	(706)
20年9月	24.5	(729)
20年8月	25.4	(708)
20年6月	24.2	(698)
20年5月	22.2	(720)
20年4月	26.8	(714)
20年3月	25.0	(515)
20年1月〔註二〕	23.4	(699)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2021年1月份評分的抽樣誤差為正負2.23分，標準差（standard deviation）為30.31，中位數（median）為10分，眾值（mode）為0分。

註一：經t檢定顯示，2021年1月和2020年12月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經t檢定顯示，2021年1月和2020年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	320	44.4	71.1
1-49分	192	26.7	
50分	54	7.5	7.5
51-99分	120	16.7	20.2
100分	25	3.5	
不知／難講／拒答	9	1.2	1.2
總數	720	100.0	

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	24.9	(336)
	女	26.5	(375)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	9.4	(108)
	30歲至59歲	23.7	(378)
	60歲或以上	37.0	(225)
教育程度〔註一〕	小學或以下	43.2	(90)
	中學	27.1	(311)
	大專或以上	18.1	(298)
政治取向〔註一〕〔註二〕	建制	61.4	(96)
	沒有明確傾向	28.5	(357)
	非建制	7.4	(231)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／好難講」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
21年1月〔註一〕	26.2	(680)	31.2	(691)	19.7	(679)
20年12月	26.9	(689)	30.2	(693)	19.9	(678)
20年11月	27.7	(673)	31.5	(683)	20.4	(674)
20年10月	25.7	(698)	29.6	(704)	19.2	(691)
20年9月	24.8	(711)	29.1	(722)	18.2	(699)
20年8月	25.2	(686)	30.0	(688)	19.5	(674)
20年6月	25.5	(666)	29.6	(683)	18.6	(670)
20年5月	23.6	(698)	27.1	(714)	16.6	(696)
20年4月	30.0	(690)	32.0	(702)	19.6	(680)
20年3月	29.1	(502)	30.0	(507)	17.4	(486)
20年1月〔註二〕	28.9	(675)	27.1	(685)	16.3	(660)

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2021年1月份評分的抽樣誤差分別為正負2.11分、正負2.27分及正負1.99分。標準差（standard deviation）分別為28.05、30.48及26.44。中位數（median）為20分、21.5分及0分；眾值（mode）為0分、0分及0分。

註一：比較2021年1月和2020年12月的平均評分差異，經 t 檢定顯示，三位司長的平均評分差異均不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：比較2021年1月和2020年1月的平均評分差異，經 t 檢定顯示，除政務司司長張建宗的平均評分差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]，其餘二位司長的平均評分差異均呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年1月〔註一〕	54.1	24.9	18.2	2.8	(718)
20年12月	54.6	25.2	18.9	1.4	(709)
20年11月	53.4	26.7	19.2	0.7	(703)
20年10月	58.9	22.3	17.9	0.9	(714)
20年9月	58.6	23.4	16.8	1.1	(737)
20年8月	57.5	21.7	18.6	2.2	(715)
20年6月	58.0	21.5	18.1	2.4	(702)
20年5月	60.5	22.5	15.6	1.4	(730)
20年4月	53.3	26.0	19.3	1.4	(722)
20年3月	55.8	25.3	17.8	1.2	(518)
20年1月〔註二〕	57.7	25.0	15.5	1.8	(704)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年1月和2020年12月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年1月和2020年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年1月〔註一〕	57.7	20.9	17.2	4.2	(712)
20年12月	57.0	23.9	15.4	3.8	(703)
20年11月	56.5	25.9	14.8	2.9	(698)
20年10月	59.7	22.5	15.2	2.5	(710)
20年9月	60.1	23.0	14.4	2.5	(732)
20年8月	60.8	20.5	15.4	3.4	(711)
20年6月	66.6	16.6	13.9	2.9	(691)
20年5月	68.2	15.8	13.7	2.4	(710)
20年4月	59.8	20.2	16.7	3.4	(714)
20年3月	57.8	19.4	18.4	4.3	(510)
20年1月〔註二〕	57.9	22.1	14.6	5.4	(701)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年1月和2020年12月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年1月和2020年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in January 2021 **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 15 January to 22 January, 2021 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. The major findings are summarised as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey in January 2021, 14.4% of the 720 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 61.7% said they were dissatisfied, and 23.6% answered 'in-between'. The corresponding figures for December 2020 were 15.8%, 62.5%, and 21.2%, respectively. The statistical analysis shows that the results for January 2021 were not statistically significant different from those of December 2020. When comparing the figures with those from the same month last year (i.e. January 2020), it was also found that the difference in percentage distribution between January 2021 and January 2020 was not statistically significant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The survey in January 2021 indicated that the performance rating of Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100, 50 as the passing mark) stood at 25.8 on average, slightly upper than the rating for December 2020 (25.6). The statistical significance test (t-test) shows that the mean difference between the rating in January 2021 and the rating in December 2020 was not statistically significant. When comparing her current rating (25.8) with that of January 2020 (23.4), the mean difference of the two months was not statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in January 2021 were 26.2, 31.2 and 19.7 respectively. The corresponding figures in December 2020 were 26.9, 30.2 and 19.9. The comparison of the ratings of the three Secretaries between January 2021 and December 2020 did not find any statistically significant differences. When their ratings in January 2021 were compared with the respective figures in January 2020, except for the Chief Secretary for Administration, statistically significant differences were found for the Financial Secretary and the Secretary for Justice, showing that both of their ratings in January 2021 were significantly higher than those in January 2020.

Trust in the HKSAR Government. As of January 2021, 18.2% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 54.1% expressed distrust; 24.9% answered 'in-between'. The results in December 2020 were 18.9%, 54.6%, and 25.2%, respectively. No statistically significant difference was found in trust in the HKSAR Government between January 2021 and December 2020. Also, when comparing the figure in the current survey with those of January 2020, the difference between the percentages in January 2021 (Trust: 18.2%; Distrust: 54.1%) and the percentages in January 2020 (Trust: 15.5%; Distrust: 57.7%) was observed to be not statistically significant.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in January 2021, 17.2% said they trusted it, 57.7% answered the opposite, and 20.9% said 'in-between'. The respective figures from December 2020 were 15.4%, 57.0%, and 23.9%. No statistically significant difference was found between January 2021 and December 2020. And

the difference between the percentages in January 2021 (Trust: 17.2%; Distrust: 57.7%) and the percentages in January 2020 (Trust: 14.6%; Distrust: 57.9%) was not found statistically significant.

In conclusion, the current survey results in January 2021 indicate that the public satisfaction level of the government performance, the performance rating of the Chief Executive and the three Secretaries, and even the trust in the HKSAR Government and the Central Government were not significantly different from those in December 2020 (significance test shows the differences are not statistically significant). When compared with the same month of the previous year, the level of satisfaction with the government performance, the performance ratings of Chief Executive and Chief Secretary for Administration, trust in the HKSAR Government and the Central Government were not significantly different between January 2021 and January 2020. On the other hand, the performance ratings of Financial Secretary and the Secretary for Justice in January 2021 were significantly higher than those in January 2020 (significance test shows the differences are statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 720 respondents aged 18 or above (landline: 370; mobile: 350) were successfully interviewed, with response rates of 33.2% (landline) and 32.0% (mobile). The sampling error for the sample size of 720 is estimated at plus or minus 3.65 percentage points at the 95% confidence level. Furthermore, the data of this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).