



## 中大香港亞太研究所民調： 宜居城市評分持續下跌 更多市民作移民準備

香港中文大學（中大）香港亞太研究所最新一項電話調查發現，就香港是否適合居住與生活作評分，受訪市民對香港「宜居」城市的平均評分為 49.6 分，較 2019 年 9 月顯著下降，也是自 2017 年始創該評分以來的低谷。一成半的受訪市民近期已為移民作準備，相比 2019 年 9 月的調查結果顯著增加。

是次調查成功訪問了 737 位 18 歲或以上的市民。受訪市民為香港適宜居住和生活的程度作評分，平均分數為 49.6 分，較 2019 年 9 月的 54.4 分顯著下降。評分延續近四年（2017-2020）連續下跌的趨勢，也是自 2017 年始創該評分以來的最低（見附表一）。

四成四（43.9%）受訪市民表示，如有機會將打算移民或移居外地，有四成七（46.8%）受訪市民表示沒有打算，另有 9.3% 受訪市民以「不知道/很難說/沒有想過」回應。是次調查的受訪市民中，有打算移民或移居外地的比例（43.9%）較 2019 年 9 月的調查結果（42.3%）沒有顯著變化（見附表二）。

有移民或移居外地意欲的受訪市民中，三成五（35.0%）表示近期有為移民或移居做準備，而六成五（64.8%）則沒有。以所有受訪市民為基數，一成五（15.3%）受訪市民表示有作準備，而近三成（28.4%）受訪市民則沒有做準備。相比 2019 年 9 月的調查結果，無論以有意欲的受訪市民為基數或是以所有受訪市民為基數，有為移民或移居做準備的受訪市民比例皆顯著增加，是近三年（2018-2020）

的新高（見附表三）。

有移民或移居意欲的受訪市民中，除一成六（15.7%）不知道或未有決定移民或移居目的地，最多受訪者提及的移居目的地是英國（23.8%），澳洲（11.6%）和台灣（10.7%）（見附表四）。將有移民或移居意欲受訪市民的開放回答整理歸類後，以樣本人數為基數計，前四項最多人提及的本地因素為「不滿特區政府/特首/高官/不滿政府政策」（27.3%）、「香港政治爭拗太多/太煩/政治不穩定」（23.6%）、「香港自由（包括言論自由）/人權情況變壞/喪失新聞自由」（19.8%）和「香港政治不民主」（17.6%）（見附表五）。而前四項最多人提及的移民或移居目的地因素則為「該處自由（包括言論自由）/人權狀況較好」（23.3%）、「該處居住環境較寬敞」（19.4%）、「該地政制較民主」（18.7%）和「該處放寬港人移民條件」（15.2%）（見附表六）。相較前三年（2017-2019）的調查結果，是次移民或移居外地的本地和目的地首項因素都與政治有關（見附表七及附表八）。受訪市民在受訪時已經擁有外國居留權的比例為 9.4%，沒有的比例為 90.6%（見附表九）。

是次調查也詢問了市民對移居內地的看法。有近一成（9.5%）受訪市民有打算移居內地，沒有打算的有近九成（87.6%），另有 2.9%以「不知道/很難說/沒有想過」回應（見附表十）。將有移居內地意願受訪市民的開放回答整理歸類後，以樣本人數為基數計，前四項最多人提及的本地因素為「香港居住環境擠迫」（24.8%）、「香港政治爭拗太多/太煩/政治唔穩定」（15.6%）、「香港經濟情況欠佳/經濟沒前途」（13.0%）和「反修例運動造成政治動盪」（11.3%）（見附表十一）。而前四項最多人提及的內地因素則為「內地居住環境較寬敞」（34.3%）、「內地經濟發展前景較好」（24.1%）、「社會秩序穩定/治安較好」（21.8%）和「沒有太多政治爭拗」（8.7%）（見附表十二）。

是次調查於二零二零年九月十八日至二十四日晚上進行，家居固網電話和手提電話成功回應率分別為 34.2%和 35.7%。以 737 個成功樣本數推算，百分比變

項誤差約在正或負 3.61 個百分點以內（可信度設於 95%）。調查結果以樣本被抽中機會和統計處最新公佈的性別和年齡分佈作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零二零年十月六日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）

附表一：香港適宜居住和生活的評分（平均分數）

	香港適宜居住和生活的評分	（樣本數）
20年9月	49.6	(721)
19年9月	54.4	(692)
18年12月	62.1	(697)
17年9月	63.9	(709)

題目：「整體嚟講，您覺得香港係唔係一個適合居住同生活嘅地方呢？如果0分代表『完全不適合』，100分『完全適合』，50分為『一半半』。0至100分，你會俾香港幾多分呢？」

註：經統計檢定（Two-sample t Test）顯示，2020年9月相比2019年9月香港宜居和生活的評分有顯著下降（ $p < 0.05$ ）。

附表二：如有機會有否移民或移居外地的打算（百分比）

	2020年 9月	2019年 9月	2018年 12月	2017年 9月	2016年 9月
有打算[註]	43.9	42.3	34.0	33.1	38.9
沒有打算	46.8	48.4	56.5	56.8	53.2
不知道/很難 說/沒有想過	9.3	9.4	9.5	10.0	7.9
（樣本數）	(736)	(705)	(708)	(718)	(709)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移民或者移居外地呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2020年9月和2019年9月表示「有打算」者百分比無顯著差異〔 $p > 0.05$ 〕。

附表三：近期有否為移民或移居做準備（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】

	2020年 百分比（以 有移民或移 居打算樣本 為基數）	2020年 百分比（以 總樣本為 基數）	2019年 百分比（以 有移民或移 居打算樣本 為基數）	2019年 百分比（以 總樣本為 基數）	2018年 百分比（以 有移民或移 居打算樣本 為基數）	2018年 百分比（以 總樣本為 基數）
有做準備[註]	35.0	15.3	23.0	9.6	16.2	5.5
沒有做準備	64.8	28.4	77.0	32.3	83.8	28.5
沒有打算移民或 移居外地	不適用	56.1	不適用	58.1	不適用	66.0
不知道/拒絕回答	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
（樣本數）	(323)	(737)	(296)	(705)	(241)	(708)

題目：「你近期有冇為移民或者移居做過準備呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2020年9月和2019年9月表示「有做準備」者以有移民或移居打算樣本為基數或以總樣本數為基數計算均有顯著差異〔 $p < 0.05$ 〕。

附表四：移民或移居目的地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】

	百分比
英國	23.8
澳洲	11.6
台灣	10.7
加拿大	9.3
美國	5.0
日本	2.0
北美	1.8
新加坡	1.3
西歐	1.2
其他	17.6
不知道/未決定	15.7
（樣本數）	(321)

題目：「你打算移民或者移居去邊度呢？」（開放式問題，沒有預設答案，只答一項）

附表五：本地有什麼因素令人打算移民或移居外地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者開放回答整理歸類	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數 為基數的百 分比
不滿特區政府/特首/高官/不滿政府政策	13.8	27.3
香港政治爭拗太多/太煩/政治唔穩定	11.9	23.6
香港自由（包括言論自由）/人權情況變壞/喪失新聞自由	10.0	19.8
香港政治不民主	8.9	17.6
不滿中央政府/中央政府獨裁/對中央政府沒信心	7.6	15.1
怕/不滿國安法限制自由/國安法破壞香港法治	6.8	13.5
香港經濟情況欠佳/經濟沒前途	5.9	11.8
樓價太高	5.6	11.0
香港居住環境擠迫	4.3	8.4
香港教育制度不完善/外國教育質素好	2.4	4.8
人身安全受到威脅	2.0	3.9
香港社會治安唔穩定/社會秩序唔穩定	1.9	3.9
怕洗腦教育/思想控制	1.9	3.8
香港經濟邊緣化/經濟在國家的重要性下降	1.6	3.2
其他	15.4	30.4
（回應總數/樣本人數）	(640)*	(323)#

題目：「香港有咩因素令你冇移民或者移居外地嘅打算呢？」

\*為回應總數(640)，指 323 名打算移民或移居的受訪者提供的答案總數。

#為樣本人數(323)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表六：外地有什麼因素吸引港人移民或移居到該地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者開放回答整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
該處自由（包括言論自由）/人權情況較好	14.0	23.3
該處居住環境較寬敞	11.6	19.4
該地政制較民主	11.2	18.7
當地放寬港人移民條件	9.1	15.2
家人喜歡該地/有居留權/家庭團聚/有親戚朋 友	6.9	11.5
健全的法律和政治體系/當地有法治、有制度	5.5	9.2
該處空氣好/較少污染/寧靜	5.2	8.6
熟悉當地文化/文化相近/容易溝通/語言流通	5.0	8.3
該處社會福利制度較完善	3.6	6.0
該地教育制度較完善/質素較好	3.6	6.1
該處經濟發展前景較好	3.2	5.3
其他	21.1	35.6
（回應總數/樣本人數）	(452)*	(270)#

題目：「嗰度有咩好令你想去移民或移居呢？」

\*為回應總數(452)，指 270 名打算移民或移居的受訪者，提供的答案總數。

#為樣本人數(270)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表七：移民的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2020年9月	2019年9月	2018年12月	2017年9月
不滿特區政府/特首/高官/不滿政府政策(27.3%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(27.9%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(25.7%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(31.1%)
香港政治爭拗太多/太煩/政治唔穩定(23.6%)	香港政治不民主(21.5%)	香港居住環境擠迫/居住環境較差(25.7%)	香港居住環境擠迫(21.8%)
香港自由(包括言論自由)/人權情況變壞/喪失新聞自由(19.8%)	不滿中央政府/中央政府獨裁/對中央政府沒信心(19.5%)	香港政治不民主/不滿意政治制度(17.4%)	香港政治不民主/不滿意政治制度(17.2%)
香港政治不民主(17.6%)	香港居住環境擠迫(19.1%)	香港樓價太高/生活指數高/物價太高(17.4%)	香港經濟情況欠佳/經濟沒前途(15.5%)

附表八：移民的外地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2020年9月	2019年9月	2018年12月	2017年9月
該處自由(包括言論自由)/人權情況較好(23.3%)	該處居住環境較寬敞(28.8%)	該處居住環境較寬敞(35.0%)	該處居住環境較寬敞(38.9%)
該處居住環境較寬敞(19.4%)	該處自由/人權情況較好(21.0%)	該處空氣好/較少污染/寧靜/環境優美(22.3%)	該處較民主/民主制度較完善(15.8%)
該地政制較民主(18.7%)	該處空氣好/較少污染/寧靜(15.3%)	該處自由/人權情況較好(15.6%)	該處社會福利制度較完善(11.6%)
當地放寬港人移民條件(15.2%)	該地政制較民主(13.5%)	該處社會福利制度較完善/退休保障好/醫療質素較好(15.5%)	該處空氣好/較少污染/寧靜(11.1%)

附表九：是否有外國居留權（百分比）

	百分比
有	9.4
沒有	90.6
（樣本數）	(733)

題目：「你依家有無外國居留權呢？」

附表十：如有機會有否移居內地的打算（百分比）

	百分比
有打算	9.5
沒有打算	87.6
不知道/很難說/沒有想過	2.9
（樣本數）	(737)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移居內地呢？」

附表十一：本地有什麼因素令人打算移居內地（百分比）

【此題目只問有移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者開放回答整理歸類	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數 為基數的百 分比
香港居住環境擠迫	17.3	24.8
香港政治爭拗太多/太煩/政治唔穩定	10.9	15.6
香港經濟情況欠佳/經濟沒前途	9.0	13.0
反修例運動造成政治動盪	7.8	11.3
香港社會治安唔穩定/社會秩序唔穩定	7.8	11.2
香港樓價太高	6.2	8.9
香港消費物價太高	4.5	6.5
其他	30.3	43.3
不知道/很難說	6.2	9.0
（回應總數/樣本人數）	(100)*	(70)#

題目：「香港有咩因素令你有移居內地嘅打算呢？」

\*為回應總數(100)，指 70 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

#為樣本人數(70)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十二：內地有什麼因素吸引港人移居（百分比）

【此題目只問有移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者開放回答整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
內地居住環境較寬敞	23.1	34.3
內地經濟發展前景較好	16.3	24.1
社會秩序穩定/治安較好	14.7	21.8
沒有太多政治爭拗	5.8	8.7
為退休打算/回鄉生活	4.6	6.9
內地消費物價低	4.2	6.2
其他	25.4	37.6
不知道/很難說	5.9	8.7
（回應總數/樣本人數）	（104）*	（70）#

題目：「內地有咩好令你想去移居呢？」

\*為回應總數(104)，指 70 名打算移居的受訪者，提供的答案總數。

#為樣本人數(70)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

## **Survey Findings on Views about Emigration from Hong Kong**

### **Released by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 18 to 24 September 2020 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong, to gauge public views on emigration from Hong Kong. Through the survey, 737 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with response rates of 34.2% (landline) and 35.7% (mobile). The sampling error is plus or minus 3.61 percentage points, at a confidence level of 95%.

#### **Major findings are summarised as follows:**

Of the respondents who were successfully interviewed, 43.9% indicated they would emigrate if they had the chance. Of those who would like to move, 35.0% had acted to prepare for the move (equivalent to 15.3% of the total number of respondents). Both percentages increased significantly over those of last year.

Of those inclined to emigrate, except for the 15.7% who had not yet decided where they would move, the three most popular destinations were the United Kingdom (23.8%), Australia (11.6%), and Taiwan (10.7%).

Aggregated and sorted from the open answers of the respondents, the top four push factors for respondents intending to move were: “dissatisfaction with the SAR government, the chief executive, senior officials or government policies” (27.3%), “too much political dispute/social cleavage” (23.6%), “liberty, human rights or freedom of information is weakening” (19.8%), “no democracy in Hong Kong” (17.6%). The top four pull factors were: “more liberty and better conditions for human rights” (23.3%), “ample living space” (19.4%), “political systems more democratic” (18.7%) and “conditions of immigration for Hongkongers are being relaxed” (15.2%).

The respondents were asked to rate Hong Kong’s livability on a scale from 0 (very unsuitable) to 100 (very suitable), with 50 indicating “in-between”. The current average rating from the respondents for Hong Kong’s livability was 49.6. This year’s score is not only significantly lower than that of last year (54.4), but is the lowest score in the past four years, which has displayed a steady decline since 2017. Close to a tenth (9.4%) of the respondents had the right of abode in other countries. The percentage of the respondents without this right was 90.6%.

The survey also asked the respondents' intention to move to mainland China. A tenth (9.5%) of all respondents said yes. Among them, the top four push factors were: "cramped living space" (24.8%), "too much political dispute/political instability" (15.6%), "poor economic prospect/no economic future" (13.0%) and "the anti-extradition bill movement caused political turmoil" (11.3%). The top four pull factors to mainland China were: "ample living space" (34.3%), "brighter economic prospect" (24.1%), "social stability and order" (21.8%) and "not much political disputes" (8.7%).

---

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)