



中大香港亞太研究所公布 2020 年 9 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學(中大)香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查,藉觀察特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。最新調查於二零二零年九月十八日至二十四日晚上進行,調查採用雙框電話號碼(家居固網電話及手提電話)取樣設計,共成功訪問了 737 位 18 歲或以上的市民(家居固網電話: 386 名;手提電話: 351 名),家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 34.2%和 35.7%。以 737 個成功樣本數推算,百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.61 個百分點以內(可信度設於 95%)。¹ 新一輪調查結果如下:

(一) 對特區政府表現的滿意度。二零二零年九月份的調查發現,13.8%的受訪市民表示滿意特區政府的表現,較八月份下跌 2.0 個百分點;表示不滿意的有 64.3%,較八月份上升 1.3 個百分點,回答「普通/一半半」的則有 21.2%,較八月份高 0.4 個百分點。統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩個月的百分比分布不呈統計上顯著的差異。若與去年同期(即二零一九年九月)比較,今年九月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比(13.8%)較一年前(11.7%)輕微上升,而不滿意的百分比(64.3%)與一年前(63.4%)很接近;卡方檢定亦顯示兩個年度九月份的百分比分布也不呈統計上顯著的差異(見附表一)。

(二) 對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零二零年九月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 24.5 分(由 0 分至 100 分,50 分為合格;平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二;評分人數分布見附表三),較八月份的評分下跌 0.9 分,統計顯著性檢定(*t* 檢定)顯示,兩個月的平均數不呈統計上顯著的差異。若與二零一九

¹ 由於採用家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計,九月調查結果先後以樣本被抽中的機會率和香港統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

年九月的評分作比較，今年九月份調查中特首的評分(24.5分)明顯低於一年前的分數(28.2分)，統計顯著性檢定(t檢定)亦確認兩者的平均數呈統計上的顯著差異。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，二零二零年九月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析(ANOVA)〕，受訪者的性別、年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上顯著的關係。具體差異如下：女性(27.0分)、60歲或以上(36.7分)、小學或以下(45.3分)或傾向建制(52.1分)的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，男性(21.6分)、18歲至29歲(8.8分)、大專或以上(16.3分)或傾向非建制(10.5分)的受訪市民，給予的評分則明顯較低(見附表四)。

(三) 對三位司長表現的評分。二零二零年九月份的調查顯示，市民對三位司長的平均評分均較八月份下跌。其中，政務司司長張建宗九月份的平均評分為24.8分，較八月份下跌0.4分；財政司司長陳茂波九月份的平均評分為29.1分，較八月份下跌0.9分；而律政司司長鄭若驊九月份的評分為18.2分，也較八月份下跌1.3分。然而，統計顯著性檢定(t檢定)顯示，三位司長兩月份平均分差異皆不呈統計上的顯著水平。若與二零一九年九月份比較，經統計顯著性檢定(t檢定)，除了政務司司長張建宗的平均分差異呈統計上的顯著水平(他今年九月份的24.8分顯著較去年九月份的32.1分為低)，其餘兩位司長的平均分差異均不達統計上的顯著水平(見附表五)。

(四) 對香港特區政府的信任度。二零二零年九月份的調查顯示，有16.8%的受訪市民表示信任香港特區政府，較八月份低1.8個百分點；表示不信任的有58.6%，較八月份上升1.1個百分點；而回答「普通／一半半」的有23.4%，較八月份上升1.7個百分點。比較過去兩個月的百分比分布，統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示，市民對香港特區政府信任度並不呈統計上的顯著差異。若與二零一九年九月比較，九月份調查中表示信任特區政府的百分比(16.8%)與上年九月的數據(17.0%)很相若，而不信任的百分比(58.6%)則較一年前(53.2%)為高。然而，卡方檢定顯示兩個年度九月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異(見附表六)。

(五) 對北京中央政府的信任度。二零二零年九月份調查中有14.4%的受訪市民表示信任北京中央政府，較八月份下跌1.0個百分點；表示不信任的則有60.1%，較八月份下跌0.7個百分點；而回答「普通／一半半」的有23.0%，較八月份上升2.5個百分點。比

較過去兩個月的百分比分布變化，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度不呈統計上顯著的差異。若與二零一九年九月比較，九月份調查中表示信任中央政府的百分比（14.4%）與一年前（14.5%）非常接近，表示不信任的百分比（60.1%）則較一年前（58.0%）稍高，但卡方檢定顯示，兩個年度九月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異（見附表七）。

總括而言，二零二零年九月份調查的結果顯示，市民對於政府表現的滿意度、特首、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度，與八月份相比雖然有所回落，但統計顯著性檢定顯示其差異均不達顯著水平，反映差異可能是抽樣誤差所致。至於與上一年度九月份調查相比，特首及政務司司長的表現評分明顯較一年前為低（統計顯著性檢定呈顯著關係），而其他的民望指標與一年前比較則差異不大（統計顯著性檢定不呈顯著關係）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零二零年九月二十八日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字（由於新型冠狀病毒肺炎疫情關係，2020年2月份及7月份的政府民望調查並沒有進行），如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，由2020年8月份開始，民望調查已採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經樣本被抽中的機會率和香港統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
20年9月〔註一〕	64.3	21.2	13.8	0.7	(737)
20年8月	63.0	20.8	15.8	0.4	(717)
20年6月	66.3	19.0	13.9	0.8	(707)
20年5月	67.9	18.9	13.0	0.3	(732)
20年4月	60.4	21.5	17.7	0.4	(722)
20年3月	64.3	19.5	16.0	0.2	(518)
20年1月	67.0	21.2	11.4	0.4	(704)
19年12月	69.6	19.4	10.6	0.4	(708)
19年11月	70.4	19.2	10.0	0.4	(510)
19年10月	66.1	22.7	10.4	0.8	(714)
19年9月〔註二〕	63.4	24.0	11.7	0.8	(707)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示2020年9月和2020年8月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示2020年9月和2019年9月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
20年9月〔註一〕	24.5	(729)
20年8月	25.4	(708)
20年6月	24.2	(698)
20年5月	22.2	(720)
20年4月	26.8	(714)
20年3月	25.0	(515)
20年1月	23.4	(699)
19年12月	22.2	(703)
19年11月	22.4	(507)
19年10月	25.5	(709)
19年9月〔註二〕	28.2	(700)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2020年9月份評分的抽樣誤差為正負2.04分，標準差（standard deviation）為28.16，中位數（median）為10分，眾值（mode）為0分。

註一：經 t 檢定顯示，2020年9月和2020年8月的平均評分差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]

註二：經 t 檢定顯示，2020年9月和2019年9月的平均評分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	304	41.2	74.5
1-49分	245	33.3	
50分	54	7.3	7.3
51-99分	118	16.0	17.1
100分	8	1.1	
不知／難講／拒答	8	1.1	1.1
總數	737	100.0	

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別〔註一〕	男	21.6	(340)
	女	27.0	(389)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	8.8	(116)
	30歲至59歲	22.3	(391)
	60歲或以上	36.7	(222)
教育程度〔註一〕	小學或以下	45.3	(97)
	中學	25.8	(303)
	大專或以上	16.3	(316)
政治取向〔註一〕〔註二〕	建制	52.1	(87)
	沒有明確傾向	29.3	(343)
	非建制	10.5	(281)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／好難講」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
20年9月〔註一〕	24.8	(711)	29.1	(722)	18.2	(699)
20年8月	25.2	(686)	30.0	(688)	19.5	(674)
20年6月	25.5	(666)	29.6	(683)	18.6	(670)
20年5月	23.6	(698)	27.1	(714)	16.6	(696)
20年4月	30.0	(690)	32.0	(702)	19.6	(680)
20年3月	29.1	(502)	30.0	(507)	17.4	(486)
20年1月	28.9	(675)	27.1	(685)	16.3	(660)
19年12月	28.7	(676)	26.3	(684)	15.9	(670)
19年11月	29.3	(492)	26.1	(493)	16.9	(486)
19年10月	30.9	(679)	26.9	(690)	18.0	(675)
19年9月〔註二〕	32.1	(661)	28.7	(681)	19.4	(661)

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於 2020 年 9 月份評分的抽樣誤差分別為正負 1.91 分、正負 2.04 分及正負 1.90 分。標準差 (standard deviation) 分別為 25.97、27.95 及 25.60。中位數 (median) 為 20 分、20 分及 0 分；眾值 (mode) 為 0 分、0 分及 0 分。

註一：比較 2020 年 9 月和 2020 年 8 月的平均評分差異，經 *t* 檢定顯示，三位司長的平均評分差異均不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：比較 2020 年 9 月和 2019 年 9 月的平均評分差異，經 *t* 檢定顯示，除政務司司長張建宗的平均評分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]，其餘二位司長的平均評分差異均不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
20年9月〔註一〕	58.6	23.4	16.8	1.1	(737)
20年8月	57.5	21.7	18.6	2.2	(715)
20年6月	58.0	21.5	18.1	2.4	(702)
20年5月	60.5	22.5	15.6	1.4	(730)
20年4月	53.3	26.0	19.3	1.4	(722)
20年3月	55.8	25.3	17.8	1.2	(518)
20年1月	57.7	25.0	15.5	1.8	(704)
19年12月	59.0	24.7	14.8	1.4	(708)
19年11月	59.4	24.3	15.1	1.2	(510)
19年10月	55.7	26.8	16.0	1.5	(714)
19年9月〔註二〕	53.2	28.3	17.0	1.6	(707)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2020年9月和2020年8月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2020年9月和2019年9月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
20年9月〔註一〕	60.1	23.0	14.4	2.5	(732)
20年8月	60.8	20.5	15.4	3.4	(711)
20年6月	66.6	16.6	13.9	2.9	(691)
20年5月	68.2	15.8	13.7	2.4	(710)
20年4月	59.8	20.2	16.7	3.4	(714)
20年3月	57.8	19.4	18.4	4.3	(510)
20年1月	57.9	22.1	14.6	5.4	(701)
19年12月	58.4	23.1	13.7	4.8	(702)
19年11月	59.2	23.1	14.0	3.7	(507)
19年10月	58.4	23.0	14.0	4.7	(709)
19年9月〔註二〕	58.0	23.8	14.5	3.7	(703)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2020年9月和2020年8月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2020年9月和2019年9月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in September 2020 **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 18 September to 24 September, 2020 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 737 respondents aged 18 or above (landline: 386; mobile: 351) were successfully interviewed, with response rates of 34.2% (landline) and 35.7% (mobile). The sampling error for the sample size of 737 is estimated at plus or minus 3.61 percentage points at the 95% confidence level.¹

Major findings are summarised as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey in September 2020, 13.8% of the 737 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 64.3% said they were dissatisfied, and 21.2% answered 'in-between'. The corresponding figures for August 2020 were 15.8%, 63.0%, and 20.8%, respectively. The statistical analysis shows that the results for September 2020 were insignificantly different from those of August 2020. When comparing the figures with that from the same month last year (i.e. September 2019), it was found that no statistically significant difference was detected, reflecting the difference in percentage distribution between September 2020 and September 2019 was quite small.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The survey in September 2020 indicated that the performance rating of Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100, 50 as the passing mark) stood at 24.5 on average, slightly lower than the rating for August 2020 (25.4). The statistical significance test (t-test) shows that the mean difference between the rating in September 2020 and the rating in August 2020 was statistically insignificant. When comparing her current rating (24.5) with that of September 2019 (28.2), the mean difference of the two months was statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in September 2020 were 24.8, 29.1 and 18.2 respectively. The corresponding figures in August 2020 were 25.2, 30.0 and 19.5. The comparison of the ratings of the three Secretaries between September 2020 and August 2020 did not find any statistically significant differences. When their ratings in September 2020 were compared with the respective figures in September 2019, except for the Chief Secretary for Administration (his rating of 24.8 in September of this year was significantly lower than his rating of 32.1 in September of last year), no statistically significant differences were found for the Financial Secretary and the Secretary for Justice.

Trust in the HKSAR Government. As of September 2020, 16.8% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 58.6% expressed distrust; 23.4% answered 'in-between'.

¹ Since a dual-frame sampling design was employed, the data of survey in September was weighted based on the probability of the respondents being selected and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department.

The results in August 2020 were 18.6%, 57.5%, and 21.7%, respectively. No statistically significant difference was found in trust in the HKSAR Government between September 2020 and August 2020. Also, when comparing the figure in the current survey with those of September 2019, the difference between the percentages in September 2020 (Trust: 16.8%; Distrust: 58.6%) and the percentages in September 2019 (Trust: 17.0%; Distrust: 53.2%) was observed to be statistically insignificant.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in September 2020, 14.4% said they trusted it, 60.1% answered the opposite, and 23.0% said ‘in-between’. The respective figures from August 2020 were 15.4%, 60.8%, and 20.5%. No statistically significant difference was found between September 2020 and August 2020. And the difference between the percentages in September 2020 (Trust: 14.4%; Distrust: 60.1%) and the percentages in September 2019 (Trust: 14.5%; Distrust: 58.0%) was also found to be statistically insignificant.

In conclusion, the current survey results in September 2020 show that the public satisfaction level of the government performance, the performance rating of the Chief Executive, the three Secretaries, and even the trust in the SAR government and the central government were not significantly different from those in August 2020 (statistical significance test shows the differences are insignificant). When compared with the same month of the previous year, except the performance rating of the Chief Executive and the Chief Secretary for Administration, all the other popularity rating indicators in September 2020 were not significantly different from those in September 2019.

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).