



中大香港亞太研究所公布 2020 年 5 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學(中大)香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查,藉觀察特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。是次調查於二零二零年五月二十日至二十八日晚上進行¹,共成功訪問了 732 位 18 歲或以上的市民,成功回應率為 36.6%。以 732 個成功樣本數推算,百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.62 個百分點以內(可信度設於 95%)。新一輪調查結果如下:

(一)對特區政府表現的滿意度。二零二零年五月份的調查發現,13.0%的受訪市民表示滿意特區政府的表現,較四月份下跌 4.7 個百分點;表示不滿意的有 67.9%,較四月份大幅上升 7.5 個百分點,回答「普通/一半半」的則有 18.9%,較四月份低 2.6 個百分點。統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩個月的百分比分布呈統計上顯著的差異。若與去年同期(即二零一九年五月)比較,最新調查中表示滿意特區政府表現的百分比(13.0%)也較一年前(22.6%)大幅下跌,而不滿意的百分比(67.9%)較一年前(40.5%)大幅上升;卡方檢定亦顯示兩個年度五月份的百分比分布呈統計上顯著的差異(見附表一)。

(二)對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零二零年五月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 22.2 分(由 0 分至 100 分,50 分為合格;平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二;評分人數分布見附表三),較四月份的評分大幅下跌 4.6 分,統計顯著性檢定(*t* 檢定)顯示,兩個月的平均數呈統計上顯著的差異。若將二零二零年五月份市民對特首的評分(22.2 分)與二零一九年五月的評分作比較(48.1 分),統計

¹ 調查進行期間,全國人大會議於五月二十二日宣布制訂港區國安法的決定草案,並於五月二十八日通過有關決定。

顯著性檢定 (t 檢定) 亦顯示，兩者的平均數差異呈統計上的顯著關係，跌幅非常明顯。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，二零二零年五月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析 (ANOVA)〕，受訪者的性別、年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上顯著的差異。具體差異如下：女性 (24.6 分)、60 歲或以上 (32.0 分)、小學或以下 (32.4 分) 或傾向建制 (60.0 分) 的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，男性 (19.6 分)、18 歲至 29 歲 (9.1 分)、大專或以上 (16.1 分) 或傾向非建制 (5.1 分) 的受訪市民，給予的評分則明顯較低 (見附表四)。

(三) 對三位司長表現的評分。二零二零年五月份的調查顯示，三位司長的評分均有明顯的下跌。其中，政務司司長張建宗五月份的平均評分為 23.6 分，較四月份下跌 6.4 分；財政司司長陳茂波五月份的平均評分為 27.9 分，較四月份下跌 4.1 分；而律政司司長鄭若驊五月份的評分為 16.6 分，也較四月份下跌 3.0 分。統計顯著性檢定 (t 檢定) 顯示，與二零二零年四月份平均分比較，三位司長的平均分差異皆呈統計上的顯著關係。此外，若與二零一九年五月份比較，經統計顯著性檢定 (t 檢定)，三位司長的平均分差異均呈統計上的顯著關係。(見附表五)。

(四) 對香港特區政府的信任度。二零二零年五月份的調查顯示，有 15.6% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較四月份低 3.7 個百分點；表示不信任的有 60.5%，較四月份明顯上升 7.2 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 22.5%，也較四月份下跌 3.5 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布，統計顯著性檢定 (卡方檢定) 顯示，市民對香港特區政府信任度呈統計上的顯著差異。若與二零一九年五月比較，五月份調查中表示信任特區政府的百分比 (15.6%) 亦明顯較一年前 (24.9%) 為低，而不信任的百分比 (60.5%) 也高於一年前 (30.1%)，卡方檢定也顯示兩個年度五月份的百分比分布呈統計上顯著的差異 (見附表六)。

(五) 對北京中央政府的信任度。二零二零年五月份調查中有 13.7% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較四月份下跌 3.0 個百分點；表示不信任的則有 68.2%，較四月份明顯上升 8.4 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 15.8%，較四月份下跌 4.4 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布變化，統計顯著性檢定 (卡方檢定) 顯示，市民對中央政府的信任度呈統計上顯著的差異。若與二零一九年五月比較，五月份調查中表示信任中

央政府的百分比（13.7%）比一年前（21.6%）為低，表示不信任的百分比（68.2%）也較一年前（41.1%）為高，卡方檢定亦顯示，兩個年度五月份的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表七）。

總括而言，二零二零年五月份調查的結果顯示，市民對於政府表現的滿意度、特首、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度，均較四月份有明顯的下跌（統計顯著性檢定亦顯示差異呈顯著關係）。若與二零一九年五月份比較，所有民望指標（包括政府表現滿意度、特首、三位司長表現評分及對特區及中央政府信任度）仍較上年同月份為低，統計顯著性檢定亦顯示差異均呈顯著關係，反映跌幅顯著。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零二零年六月二日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，由於新型冠狀病毒肺炎疫情關係，二月份的政府民望調查並沒有進行。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
20年5月〔註一〕	67.9	18.9	13.0	0.3	(732)
20年4月	60.4	21.5	17.7	0.4	(722)
20年3月	64.3	19.5	16.0	0.2	(518)
20年1月	67.0	21.2	11.4	0.4	(704)
19年12月	69.6	19.4	10.6	0.4	(708)
19年11月	70.4	19.2	10.0	0.4	(510)
19年10月	66.1	22.7	10.4	0.8	(714)
19年9月	63.4	24.0	11.7	0.8	(707)
19年8月	65.5	22.8	11.2	0.6	(716)
19年7月	63.0	21.0	15.3	0.7	(752)
19年6月	60.4	19.8	18.4	1.4	(732)
19年5月〔註二〕	40.5	34.2	22.6	2.7	(704)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示2020年5月和2020年4月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示2020年5月和2019年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
20年5月〔註一〕	22.2	(720)
20年4月	26.8	(714)
20年3月	25.0	(515)
20年1月	23.4	(699)
19年12月	22.2	(703)
19年11月	22.4	(507)
19年10月	25.5	(709)
19年9月	28.2	(700)
19年8月	28.4	(712)
19年7月	32.9	(744)
19年6月	37.5	(721)
19年5月〔註二〕	48.1	(694)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2020年5月份評分的抽樣誤差為正負1.98分，標準差（standard deviation）為27.07，中位數（median）為10分，眾值（mode）為0分。

註一：經 t 檢定顯示，2020年5月和2020年4月的平均評分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]

註二：經 t 檢定顯示，2020年5月和2019年5月的平均評分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	322	44.0	74.7
1-49分	225	30.7	
50分	63	8.6	8.6
51-99分	102	13.9	15.0
100分	8	1.1	
不知／難講／拒答	10	1.4	1.4
總數	732	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別〔註一〕	男	19.6	(349)
	女	24.6	(371)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	9.1	(101)
	30歲至59歲	19.9	(393)
	60歲或以上	32.0	(226)
教育程度〔註一〕	小學或以下	32.4	(91)
	中學	23.5	(254)
	大專或以上	16.1	(348)
政治取向〔註一〕〔註二〕	建制	60.0	(72)
	沒有明確傾向	26.1	(344)
	非建制	5.1	(268)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／好難講」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
20年5月〔註一〕	23.6	(698)	27.9	(714)	16.6	(696)
20年4月	30.0	(690)	32.0	(702)	19.6	(680)
20年3月	29.1	(502)	30.0	(507)	17.4	(486)
20年1月	28.9	(675)	27.1	(685)	16.3	(660)
19年12月	28.7	(676)	26.3	(684)	15.9	(670)
19年11月	29.3	(492)	26.1	(493)	16.9	(486)
19年10月	30.9	(679)	26.9	(690)	18.0	(675)
19年9月	32.1	(661)	28.7	(681)	19.4	(661)
19年8月	32.9	(699)	29.8	(710)	20.3	(695)
19年7月	35.4	(719)	32.3	(726)	24.1	(717)
19年6月	37.0	(691)	34.4	(709)	26.8	(696)
19年5月〔註二〕	45.0	(667)	38.3	(683)	33.7	(647)

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2020年5月份評分的抽樣誤差分別為正負1.87分、正負2.61分及正負1.75分。標準差（standard deviation）分別為25.21、35.64及23.53。中位數（median）為15分、20分及0分；眾值（mode）為0分、0分及0分。

註一：比較2020年5月和2020年4月的平均評分差異，經t檢定顯示，三位司長的平均評分差異均呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：比較2020年5月和2019年5月的平均評分差異，經t檢定顯示，三位司長的平均評分差異均呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
20年5月〔註一〕	60.5	22.5	15.6	1.4	(730)
20年4月	53.3	26.0	19.3	1.4	(722)
20年3月	55.8	25.3	17.8	1.2	(518)
20年1月	57.7	25.0	15.5	1.8	(704)
19年12月	59.0	24.7	14.8	1.4	(708)
19年11月	59.4	24.3	15.1	1.2	(510)
19年10月	55.7	26.8	16.0	1.5	(714)
19年9月	53.2	28.3	17.0	1.6	(707)
19年8月	54.6	25.6	17.7	2.1	(716)
19年7月	53.3	24.2	21.0	1.5	(752)
19年6月	48.9	26.9	22.1	2.0	(732)
19年5月〔註二〕	30.1	40.5	24.9	4.5	(704)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2020年5月和2020年4月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2020年5月和2019年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
20年5月〔註一〕	68.2	15.8	13.7	2.4	(710)
20年4月	59.8	20.2	16.7	3.4	(714)
20年3月	57.8	19.4	18.4	4.3	(510)
20年1月	57.9	22.1	14.6	5.4	(701)
19年12月	58.4	23.1	13.7	4.8	(702)
19年11月	59.2	23.1	14.0	3.7	(507)
19年10月	58.4	23.0	14.0	4.7	(709)
19年9月	58.0	23.8	14.5	3.7	(703)
19年8月	57.5	21.7	15.1	5.6	(713)
19年7月	56.3	24.4	16.0	3.3	(751)
19年6月	54.7	24.2	17.4	3.7	(726)
19年5月〔註二〕	41.1	29.1	21.6	8.1	(700)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2020年5月和2020年4月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2020年5月和2019年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in May 2020 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 20 May to 28 May, 2020 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. A total of 732 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 36.6%. The sampling error is estimated at plus or minus 3.62 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarised as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey in May 2020, 13.0% of the 732 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 67.9% said they were dissatisfied, and 18.9% answered 'in-between'. The corresponding figures for April 2020 were 17.7%, 60.4%, and 21.5%, respectively. The statistical analysis shows that the results for May 2020 were significantly different from those of April 2020. When comparing the figures with that from the same month last year (i.e. May 2019), it was also found that the percentage of satisfaction in May 2020 (13.0%) was substantially lower than that of May 2019 (22.6%). The difference in percentage distribution between May 2020 and May 2019 was statistically significant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The survey in May 2020 indicated that the performance rating of Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100, 50 as the passing mark) stood at 22.2 on average, significantly lower than the rating for April 2020 (26.8). The statistical significance test (t-test) shows that the mean difference between the rating in May 2020 and the rating in April 2020 was statistically significant. When comparing her current rating (22.2) with that of May 2019 (48.1), the mean difference of the two months was statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in May 2020 were 23.6, 27.9 and 16.6 respectively. The corresponding figures in April 2020 were 30.0, 32.0 and 19.6. The comparison of the ratings of the three Secretaries between May 2020 and April 2020 shows that statistically significant differences were found. Likewise, when their ratings in May 2020 were compared with the respective figures in May 2019, statistically significant differences were found for all of the three Secretaries.

Trust in the HKSAR Government. As of May 2020, 15.6% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 60.5% expressed distrust; 22.5% answered 'in-between'. The results in April 2020 were 19.3%, 53.3%, and 26.0%, respectively. There was statistically significant difference being found in trust in the HKSAR Government between May 2020 and April 2020. Also, when comparing the figure in the current survey with those of May 2019, the statistically significant difference between the percentages in May 2020 (Trust: 15.6%; Distrust: 60.5%) and the percentages in May 2019 (Trust: 24.9%; Distrust: 30.1%) was observed.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in May 2020, 13.7% said they trusted it, 68.2% answered the opposite, and 15.8% said ‘in-between’. The respective figures from April 2020 were 16.7%, 59.8%, and 20.2%. Statistically significant difference was found between May 2020 and April 2020. Again, the difference between the percentages in May 2020 (Trust: 13.7%; Distrust: 68.2%) and the percentages in May 2019 (Trust: 21.6%; Distrust: 41.1%) was found to be statistically significant.

In conclusion, the current survey results in May 2020 show that the public satisfaction level of the government performance, the performance rating of the Chief Executive, the three Secretaries, and even the trust in the SAR government and the central government were found significantly different from those in April 2020 (statistical significance test shows the differences are significant). When compared with the same month of the previous year, all the above popularity rating indicators in May 2020 were significantly lower than those in May 2019.

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).