

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

聚族而居與聚族里居： 三國吳簡〈嘉禾吏民田家莝〉探討*

黎明釗

香港中文大學歷史系

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

緒言

我們常以為漢代鄉里聚落的編戶齊民是同姓聚族里居的。中國社會的傳統以血緣為主要基礎，漢代至三國時期亦不例外，文獻常提及賑贍宗族、宗族磐互、宗族分散、宗族橫恣等事例，顯示同姓聚族而居頗為普遍。有學者曾討論漢代自然村落聚族里居的現象，例如邢義田的〈漢代的父老、俾與聚族里居——「漢侍廷里父老俾買田約束石券」讀記〉就討論過聚族里居的問題，其結論有三點關乎本文者：(一)戰國到秦漢時代，個別的小家庭與其宗族聚居；(二)聚族而居的農戶散佈在自然農村內的聚落，秦漢時代這些村落被納入帝國鄉里組織之中；(三)若干族姓的人戶構成鄉里應該是秦漢社會的普遍現象。¹經過分析〈嘉禾吏民田家莝〉後，筆者更肯定其三點結論。

所謂同姓聚族里居就是同血緣的同姓族群居住在一個里之內，一同分享附屬於里的資源，包括水、土地和賴以生存的相關資源等。同姓聚族可能在某些情況下分支別居，例如一旦人口繁殖過量，土地資源不足，又或族內有紛爭需要析離而居，部分同姓族群就會找尋適合的地方分支別處，但新居住點基本上也是同姓聚族里居。在古代交通條件並不便利的情況下，新聚落的分佈會在一個不遠範圍，假設是在方圓一百里左右，不同族群也同時成長的話，時光荏苒，歲月轉移，在一片土地上，往往有很多個同姓族群犬牙交錯地居住。如果這推論正確，一縣一鄉之內就有多個

* The work described in this paper was fully supported by a grant from the Research Grants Council of the Hong Kong Special Administrative Region (Project no. CUHK4324/00H). 本文初稿完成於2001年8月15日，並在中國社會科學院歷史研究所、中國史學會、長沙市文物考古研究所主辦的「長沙三國吳簡暨百年來簡帛發現與研究國際學術研討會1901-2001」上發表部分內容，其後在2002年1月2日作修訂，全文完成於同年5月28日。

¹ 邢義田：《秦漢史論稿》(臺北：東大圖書公司，1987年)，頁215-46。

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

異姓族群分享土地及其他資源。以上是一種假設和平面的推想，現實是否如此則需證諸史料。聚族里居似乎需要一些經濟基礎，就是某一宗族之族群擁有附屬於其鄉里的土地，無論自耕或佃租給別人，才使聚族而居有充實的經濟基礎支撐。筆者相信宗族所控制的土地或者宗族田舍多寡，某程度上能凝聚更多族人安居樂業。否則，宗族親屬為了生計，會採取分散開墾更多土地的策略，特別是作出遷就生產資源的遷徙決定，那些遷出的空間就有可能被同姓異姓所填補，多姓氏鄉里就會產生。當然肥沃而未開墾的荒地也會吸引不同姓氏的新移民，新移民也可能因面對惡劣的競爭而組成姓氏複雜的村落，互相援助。如果我們把同姓宗族聚居的里稱為「聚族里居」，那麼，當里已居住著多個姓氏的居民時，就很難稱之為「聚族里居」；但如果同姓宗族基於上面所說，分佈在不遠的範圍，正如上面假設是在方圓一百里左右，以這種聚居形態來理解「聚族而居」，可能更貼合在漢至三國時期的社會現象。

新出簡牘長沙孫吳嘉禾年間的〈嘉禾吏民田家莧〉簡牘記有大量漢末三國時長沙郡臨湘縣各丘的佃農姓名，這些新出土簡牘對微觀地研究臨湘縣的族姓聚居形態，有珍貴的意義。本文於第一部分先述漢代至三國初年編戶齊民聚族里居的社會現象，然後據此批莧券文書，嘗試探討以下問題：(一)所謂聚族里居是同里或同丘之內單一姓氏獨大，抑是多個族姓聚居的問題；(二)對吳簡所示聚居現象的分析。雖然年前連雲港尹灣出土漢代東海郡簡牘，其內容也有縣中士大夫的姓名和籍貫，²但孫吳長沙郡臨湘縣的族姓卻是普通的佃農，所謂編戶齊民為主。相對於過去出土的簡牘內容和性質，嘉禾年間的莧券約有2,141枚，數量頗多，內容一致地紀錄佃農所屬的丘，正宜微觀地探討居住於長沙郡臨湘縣各丘里的編戶齊民的聚居形態，並讓我們對縣以下的社會組織有更進一步了解。

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

漢代至三國初年編戶齊民的聚族里居

兩漢及漢末三國的史料均常提及同宗族聚居的事例，《漢書·馮奉世傳》記馮奉世先人馮亭，「為韓上黨守。秦攻上黨，絕太行道，韓不能守，馮亭乃入上黨城守於趙。……與趙將括距秦，戰死於長平。宗族繇是分散，或留潞，或在趙」。³上黨潞馮氏原來就是宗族聚居一起，馮亭與趙將趙括距秦，戰死於長平後，宗族才分散；但即使分散，所謂「或留潞，或在趙」，其實仍是聚居一起的，此乃由於特殊原因才分析為兩枝，子孫仍是聚居的。《漢書·馮奉世傳》記馮氏子孫奉世學《春秋》，讀兵法明習，昭、宣、元帝時討莎車、羌人，官至光祿勳、關內侯，功名次趙充國。其

² 參考黎明釗：〈漢代東海郡的豪族大姓：以《東海郡下轄長吏名籍》及《贈錢名籍》為中心〉，《中國文化研究所學報》新第九期(2000年)，頁47-96。

³ 《漢書》(北京：中華書局，1962年)，卷78〈馮奉世傳〉，頁3293。

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

子馮譚、馮野王、馮立、馮參皆至大官。馮參為宜鄉侯，姊為中山太后，於哀帝建平元年，坐姊中山太后被陷祝詛大逆之罪，自殺。⁴《漢書》說因事件死者十七人，自後「宗族徙歸故郡」，⁵故郡意指上黨潞，此語直證明馮氏家族聚居一起，受責亦一同遷徙。

漢高祖建國時，尉佗平南越，因天下大亂，遂使陸賈賜佗印為南越王。陸說趙佗接受漢王印，剖符通使，郊迎漢師，北面稱臣，其中云：「足下中國人，親戚昆弟墳墓在真定。今足下反天性，棄冠帶，欲以區區之越與天子抗衡為敵國，禍且及身矣。」欲以同為炎黃子孫骨肉親情打動趙佗，盼佗北面稱臣，又威嚇之：「屈強於此。漢誠聞之，掘燒君王先人冢墓，夷種宗族，使一偏將將十萬眾臨越，即越殺王降漢，如反覆手耳。」⁶「親戚昆弟墳墓在真定」一語，再加「掘燒君王先人冢墓，夷種宗族」，指出趙佗宗族子孫聚居於真定的事實。

東海疏廣、疏受叔侄於宣帝時俱任太子傅，地位顯赫，宣帝亦厚禮之。宣帝在位五年，疏廣以宦成名立，遂告老乞骸骨，以宣帝及太子所賜黃金日日共具酒食，宴請族人故舊賓客，其事也反映聚族而居的事實：

疏廣字仲翁，東海蘭陵人也。……上疏乞骸骨。上以其年篤老，皆許之，加賜黃金二十斤，皇太子贈以五十斤。……廣既歸鄉里，日令家共具設酒食，請族人故舊賓客，與相娛樂。數問其家金餘尚有幾所，趣賣以共具。居歲餘，廣子孫竊謂其昆弟老人廣所愛信者曰：「子孫幾及君時頗立產業基址，今日飲食費且盡。宜從丈人所，勸說君買田宅。」老人即以閒暇時為廣言此計，廣曰：「吾豈老諄不念子孫哉？顧自有舊田廬，令子孫勤力其中，足以共衣食，與凡人齊。今復增益之以為贏餘，但教子孫怠惰耳。賢而多財，則損其志；愚而多財，則益其過。且夫富者，眾人之怨也；吾既亡以教化子孫，不欲益其過而生怨。又此金者，聖主所以惠養老臣也，故樂與鄉黨宗族共饗其賜，以盡吾餘日，不亦可乎！」於是族人說服。皆以壽終。⁷

此例不單說明疏廣對東海蘭陵的鄉里歸屬感，其家人與鄉里昆弟族人同處一地，並且為家計，早已置田產房屋。以疏廣立場，原本之田廬足以共衣食，所謂「子孫勤力其中，足以共衣食，與凡人齊」，無需增添，廣以帝室所賜黃金共設酒食，與宗族鄉黨及賓客相娛樂，此舉如從地方豪族建立其在鄉里的影響力的視角考量，可視為凝

⁴ 同上注，卷18〈外戚恩澤侯表傳〉，頁709；馮太后被誣事見《漢書》卷79〈馮參傳〉，頁3306及卷97〈外戚傳〉，頁4006。

⁵ 《漢書》卷78〈馮奉世傳〉附〈馮參傳〉，頁3307。

⁶ 同上注，卷43〈陸賈傳〉，頁2111。

⁷ 同上注，卷71〈疏廣傳〉，頁3039-40。

聚族人之法，但從聚族而居此點觀察，疏氏族人聚族而居似無可疑。又三輔地區亦有族居痕跡，宣帝時，韓延壽守左馮翊，

行縣至高陵，民有昆弟相與訟田自言，延壽大傷之，曰：「幸得備位，為郡表率，不能宣明教化，至令民有骨肉爭訟，既傷風化，重使賢長吏、嗇夫、三老、孝弟受其恥，咎在馮翊，當先退。」是日移病不聽事，因入臥傳舍，閉閣思過。一縣莫知所為，令丞、嗇夫、三老亦皆自繫待罪。於是訟者宗族傳相責讓，此兩昆弟深自悔，皆自髡肉袒謝，願以田相移，終死不敢復爭。延壽大喜，開閣延見，內酒肉與相對飲食，厲勉以意告鄉部，有以表勸悔過從善之民。⁸

左馮翊高陵，昆弟相訟田，結果在同族親人「傳相責讓」之下解決，同宗族之親戚對他們責讓，是群眾壓力促使「兩昆弟深自悔，皆自髡肉袒謝，願以田相移，終死不敢復爭」，大體高陵昆弟的親戚散佈於一鄉，不一定全同住一里，所以同族親人需要「傳相責讓」，即互相傳遞同姓子侄之過咎。

漢末董卓於雒陽及長安弄權之時，郡為其宗族之聚居處，史云卓廢靈帝，立獻帝，遷相國，封為郡侯，郡去長安二百六十里。⁹《三國志·董卓傳》云：

初平元年二月，乃徙天子都長安。焚燒洛陽宮室，悉發掘陵墓，取寶物。卓至西京，為太師，號曰尚父。……卓弟旻為左將軍，封鄂侯；兄子璜為侍中中軍校尉典兵；宗族內外並列朝廷。……築郡塢，高與長安城埒，積穀為三十年儲，云事成，雄據天下，不成，守此足以畢老。¹⁰

及司徒王允、尚書僕射士孫瑞、董卓中郎將呂布謀誅卓，及卓死時，其子弟任官他處者也歸郡相聚，《英雄記》云其母及其弟旻、璜及宗族皆在郡：「卓既死，當時日月清淨，微風不起。旻、璜等及宗族老弱悉在郡，皆還，為其群下所斫射。卓母年九十，走至塢門曰『乞脫我死』，即斬首。袁氏門生故吏，改殯諸袁死于郡者，斂聚董氏尸于其側而焚之。」¹¹董卓乃隴西臨洮人，有才武，以六郡良家子選為羽林郎後，歷任蜀郡北部都尉、西域戊己校尉，再任中郎將，屯住扶風，及拜前將軍、檇鄉侯，徵并州牧，至被召入京，專權，封郡侯，都是風塵僕僕，但仍是卓氏宗族聚居一處，所以宗族老弱悉在郡，多少反映同姓宗族聚居的社會現象。東漢至三國宗族聚居之例更多，《三國志》云：

⁸ 同上注，卷76〈韓延壽傳〉，頁3213。

⁹ 《三國志》（北京：中華書局，1962年），卷6〈董卓傳〉裴松之注引《英雄記》，頁179。

¹⁰ 同上注，卷6〈董卓傳〉，頁176。

¹¹ 董卓事跡皆見《三國志》卷6〈董卓傳〉，頁171-87。

常林字伯槐，河內溫人也。年七歲，有父黨造門，問林：「伯先在否？汝何不拜！」林曰：「雖當下客，臨子字父，何拜之有？」於是咸共嘉之。太守王匡起兵討董卓，遣諸生於屬縣徵伺吏民罪負，便收之，考責錢穀贖罪，稽遲則夷滅宗族，以崇威嚴。林叔父搆客，為諸生所白，匡怒收治。舉宗惶怖，不知所責多少，懼繫者不救。林往見匡同縣胡母彪曰：「王府君以文武高才，臨吾鄙郡。鄙郡表裏山河，土廣民殷，又多賢能，惟所擇用。今主上幼沖，賊臣虎據，華夏震慄，雄才奮用之秋也。若欲誅天下之賊，扶王室之微，智者望風，應之若響，克亂在和，何征不捷。苟無恩德，任失其人，覆亡將至，何暇匡翼朝廷，崇立功名乎？君其藏之！」因說叔父見拘之意。彪即書責匡，匡原林叔父。林乃避地上黨，耕種山阿。當時旱蝗，林獨豐收，盡呼比鄰，升斗分之。依故河間太守陳延壁。陳、馮二姓，舊族冠冕。張楊利其婦女，貪其資貨。林率其宗族，為之策謀。見圍六十餘日，卒全堡壁。¹²

河內溫縣的常氏家族顯然有聚族而居的跡象，上引史料兩度提及與宗族一起的行動，一在王匡起兵伐董卓時，另一在常林避地上黨、依倚河間太守陳延塢壁之時，前者說宗人皆對王匡無理考責的惶怖；後者常林率宗族為陳、馮二姓策謀對抗張楊，其間雖有遷徙，但部分宗族成員仍聚居一起，所以憂患與共。當常林叔父搆客，王匡收治之後，「舉宗惶怖，不知所責多少，懼繫者不救」。引文云「父黨」，此處疑有兩解。首先，《爾雅·釋親》云：「父之黨為宗族，母與妻之黨為兄弟。」父黨為宗族，郝懿行注引《禮記·大傳》云：「同姓從宗，合族屬也。」按孫希旦撰《禮記集解》云：「鄭氏曰：合，合之宗子之家，序昭穆也。孔氏曰：同姓，父族也。從宗，謂從大、小宗也。合族屬，謂合聚族人，同時而食也……愚謂同姓從宗，合族屬者，若宗子祭則族人皆侍是也。」¹³ 似乎「父黨」是指常林父親的同宗族親人，即上引《三國志·常林傳》所說的宗族。第二，按《爾雅·釋親》詳列「宗族」親人所涵蓋之範圍，¹⁴ 他們都是父親同宗族的親人，卻不以「父黨」稱同宗族的親屬，郝懿行注解「宗族」云：

¹² 《三國志·魏書·常林傳》，頁658-59。

¹³ 郝懿行：《爾雅義疏》，北京市中國書店1982年據咸豐六年吳門湯漱芳齋刻印本影印，上之四，葉12-13；孫希旦（撰）、沈嘯寰、王星賢（點校）：《禮記集解》（北京：中華書局，1989年），卷34〈大傳〉，頁908。

¹⁴ 《爾雅·釋親》篇分四部分陳述親屬稱謂：一為宗族、二為母黨、三為妻黨、四為婚媾。其中父系「宗族」的親屬稱謂引述如下：「父為考，母為妣。父之考為王父，父之妣為王母。王父之考為曾祖王父，王父之妣為曾祖王母。曾祖王父之考為高祖王父，曾祖王父之妣為高祖王母。父之世父叔父為從祖祖父，父之世母叔母為從祖祖母。父之舅弟先生為世父，後生為叔父。男子先生為兄，後生為弟。謂女子先生為姊，後生為妹。父之姊妹為姑。父之從父舅弟為從祖父。父之從祖舅弟為族父。族父之子相謂為族舅弟。族舅

「謂之宗族者，宗，尊也，主也；族，湊也，聚也。然則父之黨謂宗族。不言父黨者，母妻異姓，故別稱黨。父族同姓，故總言宗族也。」¹⁵ 其次，父黨一詞可能有他義，筆者以為是指父親的朋輩友人，漢史兩處用「父黨」之詞，都指父親的朋人，如《漢書·敘傳》云：「〔班〕穉生彪。彪字叔皮，幼與從兄嗣共遊學，家有賜書，內足於財，好古之士自遠方至，父黨揚子雲以下莫不造門。」又如《後漢書·張楷傳》云：「楷字公超，通嚴氏春秋、古文尚書，門徒常百人。賓客慕之，自父黨夙儒，偕造門焉。車馬填街，徒從無所止，黃門及貴戚之家，皆起舍巷次，以候過客往來之利。」¹⁶ 當中有異姓，也會有同姓者，但不必是同宗族人。

漢末中央衰微，地方豪右各擁私兵部曲，黃巾亂後，情況尤烈。州牧刺史相爭奪，董卓袁紹對峙，曹操崛起，中央政府根本無法保障編戶齊民的生命和財產，地方上有凝聚力的大姓豪右都斟酌形勢，作出自保的行動。其中一些爭戰激烈的地區，如河內、汝南和潁川的高門大族紛紛遷徙，或依山建塢堡壁壘，對抗賊寇掠奪。所以部分塢堡是以宗族為中心，其實也反映這些編戶原本也是聚居一起的宗族，適逢戰亂，更加深其同血緣族群的凝聚。《三國志·魏書·許褚傳》記譙國譙人許褚，於漢末聚少年及宗族數千家，共堅壁以禦寇。

許褚字仲康，譙國譙人也。……漢末，聚少年及宗族數千家，共堅壁以禦寇。時汝南葛陂賊萬餘人攻褚壁，褚眾少不敵，力戰疲極。兵矢盡，乃令壁中男女，聚治石如杵斗者置四隅。褚飛石擲之，所值皆摧碎。賊不敢進。……由是淮、汝、陳、梁間，聞皆畏憚之。¹⁷

許褚所聚數千人中，應是以其宗族為中心的群體向外吸納其他姓族，所以並非全部是其宗族人。由於許褚長八尺餘，腰大十圍，容貌雄毅，勇力絕人，故被選為首領，率領宗人和異姓少年堅壁禦汝南葛陂賊。漢末三國時期的豪族，在黃巾之亂後，為

〔上接頁25〕

弟之子相謂為親同姓。兄之子、弟之子，相謂為從父兄弟。子之子為孫，孫之子為曾孫，曾孫之子為玄孫，玄孫之子為來孫，來孫之子為舅孫，舅孫之子為仍孫，仍孫之子為雲孫。王父之姊妹為王姑，曾祖王父之姊妹為曾祖王姑，高祖王父之姊妹為高祖王姑，父之從父姊妹為從祖姑，父之從祖姊妹為族祖姑。父之從父兄弟之母為從祖王母，父之從祖兄弟之母為族祖王母。父之兄妻為世母，父之弟妻為叔母，父之從父兄弟之妻為從祖母，父之從祖兄弟之妻為族祖母。父之從祖祖父為族曾王父。父之從祖祖母為族曾王母。父之妾為庶母。祖，王父也。舅，兄也。」（《爾雅義疏》，頁1-6）

¹⁵ 《爾雅義疏》，頁6。

¹⁶ 《漢書》卷100上〈敘傳〉，頁4205；《後漢書》（北京：中華書局，1965年），卷36〈張楷傳〉，頁1242。

¹⁷ 《三國志》卷18〈許褚傳〉，頁542。

保生命和財產，往往聚族築塢堡壁壘自保，金發根的《永嘉亂後北方的豪族》就曾論及舉族遷徙之例，此處不贅述。¹⁸

當然亦有一些宗族並不是全部聚居一起，例如西漢末年齊人樓護「為諫大夫，使郡國。護假貸，多持幣帛，過齊，上書求上先人冢，因會宗族故人，各以親疏與束帛，一日散百金之費。……擢為天水太守」。¹⁹樓護親友族人可能不是集中居住，見面不多，所以趁在上先輩墳時，順便一次與宗族故人見面。兩漢史籍往往有因任官而離鄉占數京城的記載，但在某些情況下乃回鄉中祭祖墳和拜會聚族而居的親友，班伯就曾經回到邊郡雁門樓煩會宗族。

成帝之初，〔班況〕女為婕妤，致仕就第，貨累千金，徙昌陵。昌陵後罷，大臣名家皆占數于長安。……〔班伯〕家本北邊，志節忼慨，數求使匈奴。……拜伯為定襄太守。……歲餘，上徵伯。伯上書願過故郡上父祖冢。有詔，太守都尉以下會。因召宗族，各以親疎加恩施，散數百金。²⁰

可見班氏家族雄豪於邊郡，仕朝後，既占數著籍長安，惟父祖墳冢在北，叔伯子侄亦聚居於雁門，趁其過郡，遂與宗族會並施加恩惠。一些家族顯赫一時，但失勢之後往往被遷徙，以劉氏外戚馮、傅兩家為例，馮奉世一家已述於前，孔鄉侯傅晏為哀帝岳父，平帝時免官爵，一家被徙合浦，而宗族則歸故郡。²¹但如一些被徙封的宗室侯王則有宗族同往封地的情況，《後漢書》記光武帝族兄劉敞之曾祖父初以長沙定王子封於零道之舂陵鄉，為舂陵侯，數傳至考侯仁，以舂陵地執下溼，山林毒氣，上書求減邑內徙，得元帝答允，宗族同遷。《後漢書》云

敞曾祖父節侯買，以長沙定王子封於零道之舂陵鄉，為舂陵侯。……子考侯仁嗣。仁以舂陵地執下溼，山林毒氣，上書求減邑內徙。元帝初元四年，徙封南陽之白水鄉，猶以舂陵為國名，遂與從弟鉅鹿都尉回及宗族往家焉。仁卒，子敞嗣。敞謙儉好義，盡推父時金寶財產與昆弟，荊州刺史上其義行，拜廬江都尉。歲餘，會族兄安眾侯劉崇起兵，王莽畏惡劉氏，徵敞至長安，免歸國。²²

此史料前言劉仁徙封南陽之白水鄉事，再言仁從弟鉅鹿都尉回及宗族往家焉，下面言「昆弟」、「族兄」等，事皆發生在同宗族兄弟之間，信其聚族而居無疑。至於宗族

18 金發根：《永嘉亂後北方的豪族》（臺北：臺灣商務印書館，1964年），頁26-36。

19 《漢書》卷92〈游俠傳〉，頁3707。

20 同上注，卷100〈敘傳〉，頁4198-99。

21 同上注，卷97下〈外戚傳〉，頁4004。

22 《後漢書》卷14〈宗室四王三侯列傳〉，頁560。

昆弟之間是否就是同鄉同里結廬而住，則不可斷定。下例也許透露即使不同里，也不會相距太遠：「建武二年春，定封〔馮〕異陽夏侯。引擊陽翟賊嚴終、趙根，破之。詔異歸家上冢，使太中大夫齎牛酒，令二百里內太守、都尉已下及宗族會焉。」顯然，陽夏侯馮異為潁川父城人，此次歸家上冢，祖宗墳塋同葬一處，「令二百里內太守、都尉已下及宗族會焉」，而宗族所住亦不會太遠，或者以父城為中心，最遠及至二百里歟？《後漢書·鄧寇列傳》云：「自祖父〔鄧〕禹教訓子孫，皆遵法度，深戒竇氏，檢勅宗族，闔門靜居」。居住太遠，又何以檢勅宗族？何以闔門靜居？另外光武的將領傅俊，潁川襄城人，其本傳云：「世祖徇襄城，俊以縣亭長迎軍，拜為校尉，襄城收其母弟宗族，皆滅之。從破王尋等，以為偏將軍。別擊京、密，破之，遣歸潁川，收葬家屬。」²³ 傅俊宗族聚居襄城，當他追隨光武，其時母弟宗族皆仍在襄城，便遭效忠王莽的襄城官吏所滅害，至別擊京、密，有成就才返鄉，收葬家屬。東漢時宗族聚居的典例應是南陽湖陽人樊宏家族：

樊宏字靡卿，南陽湖陽人也，世祖之舅。……為鄉里著姓。父重，字君雲，世善農稼，好貨殖。重性溫厚，有法度，三世共財，子孫朝夕禮敬，常若公家。其營理產業，物無所棄，課役童隸，各得其宜，故能上下勩力，財利歲倍，至乃開廣田土三百餘頃。……貲至巨萬，而賑贍宗族，恩加鄉閭。……宏為人謙柔畏慎，不求苟進。常戒其子曰：「富貴盈溢，未有能終者。吾非不喜榮執也，天道惡滿而好謙，前世貴戚皆明戒也。保身全己，豈不樂哉！」每當朝會，輒迎期先到，俯伏待事，時至乃起。帝聞之，常勅驃騎臨朝乃告，勿令豫到。宏所上便宜及言得失，輒手自書寫，毀削草本。公朝訪逮，不敢眾對。宗族染其化，未嘗犯法。²⁴

南陽樊氏家族三世同居共財，子孫朝夕禮敬，家貲巨萬，為南陽首富，宗族之和洽，凝聚力之強實為罕見，史云樊氏「賑贍宗族，恩加鄉閭」，此點恐怕是樊氏家族同居共財的主要原因。東漢末年宗族聚居之例不少，潁川潁陰荀氏家族：

荀淑字季和，潁川潁陰人，荀卿十一世孫也。少有高行，博學而不好章句，多為俗儒所非，而州里稱其知人。安帝時，徵拜郎中，後再遷當塗長。去職還鄉里。當世名賢李固、李膺等皆師宗之。及梁太后臨朝，……為大將軍梁冀所忌，出補朗陵侯相。……頃之，棄官歸，閑居養志。產業每增，輒以贍宗族知友。年六十七，建和三年卒。李膺時為尚書，自表師喪。二縣皆為立祠。有子八人：儉，緄，靖，燾，汪，爽，肅，專，並有名稱，時人謂之「八龍」。初，

²³ 同上注，卷17〈馮岑賈列傳〉，頁645；卷16〈鄧寇列傳〉，頁616；卷22〈傅俊傳〉，頁782。

²⁴ 同上注，卷32〈樊宏傳〉，頁1119，1121。

荀氏舊里名西豪，穎陰令勃海苑康以為昔高陽氏有才子八人，今荀氏亦有八子，故改其里曰高陽里。

荀彧字文若，穎川穎陰人也。祖父淑，……有子八人，號曰八龍。彧父緄，濟南相。叔父爽，司空。……永漢元年，舉孝廉，拜守宮令。董卓之亂，求出補吏。除亢父令，遂棄官歸，謂父老曰：「穎川，四戰之地也，天下有變，常為兵衝，宜亟去之，無久留。」鄉人多懷土猶豫，會冀州牧同郡韓馥遣騎迎立之，莫有隨者，彧獨將宗族至冀州。……彧弟諶及同郡辛評、郭圖，皆為紹所任。彧度紹終不能成大事，……初平二年，彧去紹從太祖。……是時，董卓威陵天下，……卓遣李傕等出關東，所過虜略，至穎川、陳留而還。鄉人留者多見殺略。²⁵

最遲安帝時的荀淑開始，穎川穎陰荀氏家族已聚居於穎川穎陰的西豪里，即苑康所改名的高陽里。荀氏八龍的儉、緄、靖、燾、汪、爽、肅、專，儘管並非全都有後，但子孫似一直聚居於穎川，及至董卓之亂，淑孫荀彧有鑒於穎川為「四戰之地也，天下有變，常為兵衝」，建議父老遷離險地。一部分安土重遷的鄉人有「懷土猶豫」之心，留在原地；另部分宗族由彧帶領至冀州的韓馥，宗族始分為二，原先聚族而居的特徵很明顯。²⁶ 與荀氏家族相似，河內郡溫人司馬氏家族有宗族成員於危難時提出遷徙，可是鄉土情懷根深蒂固，使事情告吹，《三國志·司馬朗傳》云：

司馬朗字伯達，河內溫人也。……朗知卓必亡，恐見留，即散財物以賂遺卓用事者，求歸鄉里。到謂父老曰：「董卓悖逆，為天下讎，此忠臣義士奮發之時也。郡與京都境壤相接，洛東有成皋，北界大河，天下興義兵者若未得進，其勢必停於此。此乃四分五裂戰爭之地，難以自安，不如及道路尚通，舉宗東到黎陽。黎陽有營兵，趙威孫鄉里舊婚，為監營謁者，統兵馬，足以為主。若後有變，徐復觀望未晚也。」父老戀舊，莫有從者，惟同縣趙咨，將家屬俱與朗

²⁵ 同上注，卷62〈荀淑傳〉，頁2049-50；《三國志》卷10〈荀彧傳〉，頁307-8。荀彧勸父老鄉里離開聚居地一事亦見於《後漢書》卷70〈荀彧傳〉，云：「中平六年，舉孝廉，再遷亢父令。董卓之亂，棄官歸鄉里。同郡韓融時將宗親千餘家，避亂密西山中。彧謂父老曰：『穎川，四戰之地也。天下有變，常為兵衝。密雖小固，不足以扞大難，宜亟避之。』鄉人多懷土不能去。會冀州牧同郡韓馥遣騎迎之，彧乃獨將宗族從馥，留者後多為董卓將李傕所殺略焉。」(頁2281)

²⁶ 有關穎川穎陰荀氏家族的研究可參閱遼師耀東的〈荀彧與魏晉玄學〉，載遼耀東：《魏晉史學及其他》(臺北：東大圖書公司，1998年)，頁35-52；又陳啟雲(著)、高專誠(譯)：《荀悅與中古儒學》(瀋陽：遼寧大學出版社，2000年)，頁15-45；及陳啟雲：〈穎川荀氏家族〉，載陳啟雲：《漢晉六朝文化·社會·制度》(臺北：新文豐出版公司，1996年)，頁75-87。

往焉。後數月，關東諸州郡起兵，眾數十萬，皆集滎陽及河內。諸將不能相一，縱兵鈔掠，民人死者且半。久之，關東兵散，太祖與呂布相持於濮陽，朗乃將家還溫。時歲大饑，人相食，朗收恤宗族，教訓諸弟，不為衰世解業。²⁷

司馬朗因董卓之亂，而請父老舉宗遷至黎陽，由於父老戀舊，不願跟從，宗人仍在溫，只有朗及同縣的趙咨將家屬避難，及卓亂平息，關東兵散，溫縣大饑，人相食，朗回鄉收恤宗族，荀氏家族部分成員和司馬氏家族的例子是宗族聚居、鄉土情濃的好例子，裴松之《三國志》注引司馬彪〈序傳〉說，司馬朗祖父儁，字元異，博學好古，倜儻有大度，鄉黨宗族咸景附焉，亦可為此作註腳。司馬氏族居與家規頗有關係，據司馬彪〈序傳〉說，司馬朗父防，字建公，性格質直公方，雅好《漢書》名臣列傳，所諷誦者數十萬言。少仕州郡，歷官洛陽令、京兆尹，騎都尉。養志閭巷，闔門自守，家規甚嚴，即使諸子已成年，仍不命曰進不敢進，不命曰坐不敢坐，不指有所問不敢言，父子之間肅如也，嚴格和長期的經史傳統可能是司馬氏家族聚居的理性因素。²⁸

吳郡陸康又是東漢末年宗族聚居之例：

陸康……吳郡吳人……〔靈帝時〕會廬江賊黃穰等與江夏蠻連結十餘萬人，攻沒四縣，拜康廬江太守。……獻帝即位，天下大亂，……時袁術屯兵壽春，部曲飢餓，遣使求委輸兵甲。康以其叛逆，閉門不通，內修戰備，將以禦之。術大怒，遣其將孫策攻康，圍城數重。康固守，……受敵二年，城陷。月餘，發病卒，年七十。宗族百餘人，遭離飢厄，死者將半。²⁹

吳郡陸康守廬江時，似乎與部分宗族成員一起，所以被袁術攻城邑，「宗族百餘人，遭離飢厄，死者將半」。又如太原祁人溫恢父死回鄉歸葬，回鄉後把豐厚的家財，全部賑濟宗族：「溫恢字曼基，太原祁人也。父恕，為涿郡太守，卒。恢年十五，送喪還歸鄉里，內足於財。恢曰：『世方亂，安以富為？』一朝盡散，振施宗族。州里高之，比之郇越。」³⁰顯然溫恢的宗族大都聚居同一鄉里，對他的賑施親屬舉動，同州里的老鄉也表示稱頌。山陽鉅野人李典舉宗從曹操：

〔李典，山陽鉅野人。〕時太祖與袁紹相拒官渡，典率宗族及部曲輸穀帛供軍。紹破，以典為裨將軍，屯安民。太祖擊譚、尚於黎陽，使典與程昱等以船運軍

27 《三國志》卷15〈司馬朗傳〉，頁465，467。

28 同上注，司馬彪〈序傳〉，頁466。

29 《後漢書》卷31〈陸康傳〉，頁1112，1114。陸康守廬江一事亦見《三國志》卷46〈孫策傳〉，頁1102。

30 《三國志》卷15〈溫恢傳〉，頁478。



糧。會尚遣魏郡太守高蕃將兵屯河上，絕水道，太祖敕典、昱〔擊之。〕……遂北渡河，攻蕃，破之，水道得通。……從圍鄴，鄴定，與樂進圍高幹於壺關，擊管承於長廣，皆破之。遷捕虜將軍，封都亭侯。典宗族部曲三千餘家，居乘氏，……遂徙部曲宗族萬三千餘口居鄴。太祖嘉之，遷破虜將軍。³¹

漢末三國可考的史傳人物，其家族有聚族而居的現象比較西漢而言，有過之而無不及，此處不擬詳列。最後想引吳郡富春的孫氏家族為例，漢末孫策進攻會稽，會稽太守王朗拒策，孫堅季弟孫靜助策破朗，《三國志·孫靜傳》云：「孫靜字幼臺，堅季弟也。堅始舉事，靜糾合鄉曲及宗室五六百人以為保障，眾咸附焉。」靜以攻其無備、出其不意者之計破固陵，然後定會稽。³²孫策表薦靜為奮武將軍，欲委之重任，但靜卻戀於宗族墳墓，不樂出仕。³³然而孫氏家族未佔江南前應聚居於吳郡富春無疑，孫靜糾合鄉曲及宗室五六百人當是其族人。

³¹ 同上注，卷18〈李典傳〉，頁533-34。

³² 同上注，卷51〈宗室傳〉，頁1205。

³³ 其他疑宗族同住一鄉里者：《後漢書》卷56〈种嵩傳〉云：「种嵩字景伯，河南洛陽人，仲山甫之後也。父為定陶令，有財三千萬。父卒，嵩悉以賑卹宗族及邑里之貧者。」(頁1826)《後漢書》卷74上〈袁紹傳〉云：「〔沮授，廣平人，袁紹〕乃先遣顏良攻曹操別將劉延於白馬，紹自引兵至黎陽。沮授臨行，會其宗族，散資財以與之。」(頁2399)又如《三國志》卷11〈田疇傳〉：「疇得北歸，率舉宗族他附從數百人，掃地而盟曰：『君仇不報，吾不可以立於世！』遂入徐無山中，營深險平敞地而居，躬耕以養父母。……遼東斬送袁尚首，令『三軍敢有哭之者斬』。疇以嘗為尚所辟，乃往弔祭。太祖亦不問。疇盡將其家屬及宗人三百餘家居鄴。太祖賜疇車馬穀帛，皆散之宗族知舊。」(頁341, 343)又《三國志》卷16〈任峻傳〉：「任峻字伯達，河南中牟人也。漢末擾亂，關東皆震。……峻獨與同郡張奮議，舉郡以歸太祖。峻又別收宗族及賓客家兵數百人，願從太祖。」(頁489)又如《三國志》卷25〈楊阜傳〉謂曹操與馬超拒於安定、隴上：「超率諸戎渠帥以擊隴上郡縣，隴上郡縣皆應之，惟冀城奉州郡以固守。超盡兼隴右之眾，……凡萬餘人，攻城。〔天水冀人楊〕阜率國士大夫及宗族子弟勝兵者千餘人，使從弟岳於城上作偃月營，與超接戰，自正月至八月拒守而救兵不至。……於是刺史、太守失色，始有降超之計。阜流涕諫曰：『阜等率父兄子弟以義相勵，有死無二；田單之守，不固於此也。棄垂成之功，陷不義之名，阜以死守之。』遂號哭。……阜內有報超之志，而未得其便。頃之，阜以喪妻求葬假。阜外兄姜敘屯歷城。阜少長敘家，見敘母及敘，說前在冀中時事，歔歔悲甚。……母慨然，敕敘從阜計。計定，外與鄉人姜隱、趙昂、尹奉、姚瓊、孔信、武都人李俊、王靈結謀，定討超約，使從弟謨至冀語岳，并結安定梁寬、南安趙衢、龐恭等。約誓既明，十七年九月，與敘起兵於鹵城。超聞阜等兵起，自將出。……討超妻子。超襲歷城，得敘母。敘母罵之，……超怒，殺之。阜與超戰，身被五創，宗族昆弟死者七人。超遂南奔張魯。」(頁701-2)天水冀人楊阜率國士大夫及宗族子弟勝兵死守老鄉冀城，雖云奉州郡之命，但宗族子弟盡出，何其壯烈。又如《三國志》卷60〈全琮傳〉記〔下轉頁32〕

綜上而言，漢代宗族聚居似乎是常見的社會現象，漢武帝鑒於豪族大姓在地方上有抗拒朝廷命官的力量，遊俠如朱家、郭解之流公然違反王法，無視代表帝國的地方政府，遂徙強宗大姓，命不得族居：《後漢書·鄭弘傳》注引《謝承書》曰：「〔鄭弘〕其曾祖父本齊國臨淄人，官至蜀郡屬國都尉。武帝時徙強宗大姓，不得族居，將三子移居山陰，因遂家焉。長子吉，雲中都尉、西域都護；中子兗州刺史；少子舉孝廉，理劇東部候也。」但似乎禁命並沒有貫徹執行，至少對帝國沒有威脅的大姓大族就沒有嚴格處理，否則眾多上引東漢宗族聚居之例就不會出現。事實上漢室自身也破壞禁令，例如《後漢書·郡國志》注引《華陽國志》曰：「孝武置不韋縣，徙南越相呂嘉子孫宗族居之，因名不韋，以章其先人之惡。」縣名不韋以章其先人之惡，其他姓氏尚敢遷入？事實上徙遷呂嘉子孫是一種懲罰，很多例子，被徙之罪囚未到囹圄之地就自刎而死，絕無子孫滿堂和聚族而居的可能，所以呂嘉子孫宗族被徙是特例；而事實上，同鄉之人往往也不一定同姓，舉例言漢末曹操與馬超拒於安定、隴上，天水冀人楊阜率國士大夫及宗族子弟勝兵死守老鄉冀城以對抗馬超，同鄉宗族子弟盡出，所異者其襄助之外兄姜敘，所領鄉人卻非同姓：「〔姜〕母慨然，敕敘從阜計。計定，外與鄉人姜隱、趙昂、尹奉、姚瓊、孔信、武都人李俊、王靈結謀，定討超約，使從弟謨至冀語岳，并結安定梁寬、南安趙衢、龐恭等。」則聚居一鄉有同姓宗族亦有非同姓者，³⁴不單是文獻上有齟齬之處，過去出土的簡牘也有令人產生疑竇之例，如江陵鳳凰山漢簡出土文景時代的〈鄭里廩簿〉記載鄭里二十五戶的「戶人」，他們分別是：³⁵

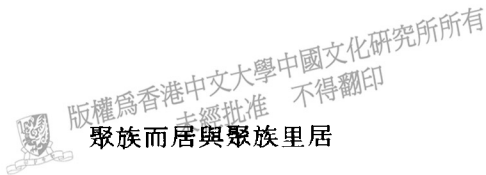
- | | | |
|---------------|---------------|---------------|
| 1. 聖 (簡812) | 2. 得 (簡813) | 3. 擊牛 (簡814) |
| 4. 野 (簡815) | 5. 厭冶 (簡816) | 6. □ (簡817) |
| 7. 立 (簡818) | 8. 越人 (簡819) | 9. 不章 (簡820) |
| 10. 勝 (簡821) | 11. 虜 (簡822) | 12. 積 (簡823) |
| 13. 小奴 (簡824) | 14. □ (簡825) | 15. 定□ (簡826) |
| 16. 青肩 (簡827) | 17. □奴 (簡828) | 18. □奴 (簡829) |

〔上接頁31〕

吳郡錢唐人全琮從孫權，得重信，以為奮威將軍討山越，又建安年間獻計討關羽，封陽華亭侯，黃武年間為錢唐侯，假節領九江太守，後領東安郡。全琮父親宗人皆聚居在錢唐，裴松之注引〈江表傳〉云：「琮還，經過錢唐，脩祭墳墓，麾幢節蓋，曜於舊里，請會邑人平生知舊、宗族六親，施散惠與，千有餘萬，本土以為榮。」(頁1382)而其宗族子弟因其被寵都恩惠，其傳云：「琮既親重，宗族子弟並蒙寵貴，賜累千金，然猶謙虛接士，貌無驕色。」(頁1383)

³⁴ 《後漢書》卷33〈朱馮虞鄭周列傳〉，頁1155；同書〈郡國志〉，頁3514；《三國志》卷25〈楊阜傳〉，頁701-2。

³⁵ 參考李均明、何雙全(編)：《散見簡牘合輯》(北京：文物出版社，1990年)，頁70-72。



- | | | |
|----------------|---------------|--------------|
| 19. □□(簡830) | 20. 公士田(簡831) | 21. 駢(簡832) |
| 22. 朱市人(簡833) | 23. □奴(簡834) | 24. □□(簡835) |
| 25. 公士市人(簡836) | | |

從「里」以「鄭」姓命名，推測此為鄭姓宗族聚居的里，可惜二十五戶人皆無記其姓氏，但是否鄭里為鄭姓里乃不爭之「定律」，所以為求省略，「鄭里」文書檔案就不必重覆其姓氏？筆者不敢妄下定論，但官府文書恐怕不會如此草率，所以他們不是同姓也是有可能的。這樣說，漢代到三國的所謂聚族而居，是否真的同姓宗族同住一鄉一里？一鄉之內如上面例子，恐怕不可能由一姓獨佔，一里又如何？這是有趣的問題。

三國孫吳〈嘉禾吏民田家荊〉所示的聚居現象

一九九六年十月湖南長沙市走馬樓出土為數約十萬枚的簡牘。1999年長沙市文物工作隊、長沙市文物考古研究所發表〈長沙走馬樓J22發掘簡報〉，³⁶同時王素、宋少華、羅新和胡平生分別發表論文分析新材料的價值及就分文書進行考證。³⁷在1999年底，文物出版社出版中國文物研究所、長沙市文物考古研究所及北京大學歷史學系編的《長沙走馬樓三國吳簡·嘉禾吏民田家荊》一書，公布第一批整理為釋文的孫吳嘉禾年間佃田類大木簡，全數合共2,141枚，其中編號為嘉禾四年者有782枚，編號為嘉禾五年者有1,269枚，無年份標識的吏民田家荊殘片有90枚。

據已整理的走馬樓簡牘，其年號最早是東漢獻帝建安二十五年(220)，最晚為孫吳嘉禾六年(237)。東漢三國時期，長沙地區隸屬荊州長沙郡，今日長沙市屬長沙郡臨湘縣，建安十九年(214)孫權派呂蒙與劉備爭奪包括長沙在內的荊州地區，建安二十四年(219)荊州全境為吳所有。黃武二年(223)孫吳名將步騭以廣信侯改封為臨湘侯，³⁸簡文提及「臨湘侯相靖」，³⁹「靖」就是臨湘侯相，走馬樓簡牘可能就是臨湘侯或其更高級別行政機構的官府檔案。⁴⁰

³⁶ 文載《文物》，1999年第5期，頁4-25。

³⁷ 見〈長沙走馬樓簡牘整理的新收穫〉及〈長沙走馬樓三國孫吳簡牘三文書考證〉，《文物》1999年第5期，頁26-44，45-52。本文也參考胡平生：〈嘉禾四年吏民田家荊研究〉一文，載日本《中國出土資料研究》第5號(2001年)，頁4-21。

³⁸ 《三國志·吳書·步騭傳》云：「延康元年，權遣呂岱代騭，騭將交州義士萬人出長沙。會劉備東下，武陵蠻夷蠢動，權遂命騭上益陽。備既敗績，而零、桂諸郡猶相騭擾，處處阻兵；騭周旋征討，皆平之。黃武二年，遷右將軍左護軍，改封臨湘侯。五年，假節，徙屯漚口。」(頁1237)

³⁹ 王素、宋少華、羅新：〈長沙走馬樓簡牘整理的新收穫〉，頁28。

⁴⁰ 據推測走馬樓一帶是秦漢以來長沙城的中心地帶，孫吳衙署也在此地附近。參考《長沙》(下轉頁34)

〈嘉禾吏民田家莧〉對研究漢末三國初年的經濟史固然有重大價值，但對本文所探討的聚族而居問題也十分有幫助。其佃田大木簡2,141枚，體例整齊劃一，年代為孫吳嘉禾四年、五年，內容項目包括：佃農姓名、身分、所屬之丘、佃田畝數、田租的常限田、餘力火種田、旱敗田畝數、定收畝數、稅額標準、實繳租稅米錢布多少、納租米錢的時間、負責收納的倉庫官吏名姓、負責校核的戶曹官吏名姓等。由於木簡清楚記載佃農姓名、身分和所屬之丘，據此可推知佃農的聚居情況，究竟佃農是同姓聚族丘居，還是與其他異姓編戶一起聚居於一丘？這是本文要討論的核心問題之一。另外，其所隸屬的鄉也可據同出的「標題簡」推測，筆者以為嘉禾四年、五年的吏民田家莧所涵蓋的地區最少約四鄉，按走馬樓大木簡中有四枚「標題簡」，即《長沙走馬樓三國吳簡·嘉禾吏民田家莧》編號4.1、4.2、4.3、4.4的四簡，其內容如下：

南鄉謹列嘉禾四年吏民田家別頃畝早熟收米錢布付授吏姓名年月都莧 (4.1)

環樂二鄉謹列嘉禾四年吏民田家別莧如牒 (4.2)

東鄉謹列四年吏民田家別莧 (4.3)

□□謹嘉禾吏民田頃畝收錢布草如牒 (4.4)

簡4.2的環樂二鄉即指「環鄉」、「樂鄉」兩鄉，連同簡4.1的「南鄉」、4.3的「東鄉」合共四鄉，三簡皆以鄉為中心作紀錄，《後漢書·百官志》云：「鄉置有秩、三老、游徼。本注曰：有秩，郡所署，秩百石，掌一鄉人；其鄉小者，縣置嗇夫一人。皆主知民善惡，為役先後，知民貧富，為賦多少，平其差品。……又有鄉佐，屬鄉，主民收賦稅。」鄉嗇夫和佐既主「為賦多少」、「收賦稅」，所以「標題簡」有鄉名是可以理解的。《漢官》曰：「鄉戶五千，則置有秩。」又按《風俗通義·佚文》曰：「國家制度，大率十里一鄉。」⁴¹ 如以一鄉十里計算，上述四鄉合共四十里，目前統計嘉禾四年、五

〔上接頁33〕

走馬樓三國吳簡：嘉禾吏民田家莧》(北京：文物出版社，1999年)，〈前言〉，頁1。此批官府文書，正好反映漢末獻帝建安年間至孫吳嘉禾年間的政治、軍事、社會、經濟、地方行政、法律諸方面的情況。又走馬樓簡牘甫出，即有學者探討與其相關之問題，下面是其大概：(一) 吳簡的歷史背景及相關人物，如步騭、呂岱等孫吳名將；(二) 有關經濟問題，如佃田租稅的徵收及其標準、占田數目、市集、物價變化；(三) 社會問題，如戶籍、社會階層及對個別階層之優復；(四) 官府簿籍，如莧制、田租、市租、俸祿、長沙郡屬諸曹歲盡簿；(五) 地方行政和歷史地理，如簡牘涉及長沙郡所屬侯國、縣、鄉、里、丘；(六) 文書，如考實訊問文書、舉薦版等等。

⁴¹ 《後漢書·百官志》，頁3624；應劭(著)、吳樹平(校釋)：《風俗通義·佚文》(天津：天津人民出版社，1980年)，頁404。

年吏民田家蒞共有141丘名，數目差距很大，其原因與出土簡牘可能只是官文書的一小部分有關；但如果《風俗通義·佚文》的「一鄉十里」有誤，則作別論。又以《漢官》說：「鄉戶五千，則置有秩。」如以〈嘉禾吏民田家蒞〉每一編號作一戶，〈嘉禾吏民田家蒞〉有2,141簡，也即有2,141戶，不及「鄉戶五千」之數。不過鄉有大小之分，五千戶僅是置有秩或嗇夫的分界，事實上不及五千戶的邊區郡縣亦偶置有秩，⁴² 筆者推測此四鄉在臨湘侯國之內，嘉禾四年、五年的〈嘉禾吏民田家蒞〉所涵蓋的地區最少也包括此四鄉。

漢代地方行政制度是郡、縣之下有鄉、里，高敏認為丘為里，⁴³ 有學者認為以丘為名的地方制度在先秦已有，⁴⁴ 入漢已是鄉里制，漢末孫吳時期的長沙郡臨湘縣這批佃田簡牘卻以丘作為紀錄佃農所屬的單位，此單位即使不是縣以下鄉里的地方編制，也應當是居民聚居之點，宋超的〈長沙走馬樓吳簡中的「丘」與「里」〉曾就「丘」的歷史發展考察認為丘是自然形成的小土丘，在上古時代已經發展成為適合民眾聚居的地方。「丘」具有自然屬性，與政府建構行政區劃的「里」的人為性質不同。考察〈嘉禾吏民田家蒞〉的長沙臨湘縣140多個丘名，宋氏分其為四類：(一) 以上、中、下等方位詞區分丘名；(二) 以姓氏為丘取名；(三) 以原有之丘名增加一個字，而形成新地名；(四) 在原地名前加一「新」字，以示有別於原有丘名。其中以姓氏為丘者，宋超以為「人口不斷增殖及同族聚居的傳統，形成了以姓氏命其聚居地名的習俗」。⁴⁵ 宋超分析出土的佃田木簡及戶籍，主張丘和里有兩種用途。首先，吏民交納賦稅的數量、時間等情況，吳簡據納賦者所在丘計算；其次，登錄戶籍，包括名籍

⁴² 參考嚴耕望：《中國地方行政制度史上編——卷上：秦漢地方行政制度》(臺北：中央研究院歷史語言研究所，1974年再版)，頁238。

⁴³ 高敏：〈從嘉禾年間《吏民田家蒞》看長沙郡一帶的民情風俗與社會經濟狀況〉，《中州學刊》2000年第5期，頁129-30。

⁴⁴ 張懷通〈先秦時期的基層組織——丘〉(《先秦·秦漢史》2000年第3期，頁23-28)一文認為丘是先秦時期的社會基層組織，他認為周行國野制度，野的政治組織是：井、邑、丘、甸、縣、都，到戰國時代國人與野人的行政制度趨於合一，「丘」被鄉取代，從此郡、縣、鄉、里成為行政組織系統，長沙臨湘縣的「丘」是否就是先秦時期的丘的殘餘痕跡則待考。

⁴⁵ 宋超：〈長沙走馬樓吳簡中的「丘」與「里」〉，長沙三國吳簡暨百年來簡帛發現與研究國際學術研討會論文(2001年8月)，頁4。早在1998年，邱東聯撰〈長沙走馬樓佃田租稅簡的初步研究〉(《江漢考古》1998年第4期)就曾對「丘」作了初步論述，認為「丘」可能是孫吳官府為有效地勸課農業、徵收租稅而劃分的徵管區域(頁74)。關於「丘」的性質還有小嶋茂稔的〈「丘」についての一試論〉及關尾史郎的〈長沙吳簡所見「丘」をめぐり諸問題〉兩文，皆見日本東京長沙吳簡研究會主編的《嘉禾吏民田家蒞研究——長沙吳簡研究報告·第1集》(東京：長沙吳簡研究會，2001年)，頁30-54。

時按里進行紀錄。丘與土地有密切聯繫；而里則注重對民戶的管理，一旦越出戶籍管理的範疇，里的作用就很有有限。基於以上的差別，宋超認為「丘」不等同「里」，是完全兩種不同的系統。丘與吏民租賦交納有密切關係，就已出版的佃田木簡內容所示「丘」的性質確是如此，但由於吳簡「里」的材料見於公布者尚少，兩者截然二分的性質仍可待材料進一步公布後才作判定。但宋氏言「丘」具自然狀態，是「百姓聚居民的自然村」，這點當是確見。筆者以為丘即使不是縣以下鄉里的地方編制，也應當是居民聚居之點。⁴⁶ 據長沙市文物工作隊、長沙市文物考古研究所的發掘簡報所引述的一方木牘，⁴⁷ 其文為：

私學長沙劉陽謝達年卅一居臨湘(一行)

都鄉立沂丘(二行)⁴⁸

十一月十五右郎中竇通舉(三行)⁴⁹

清楚可見長沙郡劉陽謝達是居住在臨湘縣都鄉的「立沂丘」，「立沂丘」是居民聚居之點無疑。有學者認為「丘」不是單純的地名，而是有著重要的社會性質。魏晉南北朝是處於動蕩的時期，鄉里百姓背鄉離井，孫吳地區的「丘」，不是原有的，而是隨空、荒地的墾殖及新地的開發而產生的。「丘」與屯田為模式的國家「營田」有關係。⁵⁰ 按此說認為孫吳政權在長沙郡境內招募農民在空地定居或開荒墾植新地，或讓軍隊耕戰結合，採取按邊境普遍存在的屯田模式組織「營田」。不過，筆者對此說仍有疑問。首先，如果是屯田，何以未見屯田或田官的材料在2,141枚木簡中出現？其次，如說此僅是民屯，其身分一般都是較低，正如文中說所募民稱為「客」，則此說似未考慮每枚木牘所記佃農身分皆未有言「客」者。且「客」在東漢末已有依附性質，木牘所記「男子」、「大女」、「州吏」、「郡吏」、「縣吏」、「軍吏」，皆是自由民，不是「客」；「州

⁴⁶ 宋超：〈長沙走馬樓吳簡中的「丘」與「里」〉，頁6。

⁴⁷ 宋少華稱之為「名刺類」(〈大音希聲〉，《中國書法》1998年第1期，頁9)，胡平生稱之為「舉薦版」(〈長沙走馬樓三國孫吳簡牘三文書考證〉，《文物》1999年第5期，頁49)，王素認為「舉薦版」的「私學」不是「私學生」和「私學弟子」，他主張私學屬於非國家正戶，是一種具特殊身分的人口。其理由在於私學並未見到繳納租米稅米的記載。相反他們卻與非國家正戶，如賓客、新吏、佃吏、故帥子弟等，均需繳交限米。其次關於「舉」字的解釋，王素主張「舉」是「沒入」的意思，即如某人犯罪，被官府沒入為奴的沒入，其說詳〈長沙走馬樓三國孫吳簡牘三文書新探〉，《文物》1999年第9期，頁43-44。

⁴⁸ 胡平生釋「立沂丘」為「上沂丘」，見〈長沙走馬樓三國孫吳簡牘三文書考證〉，頁48。

⁴⁹ 長沙市文物工作隊、長沙市文物考古研究所：〈長沙走馬樓J22發掘簡報〉，《文物》1999年第5期，頁20。

⁵⁰ 以上參考曹硯農：〈從《長沙走馬樓三國吳簡：嘉禾吏民田家煎》看吳國在長沙郡的國家「營田」〉，長沙三國吳簡暨百年來簡帛發現研究國際學術討論會論文。

卒」、「郡卒」、「縣卒」，若真有依附性質，在全部木牘中也只佔小數。⁵¹ 為此筆者暫以木牘所記之「丘」為編戶齊民的聚居之點。⁵²

筆者根據《長沙走馬樓三國吳簡·嘉禾吏民田家荊》一書所收的嘉禾四年、五年的〈嘉禾吏民田家荊〉的簡牘材料，來探討上述141丘編戶的聚居情況。方法如下：
(一) 筆者據荊券內容，先製成〈嘉禾四年、五年長沙郡臨湘侯國(縣)吏民佃田、私田

⁵¹ 關於「客」的身分與地位，參考唐長孺：〈魏晉南北朝時期的客和部曲〉，載唐長孺：《魏晉南北朝史論拾遺》(北京：中華書局，1983年)，頁1-24。以「客」為社會身分來記載的佃農在佃田木牘中是沒有的，但以「客」為名字的佃農卻有不少，如簡4.177的「男子楊客」、簡4.252的「男子唐客」、簡4.300的「男子張客」、簡4.347的「男子蔡客」、簡4.440的「男子唐客」、簡4.532的「男子吳客」、簡4.598的「男子謝客」、簡5.150的「男子李客」、簡5.335的「縣吏朱客」、簡5.354的「男子何客」、簡5.364的「男子高客」、簡5.372的「男子鄧客」、簡5.376的「男子潘客」、簡5.531的「男子唐客」、簡5.577的「男子區客」、簡5.627的「男子廬客」、簡5.728的「男子張客」和簡5.732的「男子潘客」，共 18位佃農以「客」字為名，但其身分都是「男子」，其中簡5.335的「朱客」更是「縣吏」，筆者相信他們都自由民，是佃農的名字，而不是有依附身分的佃客、屯田客。如果再以佔有率言，18位「客」，僅佔2,141枚佃田木牘的小數。況且很難想像長沙郡臨湘縣的土地全都是屯田。此外，1999年公布的新收獲簡牘有也一些「屯」的資料，如師佐籍簡12-6705云：「小妻故年廿七在本縣 屯將行。」戶品簡5-1622云：「右布家口食合二人一人追入屯。」(上引簡見王素、宋少華、羅新：〈長沙走馬樓簡牘整理的新收獲〉，頁32, 36)前者簡12-6705疑說小妻隨夫「屯將行」，「屯將行」表示屯戍的可能性較大，後者「追入屯」一語未明其義，不敢妄測。

⁵² 筆者對於屯田之說仍有疑問如下：例如屯田的組織，漢代的軍屯，上有農都尉、護田校尉、別田令史、農令、農府佐，漢代沿邊還設有田官，下有田卒，如河渠卒、負麥卒之類，佃田木牘內的「州卒」、「郡卒」和「縣卒」三者不似與田卒有關。木牘有記倉庫長官之稱，如倉吏、庫吏，此兩者軍屯、民屯都可以有類似的職位，「主者史」一職相當於所謂負責官吏，只有「田戶曹史」、「田戶經用曹史」兩職與耕作田地有關，但與其說與屯田有關，不如說孫吳政府設立「田戶曹史」、「田戶經用曹史」來管理佃田和佃農更為適當。根據高敏說，孫吳軍屯的士兵一般稱為「佃兵」、「屯兵」、也有稱為「作士」，民屯則稱為「屯田戶」、「屯田客」、也有單稱「客」或「屯田」的。孫吳屯田多為軍屯，而屯民的勞動力多源自被征服的山越人。據佃田木牘所示的姓名，不可斷定佃農是山越人，其他關鍵詞如「佃兵」、「屯兵」、「作士」、「屯田戶」、「屯田客」、「屯田」，暫未見於佃田木牘之內，所以把丘的佃農繳納租賦說成是國家營田的材料，筆者仍有保留。最後，「營田」一詞也未見於此批木牘。關於漢代屯田，可參考勞榦：〈居延漢簡考證·屯田〉，載勞榦：《居延漢簡·考釋之部》(臺北：中央研究院歷史語言研究所，1986年)，頁52-53；陳直：〈居延漢簡綜論〉，載陳直：《居延漢簡研究》(天津：天津古籍出版社，1986年)，頁8-12；張春樹：〈漢代邊疆史論集〉(臺北：食貨出版社，1977年)，頁1-18；管東貴：〈漢代屯田的組織與功能〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第48本第4分(1970年)，頁501-27。關於孫吳屯田可參考高敏：《魏晉南北朝社會經濟史探討》(北京：人民出版社，1987年)，頁80-103。

和餘力田表〉，表內細目包括丘名、佃農姓名、身分、佃田畝數、私田畝數、常限田(早/熟畝數)和餘力田(早/熟畝數)等，此為統計總表，按簡號順序而排列；(二)筆者據上表再製成〈嘉禾四年、五年長沙郡臨湘侯國(縣)同姓吏民田畝統計表〉。此表細目包括丘名、簡券所示同一丘內姓氏及佃農人數、同姓佃農佃田畝數等。按此畝數包括佃田及私田，簡券所記以佃田為主，私田方面僅嘉禾四年下伍丘二十三戶佃農有紀錄；⁵³(三)從上表，依出現頻率，由多至少，分別列出嘉禾四年、嘉禾五年佔最多的十個主要姓氏，然後總計兩年出現頻率最多的十個姓氏。必須指出此吏民田家簡僅是臨湘侯國(縣)的簡券或簡讀的一部分，將來公布或續有發現者也許會有更多不同的姓氏，本文僅據已發布的材料討論而已。上述各表有不同的作用，如上第一表試圖凸顯丘內佔主導地位姓氏，並列其佃田總數，以示佃農的耕作能力。篇幅所限本文不便附錄各表，於此僅申明本文撰寫之方法。另外被統計之姓氏包括身分為「大女」者，筆者以為她們可能是從夫而居的寡婦，丈夫死去而留在丘中居住者。就簡券所列出的姓氏言，無法決定她們所登錄的是否丈夫姓氏。這些「大女」或者是十五歲以上獨立成戶的女子。⁵⁴由於數量不多，本文不以「大女」的個案作獨立

⁵³ 此23戶佃農為：五孫、五常、五將、文口、周柏、胡純、胡諸、勇羊、勇恪、逢杲、逢陵、啟敘、黃元、區張、張惕、張設、彭囊、廖裕、蔡德、蔡嬰、鄧角，嚴迫和謝黃等。其身分如下：周柏、逢杲和廖裕是郡吏；黃元是軍吏；張惕是縣吏；嚴迫是州吏，其餘佃農的身分都是男子。

⁵⁴ 大女的年齡區分是據池田溫(著)、龔澤銑(譯)：《中國古代籍帳研究》(北京：中華書局，1984年)，頁71。至於女子十五歲以上獨立成戶，這個可能也許低些，居延出土的戍卒廩食名籍，戍卒家庭成員之中，撇去「妻大女」、「母大女」不算，有超過十五歲的「大女」，如「弟大女」，她們是戍卒之未婚姊或妹，如中國社會科學院考古研究所(編)：《居延漢簡甲乙編》(北京：中華書局，1980年)，簡203.32云：

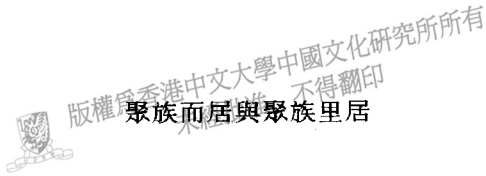
妻大女君至年廿八用穀二石一斗六升大
弟大女待年廿三用穀二石一斗六升大
子使男相年十用穀二石一斗六升大

「弟大女待」是戍卒之未結婚姊或妹且與戍卒兄一起同住，另一例也是相同情況，《居延漢簡甲乙編》，簡254.11云：

俱起隧卒丁仁
母大女存年六十七用穀二石一斗六升大
弟大女惡女年十八用穀二石一斗六升大
弟使女肩年十三用穀一石六斗六升大·凡用穀六石

「弟大女惡女」和「弟使女肩」是隧卒丁仁之妹，未婚而與母親和兄長同住，其他相同例子，如雲夢秦簡〈封診式〉有鄉某爰書記士伍甲家室、妻、子、臣妾，其中提及成年子女一人云：「子大女子某，未有夫。」(北京：文物出版社，1979年)頁249)由於未婚所以

[下轉頁39]



統計。⁵⁵

就附表「嘉禾四年、五年長沙郡臨湘侯國(縣)同姓吏民田畝統計表」所示，三國孫吳長沙郡臨湘侯國各丘編戶民並非同姓宗族聚居一丘，絕大部分丘都是由不同姓氏的編戶民組成的。總的說嘉禾四年、五年的荊券有141個丘、114個姓氏。有10個姓氏或以上的丘頗多：

下伍丘：16/29 (凡 / 符號前之數字為丘內姓氏， / 符號後為丘內佃農的數目)；		
己酉丘：11/13；	小赤丘：13/25；	五唐丘：12/20；
平支丘：14/28；	平岫丘：14/25；	石下丘：26/72；
利丘：10/45；	何丘：14/19；	倅丘：17/30；
弦丘：17/43；	郭渚丘：16/32；	區丘：15/35；
梨下丘：10/13；	淦丘：12/12；	僕丘：13/23；
緒中丘：14/28；	上蒞丘：15/23；	上俗丘：17/31；
平樂丘：19/40；	枳倅丘：10/13；	林渙丘：14/27；
松田丘：13/26；	蒞丘：11/14；	度丘：19/26；
湖田丘：10/11；	溫丘：10/19；	楊渙丘：13/26；
夢丘：12/29；	廉丘：10/14；	彈渙丘：14/39；
龍丘：10/13；	鷓丘：10/12	

〔上接頁38〕

未獨立為戶，仍與父母同住。走馬樓簡牘的「大女」是獨立地向政府佃田，推測其身分應當是寡婦。新出土的敦煌漢代懸泉置有一似為自占贖產的簿籍，其云「驪軒武都里戶人大女高者君自實占家當乘物……□年廿七□□……次女□□□□□」(甘肅省文物考古研究所：《敦煌懸泉漢簡釋文選》，《文物》2000年第5期，頁45)，這戶驪軒縣武都里戶人是「大女高者君」，其下有殘泐，仍見有「次女□□□□□」，可見這戶是女子為戶主，而長沙走馬樓的「大女」以戶主身分並獨立地向政府佃田，是正常的，因為她們已經出嫁，且可能有子女同住，返娘家的機會也很微。

⁵⁵ 筆者共統計了141丘，總人數是1,480人，除去一些登錄上有殘泐之丘外，其中注明身分是「大女」的丘有47，包括利丘1人、何丘1人、倅丘2人、弦丘1人、郭渚丘1人、頃丘2人、區丘6人、略丘1人、黃丘1人、僕丘1人、緒下丘1人、緒中丘2人、劉里丘6人、三州丘1人、下俗丘1人、大田丘1人、上蒞丘1人、上俗丘2人、平樂丘3人、伍社丘2人、里中丘2人、武龍丘1人、林渙丘2人、英丘1人、松田丘1人、杷丘1人、東丘1人、於上丘1人、度丘2人、莫丘1人、楮丘1人、溫丘2人、上棘丘1人、小赤丘1人、夫丘1人、五唐丘2人、公田丘2人、平支丘2人、平陽丘1人、石下丘3人、楊渙丘1人、夢丘1人、廉丘1人、盡丘1人、彈渙丘3人、龍丘2人、澗丘1人，共76人，佔總人數約5.1%，如果計算木牘上有注明「男子」的身分，但姓名、所屬丘皆殘泐不全之數，則「大女」所佔比率更低。

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

以上有10個姓氏或以上的丘合共33個。至於有5個至9個姓氏者亦復不少，合共38個：

下和丘：5/9；	上袂丘：7/10；	夫丘：9/24；
中隄丘：8/20；	公田丘：9/9；	平陽丘：5/9；
東袂丘：8/15；	函丘：6/9；	桐唐丘：5/8；
頃丘：5/9；	略丘：9/16；	寇丘：5/11；
湛上丘：5/7；	湛龍丘：8/10；	新唐丘：6/7；
曠丘：5/12；	慮丘：5/5；	劉里丘：9/46；
栗丘：7/11；	三州丘：7/10；	伍社丘：8/11；
早丘：8/17；	里中丘：8/11；	武龍丘：7/7；
杷丘：6/12；	於上丘：7/7；	南疆丘：9/10；
俠丘：8/9；	桐丘：5/10；	租下丘：7/9
逢唐丘：5/8；	楮下丘：6/9；	新成丘：5/7；
盡丘：5/10；	撈丘：6/10；	暹丘：5/5；
潰丘：6/8；	澗丘：8/14	

上述各丘平均約每兩戶佃農就有一個不同姓氏，從數字看，滄丘有12個佃農，每人都不同姓；其他公田丘、慮丘、武龍丘、於上丘和暹丘全部佃農都不同姓。己酉丘有13個佃農，有11個姓氏；⁵⁶湖田丘有11個佃農，有10個姓氏；龍丘有13個佃農，有10個姓氏；潰丘有8個佃農，有6個姓氏。如果說中國傳統社會同姓宗族都是聚族里居，一里之內理應以同一姓氏的族群為主，甚至以單個姓氏里丘為主。漢代三國孫吳時期實情是否一如此說？〈嘉禾吏民田家籍〉所示的事實顯然有異於傳統觀點。單個姓氏的丘里不是沒有，但不足以說明單姓里丘普遍存在的事實。下面是單姓丘的材料，括號所示是丘內姓氏和丘內佃農的數目：

李渙丘 (1/1)	杻倚丘 (1/1)	倅下丘 (1/1)
阿田丘 (1/1)	前龍丘 (1/1)	桐下丘 (1/1)
桐佃丘 (1/1)	新畝丘 (1/1)	新畝丘 (1/1)
厭下丘 (1/1)	橫溪丘 (1/1)	穀丘 (1/1)
大田丘 (1/1)	巴丘 (1/1)	平丘 (1/1)
石羊丘 (1/1)	吳丘 (1/1)	英丘 (1/1)
和丘 (1/1)	周陵丘 (1/1)	於丘 (1/1)

⁵⁶ 按原釋文共11戶，王素考證認為是13戶，其說見〈《嘉禾吏民田家籍》所見己酉丘復民性質新探〉，長沙百年來簡帛發現與研究暨長沙吳簡國際學術研討會論文。

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

波丘 (1/1)	旁丘 (1/1)	浸丘 (1/1)
渚丘 (1/1)	楮丘 (1/1)	湛丘 (1/1)
賀丘 (1/1)	楊丘 (1/1)	廉下丘 (1/1)
資丘 (1/2)	駐沱丘 (1/3)	

上面32個丘，30個名義上單姓丘，但每丘佃農都只得一人，這是材料缺憾所致，一丘斷不會只得一戶一人，⁵⁷有兩丘是同姓的丘，其一為駐沱丘，有1姓3佃農，其中2人都是姓黃：

駐沱丘男子黃利，佃田二町，凡四畝一百廿步，皆二年常限。(簡5.819)

駐沱丘男子黃馮，佃田十町，凡廿畝一百廿步。(簡5.820)

男子黃利、男子黃馮皆同姓，惟不能斷定兩人是否親戚，另1人因木牘有殘泐，不能辨其姓名。其二是資丘，有1姓2佃農，都是姓謝：

資丘男子謝文，佃田廿七町，凡五十三畝，皆二年常限。(簡5.817)

資丘男子謝覽，佃田十二町，凡十八畝。(簡5.818)

此兩丘可以說明單姓丘里，雖不至是孤證，例子確實是太少。傳統村落也會以姓氏命名，如陳村、何里之類，聚居者往往就是同姓宗親，以此考察上面各丘，吳丘、賀丘、楊丘三丘明顯是以姓氏為名，但前券所載的人都與吳、賀、楊三姓氏無關：

吳丘男子朱夫(簡5.292)

楊丘男子壬口(簡5.734)

賀丘州吏劉露(簡5.733)

吳丘男子姓「朱」、楊丘男子姓「壬」，而賀丘州吏姓「劉」，每丘僅一姓一例是孤證，但連以姓氏命名的丘其居民也非同姓，無疑令人懷疑單姓丘里是否普遍。

儘管單個姓氏的丘里在〈嘉禾吏民田家煎〉可以說是絕少的，這也不能完全否定聚族里居的社會現象，因為聚族里居也不排斥異姓同住一里，惟同姓氏的居民，理

⁵⁷ 同是長沙出土的馬王堆三號漢墓有駐軍圖一幅，其中地名「里」數十處，旁有某里有多少戶，今毋人等注文，從所記里戶數看，最多是108戶，最少只有12戶，一般是30至50戶，馬王堆漢墓帛書整理小組據圖內一些居民地旁邊的注文，例如「路里」旁注「并路里」，推測駐軍圖的里可能因為軍事駐防的需要，而實行了移民并村的措施，參考高至喜：〈兵器和駐軍圖〉，載湖南省博物館(編)：《馬王堆漢墓研究》(長沙：湖南人民出版社，1979年)，頁305-6；又馬王堆漢墓帛書整理小組：〈馬王堆三號漢墓出土駐軍圖整理簡報〉，載馬王堆漢墓帛書整理小組(編)：《古地圖論文集》(北京：文物出版社，1977年)，頁41-49。

黎明釗
中國文化研究所所有
版權為香港中文大學
未經批准 不得翻印

論上說應該佔相當的百分率。所以考察各丘有否一些同姓宗族佔主導地位是有必要的，因為有同姓宗族佔主導地位的明證，就顯示聚族里居之說有一定的事實基礎，不宜嗤詆。筆者據附表，以一姓有4人或以上作分界，並視之為丘內主導的同姓宗族，統計結果，蒐集得35個丘有主導的同姓宗族，簡列此28丘的同姓群體及其佔丘內百分率如下表：

〈嘉禾吏民田家劄〉所示丘內主要同姓宗族之百分率

次序	丘	丘內姓氏/佃農人數	主要姓氏及人數	佔丘內姓氏的百分比
1	下伍丘	16/29	胡5人	17.24
2	小赤丘	13/25	五5人	20
3	夫丘	9/24	烝5人 李4人 謝4人	20.8 16.7 16.7
4	中噏丘	8/20	吳6人	30
5	平支丘	14/28	烝6人 黃5人	21.4 17.9
6	平𦵑丘	14/26	唐4人	15.4
7	石下丘	26/72	烝18人 謝10人	25 13.9
8	利丘	10/45	烝12人 黃11人 謝7人 李4人	26.7 24.4 15.6 8.9
9	𦵑丘	17/30	張4人	13.3
10	東𦵑丘	8/15	鄧4人	26
11	弦丘	17/43	潘10人 蔡5人 黃5人	23.3 11.6 11.6
12	郭渚丘	16/32	逢5人	15.6
13	區丘	15/35	黃6人 谷6人	17.1 17.1
14	略丘	9/16	烝5人	31.3
15	寇丘	5/11	周6人	54.5
16	僕丘	13/23	廖9人	39.1
17	緒中丘	14/28	張4人 鄧4人	14.3 14.3
18	劉里丘	9/46	殷12人 劉10人 鄭6人	26.1 21.7 13

次序	丘	丘內姓氏/佃農人數	主要姓氏及人數	佔丘內姓氏的百分比
19	下俗丘	4/11	五6人	54.5
20	上和丘	3/8	謝6人	75.5
21	上蒞丘	15/23	黃5人	18.5
22	上俗丘	17/31	張7人	22.6
23	平樂丘	19/40	谷4人 鄧4人	10 10
24	早丘	8/17	張4人 謝4人	23.5 23.5
25	林渙丘	14/27	何4人 宗4人	14.8 14.8
26	松田丘	13/26	魯7人	26.9
27	杷丘	6/12	石4人	33.3
28	常略丘	3/11	烝5人 謝4人	45.5 36.4
29	唵丘	4/10	吳6人	60
30	溫丘	10/19	黃4人	21.1
31	楊渙丘	13/26	區4人 潘4人	15.4 15.4
32	夢丘	12/29	吳8人 區6人 蔡4人	27.6 20.7 13.8
33	盡丘	5/10	巨4人	40
34	彈渙丘	13/39	鄧8人 烝5人 潘5人 黃4人 唐4人	20.5 12.8 12.8 10.3 10.3
35	灑丘	8/14	番5人	35.7

由於出土的荊券並非全數的檔案，所以不能斷定上述各同姓宗族就必然是丘內的主要姓氏。審慎地處理出土資料，如果百分率超過20%，相信其姓氏在丘內有一定的佔有率，同時人口比例亦相對高些。上述35丘之中，上和丘謝氏佔最多，佔丘內75.5%；唵丘的吳姓其次，佔丘內60%；再次者有兩丘：分別是下俗丘的五氏和寇丘的瀾氏，各佔丘內的54.5%；再其次是常略丘的烝氏，佔45.5%，和盡丘的巨氏，佔40%。其他順序如下：僕丘廖氏(39.1%)、常略丘謝氏(36.4%)、灑丘番氏(35.7%)、杷丘石氏(33.3%)、略丘烝氏(31.3%)、利丘烝氏(26.7%)、夢丘吳氏(27.6%)、松田丘魯氏(26.9%)、利丘黃氏(24.4%)、劉里丘殷氏(26.1%)、東棘丘鄧氏(26%)、石下丘烝氏(25%)，而早丘的張氏和謝氏則各佔23.5%，上俗丘張氏佔22.6%，劉里丘劉氏佔

21.7%，平支丘烝氏佔21.4%，弦丘潘氏佔21.3%，夢丘區氏佔20.7%和小赤丘五氏佔20%。按當中有些丘有兩個或以上主要同姓族群，其百分比甚至是相同的。而人口方面，上面的百分率也就是各同姓在丘內人口佔有率，取較高者，也只有上和丘的謝氏、下俗丘的五氏、嶮丘的吳氏和寇丘的周氏，佔去人口的半數，估計其他族姓的人口都不足丘內的半數。再者，上表各族姓之中，烝氏、吳氏、黃氏、謝氏、張氏、潘氏、鄧氏、蔡氏、唐氏和區氏等都分別在兩個丘或以上出現，說明其宗支廣嗣。

即使如上所述，有些丘里，如上和丘謝氏、下俗丘五氏、嶮丘吳氏、寇丘周氏是丘內佔主導的同姓群體，但就數字，取其平均數或者百分率，恐怕在資料不全的情況下，很容易得出錯誤的結論。或者我們需要具體分析各丘的姓氏結構才能深一層了解〈嘉禾吏民田家籍〉是否有同姓聚族而居的社會現象，下面嘗試取些例子作論述。

一、下伍丘在嘉禾四年、五年均在簡牘中出現，丘內共有29佃農，但有16個姓氏，其中以胡姓佔多，有5人。其次五姓，有3人。再次有文、勇、逢、張、蔡五個姓氏，各有2人。其餘周、啟、黃、區、彭、廖、鄧、嚴和謝各姓僅得1人。比例上胡姓佔多，有17.24%，五姓也佔10.34%，兩姓合共27.58%，可以說胡姓和五姓是丘內大姓，但其餘姓氏合起來也超過72%，胡、五兩姓氏似乎佔不了下伍丘的主導地位。

二、小赤丘也有25佃農、13個姓氏，其中五姓佔最多，有5人，而杜姓、糴姓各佔3人，其餘黃、呂、謝各佔2人，朱、區、鄧、王、潘、羅和應各佔1人，五姓在丘內佔20%，是主要大姓，而杜姓和糴姓各佔12%，兩者合起來佔24%，比五姓還要厲害，但其他雜姓合計起來的比例顯然佔大部分。

三、夫丘有24個佃農、9個姓氏，其中烝氏佔最多，有5人，佔20.8%；李氏和謝氏各4人，各佔16.7%，此三姓合起來，佔丘內54.2%的人口，算是主要姓氏群體。其他姓氏的佃農佔丘內總人口的45.8%，但姓氏複雜，有陳、黃、廬三姓和何、區、曹三姓等，也各佔25%和12.5%。

四、以姓氏命名的丘也絕少同姓佃農，如何丘，以五(2人)、謝(2人)、殷(2人)、烝(2人)最多人口，內有佃農19人，卻有14姓氏，當中卻找不到何姓。又如區丘，以黃(6人)、谷(6人)、廬(3人)、陳(2人)、李(2人)為主，但沒有一個區姓。其他如寇丘，沒有寇姓；栗丘，沒有栗姓；莫丘，沒有莫姓；溫丘，沒有溫姓；賀丘，沒有賀姓；楊丘，沒有楊姓；龍丘，沒有龍姓。以姓氏為名的丘應該是同姓宗族為凸顯其宗支繁衍而命名的，即使出土木牘並非全數，但隨機樣本也不可能完全沒有同姓氏的人居住，此種姓氏結構顯示聚族里居不一定指一姓一里。

五、劉里丘有多個姓氏聚居，但其中有兩個主要姓氏，考察劉里丘亦有助了解同姓聚族里居的觀點。按嘉禾四年和五年都有劉里丘的籍券，去其重覆，此丘有9姓、46佃農。殷氏12人、劉氏10人、鄭氏6人，其下尚有李氏4人、周氏3人、黃氏3人、婁氏2人、烝氏2人、區氏1人，其他3人的姓名不詳。此中殷姓人口佔最多，劉姓為次。又從佃田畝數看，殷氏12人佃田532畝，每人耕44.3畝；劉氏10人，佃田363畝，

每人36.3畝；鄭氏6人，佃田444畝，每人耕74畝。筆者推想，佃農家中口數多，佃田數目也會多些，據此，殷氏人口多些，是劉里丘的主要族姓，劉氏在其下。劉里丘最少有兩個主要姓氏群體，而非單姓丘里。

一些族姓較少，例如只有兩個姓氏的丘，是否可也反映某些族姓佔主導地位？筆者試選一丘有兩個姓氏的材料來觀察，下面括號內第一個數字表示丘內族姓數目，冒號後面是具體的族姓，/後面是丘內佃農的數目：

平渙丘 (2：李、陳 / 2)	進渚丘 (2：雷、劉 / 2)
緒下丘 (2：吳、謝 / 3) ⁵⁸	断环丘 (2：李、烝 / 2)
天中丘 (2：文、衛 / 3) ⁵⁹	上坪丘 (2：鄧、陳 / 2)
枳丘 (2：烝、謝 / 2)	東丘 (2：烝、番 / 3)
泊丘 (2：吳、黃 / 2)	莫丘 (2：烝、劉 / 3)
唐中丘 (2：彭、盧 / 2)	緒丘 (2：陳、黃 / 2)
錫丘 (2：陳、烝 / 2)	

上述各丘佃農人數是2至3人，分別都有兩個姓氏，其中緒下丘和天中丘的木牘有殘泐，一人的姓氏不可辨，東丘有烝、番(2人)兩姓，莫丘有烝(2人)、劉兩姓，番和烝二姓顯佔重要位置。另外亦應當考慮同姓宗族分佈在較為廣闊的地域，而不是圍限於一個里丘之內。如果上列13丘呈現某些姓氏佔多數，大概可以推斷出他們是較為主要的同姓宗族，現據出現次數多寡，排列此13丘內的主要的同姓宗族：烝(6人)、劉(2人)、陳(3人)、李(2人)、謝(2人)、番(2人)和黃(2人)。此方法在下文將再次引用，以探討臨湘侯國內的主要同姓宗族，同時對聚族里居的含義作出檢討。

至於三至四個族姓的丘有22個，其中小量見有佔主導地位的族姓，其他姓氏都十分複雜：

一、	東溪丘	3/3	(黃、胡、謝)
二、	昭丘	4/5	(烝、區、張、雷，另一人姓名不可辨)
三、	桐山丘	4/5	(唐姓有2人，其他為陳、張、劉)
四、	浸頃丘	4/4	(潘、文、朱、番)
五、	語丘	4/4	(1人姓名不可辨，其他為逢、張、彭、番)
六、	橫渙丘	3/3	(李、孫、黃)
七、	潘丘	3/4	(朱姓有2人，其他為區、謝)
八、	樸丘	4/7	(吳姓有2人，另有2人姓名不可辨，其他為壬、李、黃)

⁵⁸ 一人為大女，另一人，因木牘殘泐，不可辨，見簡4.431。

⁵⁹ 情況同上，見簡4508。

九、	霖丘	3/4	(胡姓有2人，其餘為秦、張)
十、	讓何丘	3/3	(周、陳、程)
十一、	下俗丘	4/11	(五姓有6人，何姓2人，胡姓有2人，另廖姓1人)
十二、	上和丘	3/8	(謝姓有6人，其餘為何、陳)
十三、	芳丘	3/3	(吳、廖、謝)
十四、	旱中丘	3/3	(尹、朱、謝)
十五、	伯丘	3/3	(石、吳、烝)
十六、	東薄丘	4/4	(涂、鄧、潘、謝)
十七、	胡萇丘	4/5	(廖姓有2人，其他為李、何、區)
十八、	倉丘	3/5	(廬姓有2人，謝姓有2人，另一為張姓)
十九、	專丘	4/5	(鄧姓有2人，其他為烝、番、謝)
二十、	常略丘	3/11	(烝姓有5人，謝姓有4人，其他為伍姓)
二十一、	唸丘	4/10	(吳姓有6人，烝姓有2人，其餘為李、聶)
二十二、	坪上丘	4/5	(一人不可辨，其餘為彭、靳、胡、棋)

有主導性質的族姓要算下俗丘4姓11佃農，其中五姓有6人、何姓2人、胡姓2人、廖姓1人，五姓可能是從上面小赤丘的5位五姓同宗分析而來的。上和丘則有3姓8佃農，謝氏佔其中6人，是丘內大姓無疑。常略丘3姓11佃農，烝氏有5人，而謝氏亦有4人，兩姓不相伯仲。唸丘姓10人，吳姓佔6人，是丘內主要族姓，烝氏也有2人。上面各族姓之中，烝、五、謝、吳應當是較為顯著的族姓。其他丘大都族姓複雜，或者此現象反映東漢末年人口流徙不定，新移民遷就佃田移籍他丘之故，造成眾多族姓聚居一丘的情況。

統計和分析嘉禾四、五年的吏民田家荊，漢末三國時期鄉里編戶齊民的聚居現象基本上可以反映出來。漢代的聚族里居似乎不是同一宗族的血緣團體獨佔一丘一里的居住形態，而是同姓族群分佈於較廣的地域環境的居住形態。荊券顯示的事實證明，丘里往往由多個族姓組成。撇去一丘數人不論，有些丘某一個同姓族群比例高些，有些兩至三個同姓佔多，取得丘里主導地位，但大部分丘都不是同姓族群所獨佔，此乃不爭之事實。

〈嘉禾吏民田家荊〉有沒有主要的宗族群體居住呢？答案應該是肯定的，但探索這現象不能囿於一丘一里的數字，而是分析整體〈嘉禾吏民田家荊〉的族姓。統計2,141枚〈嘉禾吏民田家荊〉的結果，筆者得出10個嘉禾四年出現最多次的族姓，下面括號內的數字是在荊券出現的次數：

黃 (39)	李 (39)	謝 (35)	潘 (36)	含番姓
陳 (31)	烝 (31)	周 (28)	鄭 (22)	
唐 (22)	張 (22)			

嘉禾五年出現最多人次的族姓共11個(最後兩族姓的出現人次相同)，分別是：

烝 (109)	潘 (76, 含番姓)	黃 (76)	謝 (72)
鄧 (63)	張 (42)	李 (41)	唐 (37)
區 (31)	朱 (31)		

而整合兩年的荊券，佔最多人次的10個族姓如下：

烝 (133)	黃 (111)	謝 (104)	潘 (112, 含番姓)
鄧 (80)	李 (79)	陳 (61)	張 (63)
唐 (59)	吳 (54)		

筆者相信這十個族姓就是聚族於臨湘縣的主要宗族。上節筆者曾引《後漢書·馮岑賈列傳》推測東漢陽夏侯馮異會潁川父城二百里內太守、都尉已下及宗族，宗族昆弟之居住點即使不同里，大體最遠及至二百里。本節開始時也曾說長沙臨湘縣可能涵蓋吏民田家荊標題簡所記南鄉、環鄉、樂鄉和東鄉等四鄉，而荊券很可能大部分就是此四鄉的編戶齊民。⁶⁰ 如果推測正確，荊券內佔大部分的族姓群體，可能就是聚居此四鄉的主要宗族。上面統計嘉禾四年、五年得出最主要的十個族姓，就應當是聚居於臨湘縣屬下的四鄉，他們不是集中一丘一里，而是因應經濟或各種社會因素，導致叔伯昆弟犬牙交錯地分佈在140多個丘之內，同姓族群在某些丘佔多數、在某些丘佔少數，但烝、黃、謝、潘(含番姓)、鄧、李、陳、張、唐、和吳等十族姓，很可能是聚族而居於環、樂等四鄉的主要宗族群體。

此外，這十大族姓是不是長沙郡臨湘縣的主要土地使用者？這是有趣問題。上文曾提及聚族而居需要一些經濟基礎，土地資源是宗族團體生存和凝聚的基礎之一，無論是租佃還是私有土地，耕地愈多，糧食生產量就愈多，愈可以養活更多人口，同姓族人就更有膨脹的條件。統計嘉禾四年和五年的佃田木牘，其佃田總數因木牘不全而難以統計，但排列各族姓之佃田畝數，多少反映那些族姓是此地的主要族姓，其結果進一步加強筆者認為上面十大族姓是長沙郡臨湘縣的主要宗族群體的觀點。筆者據耕種佃田的數量，把族姓分作五類：

第一類：耕種1000畝或以上者，有18個族姓；

第二類：耕種500至999畝者，有4個族姓；

60

試舉一個明顯例子：「入南鄉桐佃丘王口嘉禾二年口算錢一萬三千嘉禾三年三月口口日口」(1-39)，桐佃丘在南鄉無疑，按141個丘之中相信也含有其他鄉的佃農，例如上面提及的夢丘就不屬這四鄉，如簡11-4661：「入廣成鄉夢丘男子蔡晞入二年調布一匹」，可見夢丘屬廣成鄉。上引簡文見王素、宋少華、羅新：《長沙走馬樓簡牘整理的新收穫》，《文物》1999年第5期，頁36。又據此文說走馬樓簡牘所見的鄉還有四十多個，上面141丘也許有部分屬於這四十個鄉。



- 第三類：耕種300至499畝者，有11個族姓；
 第四類：耕種100至299畝者，有23個族姓；
 第五類：耕種少於100畝者，有63個族姓。

篇幅所限，現列出首三類如下「嘉禾四年、五年諸族姓佃田畝數表」。

嘉禾四年、五年諸族姓佃田畝數表

第一類：耕種1000畝或以上者，共18姓

姓氏	所佔田畝	總人數	平均畝數
烝	3916.459	133	29.44
潘(含番姓)	3819.75	112	34.1
黃	3699.709	111	33.33
謝	3391.751	104	32.61
鄭	2457.542	40	61.44
李	2277.667	79	28.83
張	1983.292	63	31.48
鄧	1877.5	80	23.47
陳	1830.375	61	30.01
吳	1586.75	54	29.39
區	1481.209	48	30.86
唐	1448.251	59	24.55
周	1287.458	52	24.76
劉	1187.958	39	30.46
朱	1144.209	40	28.61
廖	1089.917	30	36.33
何	1057.5	23	45.98
文	1003.042	34	29.5

第二類：耕種500至999畝者，共4姓

殷	977	24	40.71
胡	886.708	30	29.56
五	884.583	28	31.59
蔡	694.458	33	21.04

第三類：耕種300至499畝者，共11姓

谷	461.5	15	30.77
婁	420	9	46.67
廬	402.209	7	57.46
石	381.417	13	29.32
逢	363	14	25.93
宗	355	6	59.17
雷	342	11	31.09
魯	330	11	30
高	328	11	29.82
馬	327.542	6	54.59
呂	300.875	12	25.07

按上面的十大族姓基本上都列在第一類的前十二名，他們依次分別是烝、潘（含番姓）、黃、謝、鄭、李、張、鄧、陳、吳、區和唐等宗族。其中第五位闖入鄭姓宗族，第十一位闖入區姓宗族。如果使用佃田數量的多寡顯示宗族成員的多少和社會勢力深淺的話，上面十宗族無疑是長沙郡臨湘縣的主要宗族群體。仔細分析，第一類耕種1,000畝或以上者，共18姓，其中烝姓人數最多共133人，所耕佃田數目也佔最多，共3,916.459畝；其次為潘姓，人數有112人，所耕佃田為3,819.75畝，少前者約一百畝；再其次為黃姓，人數有111人，所耕佃田為3,699.709畝，又較前者少120畝；謝姓人數104人，所耕佃田為3,391.751畝。第一類族姓之中，位前四名的族姓每人所耕的平均畝數都在29畝至35畝之間。惟排第五的鄭姓族人，共40人，總共佃田2,457.542畝，每人所耕的平均畝數是61.44畝。還有排第17的何姓族人，共23人，總佃田1,057.5畝，每人所耕的平均畝數是45.98畝，以人數言是較少，但平均畝數較同類的其他宗族為多。筆者以為鄭姓的人力是充裕的，有可能是父母、夫婦、兒子的主幹家庭 (stem family)，或者直系兄弟的擴大家庭 (extended family) 一起耕種佃田，所以耕地較之別的族姓為高。按木牘一枚基本上代表一戶人，鄭姓佃農一戶人口耕61.44畝，何姓佃農一戶人口耕45.98畝，耕地應當足夠。烝、潘、黃、謝每族都超過百人，但平均佃數量不及鄭姓一半（依次是29.44、34.1、33.33、32.61），筆者推測他們都是核心家庭為主，每戶成年勞動人口不多，叔伯昆弟合耦而耕的可能性也很低，所以佃田相對較少。考慮到此四姓人數之眾，相信他們族人是隨土地之廣狹，自然分佈於臨湘縣的。與鄭姓及何姓兩宗族近似的，還有第三類（耕種300至499畝者）的四個族姓：婁姓（每佃農平均畝數是46.67）、廬姓（每佃農平均畝數是57.46）、宗姓（每佃農平均畝數是59.17）、馬姓（每佃農平均畝數是54.59）。佃田木牘所示他們的人口不多，是主幹家庭還是擴大家庭一起耕作，一時難以判斷。

許倬雲師在他的《漢代農業》提及漢代人均土地佔有量的問題，他認為漢代人均土地佔有量非常少，約在13至15畝之間。上表的佃農總平均數是33.269畝，中間數是30.01畝。梁方仲的《中國歷代戶口、田地、田賦統計》所示的每戶平均畝數，東漢共有五個數據：和帝：79.25畝、安帝：71.96畝、順帝：69.33畝、沖帝：70.01畝及質帝：74.13畝。⁶¹此五數字比較佃農總平均數、中間數和上表任何一族姓佃農的平均佃田數字為高。當然，長沙郡有十三縣和侯國，在東漢永和五年有戶225,854，口1,059,372，治所在臨湘，人口較為稠密。在漢末和三國初年，北方避亂移民也較多，每戶佃田可能相對漢末的全國的平均畝數為低。無論如何，孫吳嘉禾四年、五年佔人數最多的十個宗族，與佃田畝數最多的十個族姓基本上相同，進一步肯定這十個族姓是長沙郡臨湘縣聚居的主要宗族群體。

結語

對於聚族而居與聚族里居的探討，透過〈嘉禾吏民田家荊〉所顯示的聚居現象，可得以下認識：(一)撇去一丘僅有一兩戶佃農不計，臨湘縣四鄉絕少一姓一丘的例子，即是說一族聚居而且獨佔一丘是沒有的；(二)尋找丘內有沒有主導的族姓，可考察聚族里居現象。筆者嘗試列出一丘之內有4名或以上同姓佃農作為探討對象，考察所得，上和丘謝氏佔丘內75.5%；嶮丘的吳姓其次，佔丘內60%；再次為下俗丘的五氏和寇丘的周氏，各佔丘內的54.5%。丘內編戶有半數以上人口是同族姓的，只有這四個例子最為可靠；(三)聚族里居並非一定排斥異姓同住一個丘里，所以即使以某姓氏為命名的丘也含相當數量的異姓族群，〈嘉禾吏民田家荊〉的例子說明異姓人口比同姓人口更多。這樣說，漢末三國時期丘里的聚居形態無疑是由多個族姓來組成一個丘里。同姓聚族形態不必受行政區域所限制，可以自然地按編戶的需要，如耕地、職業、婚姻、甚至因不同原因的移居遷徙等因素而有不同形態。如果以為聚族里居，就必然是闔族而居，必是一丘里、一族姓，似乎需要多些事實作驗證；(四)上文嘗試以同姓佃農人數和同姓佃農所耕佃田數量來統計，並列出〈嘉禾吏民田家荊〉四年、五年臨湘縣的主要十個族姓，田家荊佃農的姓氏就以此十個族姓為主。筆者以為此十大族姓，很可能就是標題簡所說四個鄉的主要聚居者，亦即是說他們很大可能是聚族而居於此四鄉的主要宗族。

⁶¹ Hsu Cho-yun, *Han Agriculture: The Formation of Early Chinese Agrarian Economy*, 206 B.C.–A.D. 220 (Seattle: University of Washington Press, 1980), pp. 19–21；梁方仲：《中國歷代戶口、田地、田賦統計》(上海：上海人民出版社，1980年)，頁4–5。

附表：嘉禾四年、五年長沙郡臨湘侯國(縣)同姓吏民田畝統計表

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏(人數)	同姓佔畝數	備註
1. 下伍丘	16 / 29 男子21人 郡吏3人 州吏1人 州卒1人 軍吏1人 縣吏1人 另1人不明	五 (3)	45	簡4.5-簡4.29 簡5.11-簡5.18
		文 (2)	31.958	
		周 (1)	164	
		胡 (5)	102.917	
		勇 (2)	32 (20.792) ⁶²	
		逢 (2)	54	
		啟 (1)	30	
		黃 (1)	21	
		區 (1)	51	
		張 (2)	101 (23.708)	
		彭 (1)	15	
		廖 (1)	46	
		蔡 (2)	60	
		鄧 (1)	67 (7.292)	
		嚴 (1)	10 (21.583)	
		謝 (1)	20	
□ (1)	12.917			
□ (1)	31.292			
2. 下和丘	5 / 9 男子7人 郡吏1人 郡卒1人	周 (1)	17	簡4.30-簡4.32 簡5.19-簡5.24
		何 (1)	32	
		謝 (1)	55	
		唐 (1)	27	
		鄧 (5)	202	
3. 上隸丘	7 / 10 男子9人 大女1人	仇 (1)	40	簡4.33-簡4.41 簡5.51
		文 (1)	30	
		先 (1)	40	
		李 (4) (1人為大女)	162	
		鄭 (1)	47	
		陳 (1)	43	
		殷 (1)	9.5	

⁶² 以下括號內之數字為嘉禾五年重出佃農的佃田畝數。

32

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印
黎明釗

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
4. 己酉丘	11 / 13 復民13人	五 (1)	29	簡4.42-簡4.52 簡4.537 簡4.589
		昌 (1)	23	
		周 (2)	75	
		梅 (1)	41	
		張 (1)	45	
		舒 (1)	30	
		番 (1)	47	
		頓 (1)	47	
		鄭 (1)	35	
		龍 (1)	49	
		□ (1)	29	
		潘 (1)	49	
5. 小赤丘	13 / 25 男子24人 大女1人	王 (1)	73	簡4.53-簡4.76 簡5.106
		五 (5) (1人為大女)	269	
		呂 (2)	73	
		朱 (1)	54	
		杜 (3)	62	
		黃 (2)	135	
		區 (1)	29	
		椎 (3)	132	
		鄧 (1)	25	
		潘 (1)	67	
		謝 (2)	109	
		羅 (1)	29	
		□ (1)	13	
		應 (1)	10	
6. 夫丘	9 / 24 男子21人 郡吏1人 州吏1人 大女1人	李 (4)	198	簡4.77-簡4.90 簡5.107-簡5.117
		陳 (2)	91	
		烝 (5)	129	
		黃 (2) (1人為大女)	18	
		廬 (2)	73	
		謝 (4)	306.5 (42)	
		□ (1)	73	
		何 (1)	50	
曹 (1)	36			

聚族而居與聚族里居
版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註	
		區 (1)	6		
		□ (1)	18		
7. 五唐丘	12 / 20 男子16人 郡吏1人 縣吏1人 大女2人	王 (1)	28	簡4.91-簡4.110	
		李 (2)	55		
		利 (1) (為大女)	23		
		周 (8)	232		
		宗 (1)	25		
		胡 (1)	38		
		唐 (1)	52		
		陳 (1)	4		
		廖 (1) (為大女)	30		
		鄧 (1)	6		
		衛 (1)	14		
		潘 (1)	35		
8. 中唵丘	8 / 20 男子18人 州吏1人 郡吏1人	文 (2)	64		簡4.111-簡4.130
		□ (1)	27		
		李 (1)	120		
		吳 (6)	250		
		陳 (2)	110		
		烝 (2)	158		
		潭 (1)	30		
		劉 (2)	50		
		謝 (1)	50		
		□ (1)	20		
		□ (1)	?		
9. 公田丘	9 / 9 男子7人 大女2人	文 (1)	10	簡4.131-簡4.139	
		左 (1) (為大女)	?		
		利 (1)	19		
		胡 (1)	15		
		唐 (1) (為大女)	12		
		孫 (1)	29		
		張 (1)	11		
		番 (1)	49		
		謝 (1)	7		

黎明釗

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
10. 平支丘	14 / 28 男子25人 大女2人 另1人不明	米 (1)	10	簡4.140-簡4.156 簡5.123-簡5.134
		李 (1)	13	
		吳 (1)	34	
		烝 (6)	126.834	
		黃 (5)	100.292+	
		張 (2)	53.75	
		蔡 (1)	20	
		鄭 (2)	29.042+	
		鄧 (1)	5	
		劉 (3)	129.583	
		潘 (2)	73+	
		朱 (1)	13.5	
		楊 (1) (為大女)	20.708	
謝 (1) (為大女)	25.292			
11. 平畝丘	14 / 25 男子25人	王 (2)	24	簡4.157-簡4.180 簡5.135
		朱 (3)	53	
		李 (2)	53	
		吳 (1)	3	
		何 (1)	32	
		胡 (1)	23	
		唐 (4)	106	
		郭 (1)	29	
		陳 (2)	146	
		區 (2)	75	
		黃 (2)	77	
		楊 (1)	25	
		潘 (2)	120	
禮 (1)	76			
12. 平畝丘	4 / 4 男子4人	毛 (1)	16	簡4.181-簡4.184
		番 (1)	68	
		楊 (1)	33	
		樊 (1)	21	
13. 平渙丘	2 / 2 男子1人 州吏1人	李 (1)	40	簡4.185-簡4.186
		陳 (1)	40	

聚族而居與聚族里居

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
14. 平陽丘	5 / 9 男子 8 人 大女 1 人	呂 (3)	21.5	簡 4.187 簡 5.136-簡 5.143
		陳 (2)	9	
		蔡 (1) (為大女)	5	
		鄧 (1)	13	
		劉 (2)	56	
15. 石下丘	26 / 72 男子 63 人 州吏 2 人 軍吏 1 人 縣吏 1 人 大女 3 人 另 2 人不明	文 (1)	30 (10.167)	簡 4.188-簡 4.213 簡 5.184-簡 5.233
		呂 (1)	55	
		米 (1)	24	
		李 (4)	142.583	
		吳 (3)	95.833	
		唐 (4)	154.375	
		烝 (18)	525.875 (16.75)	
		區 (1)	60	
		番 (1)	39	
		蔡 (3) (1 人為大女)	35.834	
		劉 (1)	24	
		潘 (3)	123.708	
		謝 (10)	188.751 (74.667)	
		龔 (1)	25	
		口 (1)	88	
		白 (1) (為大女)	36	
		? (1)	21	
		石 (1)	8	
		王 (1)	7.208	
		五 (1)	11.25	
		朱 (2)	53.708	
		苗 (2)	61.5	
		這 (1)	5.625	
黃 (2)	94.917			
張 (1)	31.375			
廖 (1)	17.125			
鄧 (3) (1 人為大女)	39.25+			
盧 (1)	18.042			
盧 (1)	62.292			

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印
黎明釗

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
16. 李浚丘	1 / 1 男子1人	樊 (1)	9	簡4.214
17. 杕倚丘	1 / 1 男子1人	吳 (1)	11	簡4.215
18. 利丘	11 / 45 男子35人 丞1人 縣吏5人 郡吏1人 州吏2人 大女1人	烝 (12) (1人為大女)	781 (106)	簡4.216-簡4.236 簡5.293-簡5.324
		黃 (11)	660.375 (82)	
		鄭 (2)	83 (29)	
		劉 (2)	137	
		謝 (7)	349 (15)	
		□ (1)	60	
		文 (1)	20	
		石 (1)	12.5	
		朱 (1)	17	
		李 (4)	132.5	
		雷 (1)	13	
		□ (1)	20	
		龍 (1)	195	
19. 何丘	14 / 19 男子18人 大女1人	五 (2)	65	簡4.237-簡4.245 簡5.325-簡5.334
		史 (1)	90	
		由 (1)	30	
		周 (1)	100	
		黃 (1)	30	
		鄭 (1)	134	
		謝 (2)	108	
		□ (1)	40	
		丁 (1)	59	
		李 (1)	52	
		梅 (1) (為大女)	25	
		殷 (2)	48.5	
		烝 (2)	65+	
		婁 (1)	50	
		潘 (1)	16	
20. 怍丘	17 / 30 男子20人 郡吏2人	壬 (1)	20	簡4.246-簡4.270 簡5.335-簡5.339
		文 (1)	29	
		李 (1)	19	

香港中文大學中國文化研究所所有
 聚族而居與聚族里居
 未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
	縣吏5人 軍吏1人 大女2人	呈 (1)	15	
		松 (1)	140	
		唐 (3)	110	
		陳 (1)	12	
		烝 (3)	83	
		黃 (2)	53.25	
		婁 (1)	18	
		張 (4) (1人為大女)	204.208	
		鄭 (2) (1人為大女)	140.333	
		潘 (1)	7	
		謝 (3)	121	
		聶 (1)	21	
		□ (1)	89	
		□ (1)	108	
		朱 (1)	109.625	
		鄧 (1)	18	
21. 坪下丘	1 / 1 男子1人	鄧 (1)	5	簡4.271
22. 坪上丘	4 / 5 男子4人 郡吏1人	彭 (1)	10	簡4.272-簡4.276
		靳 (1)	72	
		胡 (1)	37	
		棋 (1)	5	
		□ (1)	35	
23. 阿田丘	1 / 1 男子1人	陳 (1)	50	簡4.277
24. 東埭丘	8 / 15 男子14人 州吏1人	丁 (1)	34	簡4.278-簡4.292
		石 (1)	33	
		李 (3)	56	
		周 (1)	56	
		陳 (2)	29	
		唐 (1)	26	
		雷 (2)	56	
		鄧 (4)	142	
25. 東溪丘	3 / 3 男子3人	王 (1)	7	簡4.293-簡4.295
		胡 (1)	27	
		謝 (1)	3	

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
26. 弦丘	17 / 43 男子27人 州吏2人 州卒2人 郡吏3人 郡卒1人 縣吏2人 縣卒5人 大女1人	陳 (1)	20	簡4.296 簡5.436-簡5.477
		王 (1)	3	
		毛 (1)	38	
		朱 (1)	17	
		吳 (1)	18	
		胡 (1)	38	
		梅 (3)	62	
		逢 (1)	25	
		郭 (2)	11	
		唐 (3)	48.5	
		烝 (1)	58	
		黃 (5)	87	
		蔡 (5)	111	
		廖 (1)	12	
		鄧 (2)	74	
		潘 (10) (1人為大女)	253.417	
謝 (3)	50			
口 (1)	20			
27. 函丘	6 / 9 男子8人 軍吏1人	應 (2)	20	簡4.297 簡5.478-簡5.485
		朱 (1)	16	
		唐 (1)	9	
		陳 (1)	3	
		烝 (1)	29	
		番 (3)	157	
28. 昭丘	4 / 5 男子5人	烝 (1)	10	簡4.298-簡4.302
		區 (1)	10	
		張 (1)	25	
		雷 (1)	25	
		口 (1)	4	
29. 前龍丘	1 / 1 男子1人	區 (1)	40	簡4.303
30. 桐下丘	? / 1 男子1人	? (1)	8	簡4.304
31. 桐山丘	4 / 5 男子5人	唐 (2)	14	簡4.305-簡4.309
		陳 (1)	30	
		張 (1)	19	
		劉 (1)	6	

香港中文大學中國文化研究所所有
 聚族而居與聚族里居
 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
32. 桐佃丘	1 / 1 郡吏1人	郭 (1)	17	簡4.310
33. 桐唐丘	5 / 8 男子6人 州吏1人 縣吏1人	李 (3)	56	簡4.311-簡4.318
		徐 (1)	36	
		陳 (2)	36	
		鄭 (1)	16	
		鄧 (1)	10	
34. 郭渚丘	16 / 32 男子31人 大女1人	文 (2)	82	簡4.319-簡4.350
		田 (1)	50	
		由 (3)	79	
		李 (1)	18	
		林 (1)	36	
		周 (2)	48	
		胡 (2)	68	
		畢 (1)	27	
		逢 (5)	104	
		唐 (2)	43	
		陳 (1)	17	
		黃 (3)	74	
		區 (3)	168	
		張 (1) (1人為大女)	26	
		蔡 (3)	88	
謝 (1)	50			
35. 浸頃丘	4 / 4 男子3人 縣卒1人	潘 (1)	132	簡4.351 簡5.599-簡5.601
		文 (1)	34	
		朱 (1)	13	
		番 (1)	23.5	
36. 頃丘	5 / 9 男子7人 大女2人	李 (1)	29	簡4.352-簡4.360
		烝 (3) (1人為大女)	142	
		周 (1)	20	
		蔡 (1)	7	
		潘 (3) (1人為大女)	90	

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印
黎明釗

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
37. 區丘	15 / 35 男子23人 郡吏2人 縣吏4人 大女6人	由 (1) (為大女)	40	簡4.361-簡4.369 簡5.607-簡5.632
		陳 (2)	200	
		黃 (6) (2人為大女)	273.417	
		鄧 (1)	35	
		廬 (3)	145.5	
		? (1)	6	
		□ (1)	31	
		田 (1) (為大女)	25	
		朱 (1)	10.5	
		李 (2)	49.5	
		谷 (6)	151.5	
		武 (1)	79	
		殷 (1)	10.5	
		烝 (1)	12	
		錢 (1) (為大女)	6+	
		劉 (1) (為大女)	17+	
		謝 (1)	15	
		□ (1)	101	
		□ (1)	30	
□ (1)	20			
□ (1)	5			
38. 略丘	9 / 16 男子14人 軍吏1人 大女1人	巨 (3)	34 (8)	簡4.370-簡4.371 簡5.644-簡5.658
		梅 (1)	10	
		李 (1)	3	
		谷 (1)	16	
		徐 (1)	10	
		烝 (5) (1人為大女)	90	
		蔡 (1)	14	
		鄧 (2)	62	
潘 (1)	165			

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印
聚族而居與聚族里居

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
39. 梨下丘	10 / 13 男子12人 另1人不明	杜 (1)	17	簡4.372-簡4.383 簡5.669
		李 (1)	26	
		郭 (1)	18	
		涂 (1)	16	
		烝 (1)	23	
		黃 (2)	69	
		雷 (1)	105	
		廖 (3)	84	
		謝 (1)	21	
40. 進渚丘	2 / 2 男子2人	雷 (1)	10	簡4.384-簡4.385
		劉 (1)	10	
41. 滄丘	12 / 12 男子11人 州吏1人	張 (1)	40 (82.25)	簡4.386-簡4.387 簡5.670-簡5.680
		鄧 (1)	20	
		五 (1)	2.833	
		文 (1)	47.667	
		李 (1)	11.292	
		吳 (1)	6.917	
		唐 (1)	30.042	
		黃 (1)	15.75	
		彭 (1)	15.792	
		趙 (1)	?	
		潘 (1)	10.292	
		潭 (1)	4.292	
42. 寇丘	5 / 11 男子10人 縣吏1人	周 (6)	83.5	簡4.388 簡5.682-簡5.691
		恣 (1)	7.5	
		番 (1)	34	
		鄧 (2)	33.5	
		蔡 (1)	10.167	
43. 湛上丘	5 / 7 男子7人	勇 (1)	52	簡4.389-簡4.395
		梅 (1)	135	
		區 (1)	86	
		鄭 (3)	116	
		衛 (1)	36	
44. 湛龍丘	8 / 10 男子8人 州吏1人	周 (1)	29	簡4.396-簡4.405
		黃 (1)	60	
		區 (1)	20	

黎明釗 中國文化研究所所有
版權為香港中文大學 未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
	縣吏1人	許 (1)	13	
		張 (1)	48	
		番 (1)	14	
		鄭 (3)	53	
		潘 (1)	84	
45. 新岷丘	1 / 1 州吏1人	雷 (1)	49	簡4.406
46. 新岷丘	1 / 1 男子1人	涂 (1)	29	簡4.407
47. 新唐丘	6 / 7 男子5人 郡吏1人 縣吏1人	何 (1)	20	簡4.408-簡4.409 簡5.797-簡5.801
		番 (1)	17	
		文 (1)	34.875	
		勇 (2)	14.417	
		張 (1)	58.667	
		廖 (1)	45.958	
48. 蕢丘	5 / 12 男子11人 大女1人	呂 (1)	10	簡4.410-簡4.421
		黃 (1)	134	
		婁 (3) (1人為大女)	201	
		鄭 (5)	525	
		潘 (1)	50	
		□ (1)	94	
49. 厭下丘	1 / 1 男子1人	逢 (1)	22	簡4.422
50. 僕丘	13 / 23 男子15人 郡吏5人 縣吏2人 大女1人	廖 (9) (1人為大女)	314	簡4.423-簡4.424 簡5.822-簡5.842
		于 (1)	23	
		伍 (1)	17.042	
		毛 (1)	23	
		文 (1)	21	
		殷 (1)	22	
		唐 (1)	19	
		陳 (1)	4	
		孫 (1)	17.583	
		蒸 (1)	5.5	
		張 (2)	22	
		鄧 (1)	11	

黎明釗 中國文化研究所所有
版權為香港中文大學 未經批准 不得翻印

聚族而居與聚族里居

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
		劉 (1)	63	
		□ (1)	17	
51. 語丘	4 / 5 男子5人	逢 (1)	13	簡4.425-簡4.429
		張 (1)	42	
		彭 (1)	10	
		番 (1)	25	
		□ (1)	14	
52. 緒下丘	2 / 3 男子2人 大女1人	吳 (1)	16	簡4.430-簡4.431 簡5.855
		□ (1)	24	
		謝 (1) (為大女)	13.417	
53. 緒中丘	14 / 28 男子25人 郡吏1人 大女2人	五 (2)	50	簡4.432-簡4.458 簡5.856
		朱 (1)	70	
		李 (3) (1人為大女)	72	
		原 (1)	43	
		郭 (1) (為大女)	73	
		唐 (3)	103	
		區 (2)	81	
		張 (4)	74	
		雷 (1)	37	
		蔡 (2)	45	
		椎 (1)	31	
		鄧 (4)	86	
		劉 (1)	6	
		潘 (1)	10	
		□ (1)	23	
54. 橫渙丘	3 / 3 男子2人 州吏1人	李 (1)	7	簡4.459-簡4.461
		孫 (1)	19	
		黃 (1)	79	
55. 橫溪丘	1 / 1 男子1人	周 (1)	1	簡4.462
56. 穀丘	1 / 1 郡卒1人	潘 (1)	119	簡4.463
57. 慮丘	5 / 5 男子5人	呂 (1)	12	簡4.464-簡4.465 簡5.867-簡5.870
		鄧 (1)	10 (33)	

黎明釗

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
		石 (1)	42	
		唐 (1)	52	
		潘 (1)	31	
58. 劉里丘	9 / 46 男子36人 郡吏1人 軍吏2人 州吏1人 大女6人	李 (4)	199 (24)	簡4.466-簡4.485 簡5.876-簡5.912
		周 (3)	126 (64)	
		殷 (12) (1人為大女)	532 (111)	
		黃 (3)	159 (126)	
		婁 (2)	102 (10)	
		劉 (10) (2人為大女)	363 (63)	
		烝 (2) (1人為大女)	70	
		區 (1)	7	
		鄭 (6) (1人為大女)	444	
		? (1)	83+	
		口 (1) (為大女)	50	
		口 (1)	68	
59. 瀟丘	3 / 4 男子4人	朱 (2)	71	簡4.486-簡4.489
		區 (1)	9	
		謝 (1)	24	
60. 樸丘	4 / 7 男子1人 士6人	壬 (1)	75	簡4.490-簡4.496
		李 (1)	53	
		吳 (2)	173	
		黃 (1)	16	
		口 (1)	87	
		口 (1)	101	
61. 霖丘	3 / 4 男子4人	胡 (2)	54	簡4.497-簡4.500
		秦 (1)	10	
		張 (1)	29	
62. 讓何丘	3 / 3 男子3人	周 (1)	13	簡4.501-簡4.503
		陳 (1)	14	
		程 (1)	12	
63. 斷環丘	2 / 2 男子2人	李 (1)	30	簡4.504-簡4.505
		烝 (1)	15	

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准不得翻印
聚族而居與聚族里居

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
64. 天中丘 □丘	2 / 3 男子3人	文 (1)	20	簡4.506-簡4.508
		衛 (1)	29	
		□ (1)	□	簡4.509
		桓 (1)	65	
65. 栗丘	7 / 11 男子10人 郡吏1人	區 (1)	5	簡4.510 簡5.560-簡5.569
		石 (1)	18	
		吳 (1)	70	
		周 (2)	28	
		烝 (3)	74	
		潘 (1)	29	
		□ (1)	40	
		蔡 (1)	4	
?		陳 (1)	20	簡4.511-簡4.514
		烝 (1)	21	
		董 (1)	60	
		潘 (1)	40	
□□丘		毛 (2)	47	簡4.515-簡4.518
		文 (2)	49	
□丘		呂 (1)	40	簡4.519
□□丘		朱 (2)	112	簡4.520-簡4.521
□丘		何 (1)	47	簡4.522-簡4.523
		米 (1)	68	
?		米 (1)	40	簡4.524
□□丘		杜 (1)	21	簡4.525-簡4.527
		李 (2)	78	
□□		李 (1)	47	簡4.528
□□丘		李 (1)	7	簡4.529
□丘		李 (1)	10	簡4.530
□□丘		李 (1)	33	簡4.531
□丘		吳 (2)	44	簡4.532-簡4.533
?		吳 (1)	?	簡4.534
□下丘		宋 (1)	9	簡4.535
□□丘		苗 (1)	11	簡4.536 簡4.538-簡4.539
		周 (2)	29	
□丘		周 (3)	60	簡4.540-簡4.542
□□丘		宗 (1)	13	簡4.543
□丘		胡 (1)	70	簡4.544

黎明釗 中國文化研究所所有
版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏(人數)	同姓佔畝數	備註
□□丘		胡(1)	22	簡4.545-簡4.547
		殷(2)	91	
?		殷(1)	79	簡4.548
□丘		逢(2)	80	簡4.549-簡4.553
		高(1)	?	
		唐(2)	124	
□□丘		唐(1)	25	簡4.554
□□		陳(1)	31	簡4.555
□田丘		陳(1)	6	簡4.556
□□□		陳(1)	35	簡4.557
□丘		陳(1)	126	簡4.558
□□丘		陳(1)	10	簡4.559
□丘		陳(1)	30	簡4.560
□□丘		陳(3)	126	簡4.561-簡4.563
□丘		陳(1)	15	簡4.564-簡4.565
		烝(1)	29	
□□丘		烝(1)	33	簡4.566-簡4.568
		黃(2)	52	
□□		黃(1)	57	簡4.569
□丘		黃(1)	30	簡4.570
□□丘		黃(2)	85	簡4.571-簡4.572
□丘		曹(1)	54	簡4.573
?		區(1)	40	簡4.574
□丘		張(1)	158	簡4.575
?		張(1)	40	簡4.576-4.577
		番(1)	13	
□丘		番(2)	23	簡4.578-簡4.579
□□丘		番(1)	19	簡4.580
□丘		雷(1)	10	簡4.581-簡4.584
		監(1)	12	
		鄭(2)	151	
□□丘		鄭(1)	38	簡4.585
□丘		鄭(1)	123	簡4.586-簡4.588
		鄧(1)	92	
		潘(3)	152	簡4.590-簡4.591
□□丘		潘(1)	44	簡4.592
□丘		潘(3)	124	簡4.593-簡4.595

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
?		潘 (1)	19	簡4.596
□□丘		謝 (1)	13	簡4.597
□丘		謝 (9)	329	簡4.598-簡4.606
□□丘		廬 (1)	100	簡4.607-簡4.608
		□ (1)	30	
66. 三州丘	7 / 10 男子8人 州卒1人 大女1人	唐 (1)	28.042	簡5.1-簡5.10
		陳 (1)	20	
		烝 (1)	5.5	
		蒯 (1)	21.5	
		鄧 (2)	52	
		潘 (2)	47	
		謝 (2) (1人為大女)	53	
67. 下俗丘	4 / 11 男子10人 大女1人	五 (6)	166	簡5.25-簡5.35
		何 (2) (1人為大女)	100	
		胡 (2)	31	
		廖 (1)	16	
68. 大田丘	1 / 1 大女1人	朱 (1)	(為大女)	5 簡5.36
69. 上伍丘	? / 1 男子1人	? (1)	?	簡5.37
70. 上利里 上利丘	3 / 3 男子1人 州吏2人	黃 (1)	46	簡5.38-簡5.40
		劉 (1)	20	
		輓 (1)	7	
71. 上仟丘	2 / 2 男子2人	鄧 (1)	23	簡5.41-簡5.42
		陳 (1)	5	
72. 上和丘	3 / 8 男子4人 郡吏1人 縣吏1人 軍吏2人	何 (1)	23.5	簡5.43-簡5.50
		陳 (1)	31	
		謝 (6)	206	
73. 上菽丘	15 / 23 男子21人 郡吏1人 大女1人	文 (3)	39	簡5.52-簡5.74
		光 (1)	20	
		宋 (1)	25	
		紀 (1)	40	
		陳 (1)	11	

黎明釗
版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
		蒸 (2)	49	
		黃 (5)	105	
		張 (1)	5	
		楊 (1)	18	
		雷 (1)	28	
		廖 (2)	114	
		鄧 (1)	35	
		魯 (1)	18	
		謝 (1) (為大女)	9	
		聶 (1)	7	
74. 上俗丘	17 / 31 男子28人 縣吏1人 大女2人	五 (3) (1人為大女)	119	簡5.75-簡5.105
		文 (1)	19	
		朱 (2)	49	
		向 (1)	24	
		何 (3)	220	
		林 (3)	87	
		周 (1)	37	
		胡 (1)	28	
		蒸 (2)	18	
		黃 (1)	25	
		張 (7)	262	
		許 (1)	42	
		蔡 (1)	12	
		廖 (1)	2	
		鄧 (1)	31	
		劉 (1) (為大女)	25	
上谷丘		馬 (1)	139	
75. 巴丘	1 / 1 男子1人	李 (1)	5.25	簡5.118
76. 芳丘	3 / 3 男子3人	吳 (1)	31.667	簡5.119-簡5.121
		廖 (1)	15.917	
		謝 (1)	52.708	
77. 平丘	1 / 1 軍吏1人	陳 (1)	14	簡5.122

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印
聚族而居與聚族里居

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏(人數)	同姓佔畝數	備註
78. 平樂丘	19 / 40 男子32人 郡吏2人 軍吏1人 縣吏1人 州吏1人 大女3人	文 (1) (為大女)	8.5	簡5.144-簡5.183
		谷 (4) (1人為大女)	90	
		李 (2)	44	
		周 (1)	37	
		谷 (3)	61	
		高 (1)	81	
		侯 (1)	9	
		唐 (3)	60	
		陳 (3)	81	
		烝 (3)	54+	
		黃 (2)	105.5	
		區 (1)	18	
		張 (1)	33	
		趙 (1) (為大女)	47	
		馮 (3)	76	
		鄭 (1)	45	
		鄧 (4)	105	
潘 (2)	71			
謝 (3)	71			
79. 石羊丘	1 / 1 男子1人	鄭 (1)	59	簡5.234
80. 伍社丘	8 / 11 男子9人 大女2人	壬 (1)	66	簡5.235-簡5.245
		文 (1)	21	
		石 (1)	48	
		李 (3) (1人為大女)	58	
		區 (1)	30	
		張 (2) (1人為大女)	76	
		鄧 (1)	12	
		潘 (1)	27	
81. 枋丘	2 / 2 男子2人	烝 (1)	18.917	簡5.246-簡5.247
		謝 (1)	78	

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
82. 枋坪丘	10 / 13 男子13人	五 (1)	27	簡5.248-簡5.260
		文 (1)	73	
		朱 (1)	9	
		何 (1)	4	
		胡 (1)	22	
		敖 (1)	16	
		逢 (1)	33	
		高 (3)	52	
		唐 (1)	18	
		許 (1)	5	
83. 旱丘	8 / 17 男子17人	口 (1)	29	簡5.261-簡5.277
		朱 (2)	34	
		苗 (1)	12	
		梅 (1)	12	
		唐 (2)	96	
		黃 (2)	93	
		張 (4)	118	
		潘 (1)	23	
84. 旱中丘	3 / 3 男子2人 州吏1人	尹 (1)	2	簡5.278-簡5.280
		朱 (1)	30	
		謝 (1)	21	
85. 里中丘	8 / 11 男子6人 軍吏1人 縣吏2人 大女2人	朱 (3)	20+	簡5.281-簡5.291
		李 (1) (為大女)	3	
		范 (1)	8	
		梅 (1)	13	
		胡 (1)	17	
		唐 (1)	2	
		黃 (1) (為大女)	16	
		鄧 (2)	12	
86. 吳丘	1 / 1 男子1人	朱 (1)	49	簡5.292
87. 伯丘	3 / 3 男子1人 郡吏1人 縣吏1人	石 (1)	61	簡5.340-簡5.342
		吳 (1)	24	
		烝 (1)	20	

香港中文大學中國文化研究所所有
版 聚族而居與聚族里居 未經批准 不得翻印

71

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
88. 武龍丘	7 / 7 男子5人 縣吏1人 大女1人	文 (1)	70.625	簡5.343-簡5.349
		杜 (1)	14.5	
		松 (1)	133.917	
		胡 (1)	12.5	
		這 (1)	4.042	
		烝 (1) (為大女)	19.458	
		聶 (1)	34.5	
89. 林渙丘	14 / 27 男子23人 郡吏1人 縣吏1人 大女2人	朱 (2)	24	簡5.350-簡5.376
		李 (1)	35	
		何 (4)	182	
		宗 (4)	317	
		馬 (2)	85	
		高 (2)	78	
		烝 (2)	29	
		黃 (2) (皆為大女)	61.833	
		張 (1)	36	
		廖 (1)	27	
		鄭 (1)	32	
		鄧 (3)	55	
		衛 (1)	19	
		潘 (1)	23	
90. 英丘	1 / 1 大女1人	周 (1) (為大女)	57	簡5.377
91. 松田丘	13 / 26 男子25人 大女1人	朱 (1)	8	簡5.378-簡5.403
		李 (2)	29	
		何 (1)	50	
		周 (1)	12	
		胡 (1)	5	
		唐 (3) (1人為大女)	34	
		陳 (1)	15	
		烝 (1)	24	
		敖 (1)	10	
		黃 (2)	28	
		區 (2)	28	

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印
黎明釗

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
		張 (2)	101	
		魯 (7)	242	
		口 (1)	4	
92. 杷丘	6 / 12 男子7人 郡吏1人 縣吏3人 大女1人	文 (1) (為大女)	10	簡5.404-簡5.415
		石 (4)	113.417	
		烝 (3)	93.5	
		黃 (1)	15.5	
		番 (2)	43	
		謝 (1)	8	
93. 東丘	2 / 3 縣吏2人 大女1人	烝 (1)	39.5	簡5.416-簡5.418
		番 (2) (1人為大女)	64.5	
94. 東薄丘	4 / 4 男子1人 州卒1人 縣吏2人	涂 (1)	34	簡5.419-簡5.422
		鄧 (1)	30.5	
		潘 (1)	32.5	
		謝 (1)	34.5	
95. 和丘	1 / 1 男子1人	文 (1)	38.5	簡5.423
96. 周陵丘	1 / 1 縣卒1人	周 (1)	10	簡5.424
97. 於丘	1 / 1 男子1人	黃 (1)	42.5	簡5.425
98. 於上丘	7 / 7 男子5人 郡卒1人 大女1人	石 (1) (為大女)	26.5	簡5.426-簡5.432
		李 (1)	20.5	
		唐 (1)	17	
		烝 (1)	19	
		潘 (1)	22	
		戴 (1)	30	
		謝 (1)	19.5	
99. 泊丘	2 / 2 男子1人 州吏1人	吳 (1)	46	簡5.433-簡5.434
		黃 (1)	14	
100. 波丘	1 / 1 男子1人	區 (1)	40	簡5.435

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
101. 胡菴丘	4 / 5 男子4人 軍吏1人	李 (1)	29	簡5.486-簡5.490
		何 (1)	27	
		區 (1)	5.417	
		廖 (2)	190	
102. 南疆丘	9 / 10 男子10人	朱 (1)	4	簡5.491-簡5.500
		光 (1)	8.417	
		胡 (1)	35	
		郭 (1)	30	
		陳 (1)	12	
		黃 (2)	41	
		焉 (1)	5	
		鄧 (1)	4	
103. 菴丘	11 / 14 男子14人	李 (1)	10	簡5.501-簡5.514
		苗 (1)	15	
		林 (1)	31	
		胡 (1)	36	
		梅 (1)	16	
		唐 (1)	11	
		烝 (1)	32	
		黃 (2)	56	
		楊 (2)	113	
		廖 (1)	32	
104. 俠丘	8 / 9 男子7人 郡吏1人 縣吏1人	周 (2)	121.458	簡5.515-簡5.523
		唐 (1)	17.25	
		陳 (1)	20.958	
		孫 (1)	10.083	
		烝 (1)	20	
		鄭 (1)	8.167	
		鄧 (1)	7.042	
		盧 (1)	1.667	
105. 度丘	19 / 26 男子17人 郡吏3人 州吏1人 縣吏2人	五 (1)	100.5	簡5.524-簡5.549
		朱 (1)	6	
		李 (1) (為大女)	8	
		吳 (2)	72	

黎明釗
版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
	軍吏1人 大女2人	殷 (1)	12	
		郭 (1)	12	
		唐 (2)	18	
		陳 (1)	160	
		孫 (1)	70	
		烝 (2) (1人為大女)	56	
		黃 (2)	16	
		婁 (1)	8	
		趙 (1)	9	
		鄭 (1)	5	
		鄧 (1)	37	
		豎 (1)	6	
		潘 (2)	130	
		盧 (1)	42	
		謝 (1)	10	
□ (1)	49			
?	55.5			
106. 桐丘	5 / 10 男子9人 縣吏1人	烝 (2)	45	簡5.550-簡5.559
		惹 (2)	35	
		張 (1)	6	
		番 (3)	137	
		謝 (1)	35	
107. 莫丘	2 / 3 男子2人 大女1人	□ (1)	10	簡5.570-簡5.572
		烝 (2)	86.75	
108. 租下 租下	7 / 9 男子8人 縣吏1人	劉 (1) (為大女)	34.958	簡5.573-簡5.581
		文 (1)	7	
		石 (1)	37	
		黃 (1)	12	
		區 (2)	7	
		許 (1)	34	
		誦 (2)	89	
109. 倉丘	3 / 5 男子5人	謝 (1)	14	簡5.582-簡5.586
		張 (1)	40	
		盧 (2)	41	
		謝 (2)	93	

聚族而居與聚族里居

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
110. 逢唐丘	5 / 8 男子7人 郡吏1人	張 (2)	49	簡5.587-簡5.594
		馮 (2)	52	
		劉 (1)	96	
		盧 (1)	22	
		尹 (1)	12	
		□ (1)	15	
111. 旁丘	1 / 1 男子1人	烝 (1)	26	簡5.595
112. 唐中丘	2 / 2 男子2人	彭 (1)	22	簡5.596-簡5.597
		盧 (1)	16	
113. 浸丘	1 / 1 男子1人	吳 (1)	16	簡5.598
114. 專丘	4 / 5 男子4人 縣吏1人	烝 (1)	8	簡5.602-簡5.606
		番 (1)	23	
		鄧 (2)	47	
		謝 (1)	18	
115. 常略丘	3 / 11 男子8人 郡卒2人 縣卒1人	烝 (5)	135.5	簡5.633-簡5.643
		伍 (1)	57	
		謝 (4)	123.5	
		□ (1)	37.5	
116. 噙丘	4 / 10 男子7人 州吏2人 縣吏1人	李 (1)	1.542	簡5.659-簡5.668
		吳 (6)	265.958	
		烝 (2)	90	
		聶 (1)	7.208	
117. 渚丘	1 / 1 男子1人	鄭 (1)	102	簡5.681
118. 楮丘	1 / 1 大女1人	區 (1) (為大女)	39	簡5.692
119. 楮下丘	6 / 9 男子7人 州吏1人 州卒1人	吳 (1)	8.708	簡5.693-簡5.701
		胡 (3)	195.291	
		唐 (1)	5.042	
		區 (2)	67.125	
		張 (1)	24.292	
		蔡 (1)	13.583	
120. 湛丘	1 / 1 州吏1人	黃 (1)	40	簡5.702

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
121. 湖田丘 湖佃丘	10 / 11 男子10人 州吏1人	涂 (1)	27.25	簡5.703-簡5.713
		黃 (1)	12.042	
		蔡 (1)	67.875	
		鄧 (2)	15	
		劉 (1)	8.5	
		潘 (1)	33.75	
		盧 (1)	21.083	
		謝 (1)	17.458	
		聶 (1)	73.75	
		周 (1)	7.5	
122. 溫丘	10 / 19 男子17人 大女2人	李 (3) (1人為大女)	36.5	簡5.714-簡5.732
		何 (1)	24	
		宮 (1)	13	
		陳 (1)	7	
		烝 (1)	4	
		黃 (4) (1人為大女)	31	
		區 (2)	50	
		張 (2)	23	
		廖 (3)	90	
		潘 (1)	6	
123. 賀丘	1 / 1 州吏1人	劉 (1)	40	簡5.733
124. 楊丘	1 / 1 男子1人	王 (1)	21	簡5.734
125. 楊渙丘	13 / 26 男子22人 縣吏3人 大女1人	李 (1)	55	簡5.735-簡5.760
		吳 (1)	34	
		何 (1)	11	
		梅 (1)	37	
		唐 (1)	34	
		烝 (1)	1	
		黃 (1)	10	
		焉 (3)	20	
		區 (4)	141	
		張 (2)	30	
鄧 (2)	111			

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
		潘 (4)	70	
		聶 (1)	38	
		□ (1) (為大女)	10	
		□ (1)	15	
		□ (1)	1	
126. 夢丘	12 / 29 男子18人 郡吏3人 縣吏2人 郡卒1人 州卒1人 縣卒1人 大女3人	吳 (8) (1人為大女)	120	簡5.761-簡5.789
		唐 (2)	54	
		烝 (1)	3	
		區 (6) (1人為大女)	143	
		黃 (1) (為大女)	3	
		張 (1)	9	
		馮 (1)	20	
		雷 (1)	9	
		蔡 (4)	63	
		豎 (1)	12	
		潘 (1)	10	
		謝 (2)	30	
		陳 (2)	59	
		烝 (2)	11	
127. 新成丘	5 / 7 男子4人 郡吏1人 州吏1人 縣吏1人	婁 (1)	91	簡5.790-簡5.796
		張 (1)	9	
		黃 (1)	163	
		文 (2)	57.917	
128. 廉丘	10 / 14 男子13人 大女1人	朱 (2)	84.084	簡5.802-簡5.815
		吳 (1) (為大女)	31.583	
		屈 (1)	105.583	
		馬 (1)	16.542	
		黃 (2)	56.125	
		區 (2)	75.667	
		潘 (1)	49.958	
		廬 (1)	21.417	
		謝 (1)	52.125	

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
129. 廉下丘	1 / 1 男子1人	鄧 (1)	35.208	簡5.816
130. 資丘	1 / 2 男子2人	謝 (2)	71	簡5.817-簡5.818
131. 豔沱丘	1 / 3 男子2人 另1人不明	黃 (2)	25	簡5.819-簡5.821
		? (1)	5.5	
132. 盡丘	5 / 10 男子6人 郡吏1人 縣吏1人 縣卒1人 大女1人	巨 (4)	55.5	簡5.843-簡5.852
		烝 (1) (為大女)	9	
		番 (2)	64	
		鄧 (2)	41	
		潘 (1)	92	
133. 緒丘	2 / 2 男子2人	陳 (1)	15.917	簡5.853-簡5.854
		黃 (1)	31	
134. 撈丘	6 / 10 男子8人 郡吏1人 縣吏1人	吳 (1)	5	簡5.857-簡5.866
		黃 (1)	51	
		陳 (2)	80	
		烝 (2)	46	
		蒯 (2)	11	
		鄧 (2)	26	
135. 暹丘	5 / 5 男子4人 軍吏1人	朱 (1)	31.375	簡5.871-簡5.875
		苗 (1)	28.75	
		黃 (1)	17.542	
		番 (1)	17.625	
		劉 (1)	51.917	
136. 潰丘	6 / 8 男子4人 郡吏3人 縣吏1人	田 (1)	12	簡5.913-簡5.920
		由 (1)	28	
		光 (1)	96	
		張 (1)	42	
		潘 (1)	6	
		謝 (3)	148	
137. 彈渙丘	13 / 39 男子26人 郡吏3人 州吏2人 縣吏1人	鄧 (8)	111	簡5.921-簡5.959 (此數含簡5.942的單渙丘)
		光 (1)	6	
		李 (1) (為大女)	12	
		吳 (1)	50	

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印
聚族而居與聚族里居

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
	郡卒1人 州卒2人 縣卒1人 大女3人	周 (1)	18	
		梅 (3)	35.333	
		唐 (4) (1人為大女)	52	
		陳 (1) (為大女)	5	
		烝 (5)	116	
		梅 (3) 黃 (4)	101	
		蔡 (2)	44	
		潘 (5)	79	
138. 龍丘	10 / 13 男子11人 大女2人	仇 (1)	21	簡5.960-簡5.972
		壬 (1)	54	
		朱 (1)	30.417	
		何 (2)	171	
		苗 (1)	12.917	
		周 (1) (為大女)	33	
		高 (1)	9	
		烝 (3) (1人為大女)	74	
139. 錫丘	2 / 2 男子2人	陳 (1)	8	簡5.973-簡5.974
		烝 (1)	34	
140. 澗丘	8 / 14 男子10人 縣吏3人 大女1人	毛 (1)	19	簡5.975-簡5.988
		陳 (1)	20.5	
		烝 (2)	59	
		番 (5)	114	
		蒯 (1)	2	
		鄧 (1)	6	
		潘 (2) 謝 (1) (為大女)	37.5 4	
141. 鵠丘	10 / 12 男子12人	文 (1)	120	簡5.989-簡5.1000
		任 (1)	12	
		何 (1)	46	

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
		胡 (1)	10	
		馬 (1)	30	
		高 (1)	3	
		這 (1)	31	
		陳 (1)	16	
		魯 (1)	11	
		潘 (1)	11	
		? (1)	8+	
		□ (1)	31	
		武 (1)	33	簡5.1001
		高 (1)	152	簡5.1002
		廖 (1)	53.917	簡5.1003
? 丘		毛 (1)	36.5	簡5.1004
□□ 丘		文 (1)	15	簡5.1005
……		尹 (1)	41	簡5.1006
□□ 丘		田 (1)	18	簡5.1007-簡5.1010
		由 (1)	60.208	
		呂 (2)	89.375	
□□		朱 (1)	105	簡5.1011
□ 姑丘		朱 (1)	11	簡5.1012
□ 丘		李 (3) (1人為大女)	113	簡5.1013-簡5.1015
□□□ 丘		李 (1)	46	簡5.1016
		吳 (1)	20	簡5.1017
□ 下丘		吳 (1)	29.083	簡5.1018
□ 丘		吳 (3) (1人為大女)	135	簡5.1019-簡5.1022
		何 (1)	18	
□□ 丘		谷 (1)	51	簡5.1023
□ 丘		谷 (1)	120	簡5.1024
□ 丘		谷 (1)	33	簡5.1025
□ 丘		吳 (1)	18.125	簡5.1026
□□ 丘		周 (1)	13	簡5.1027
□ 中丘		周 (1)	10	簡5.1028
□□ 丘		周 (1)	17	簡5.1029
□ 丘		周 (2) (1人為大女)	109	簡5.1030-簡5.1031

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印
聚族而居與聚族里居

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏(人數)	同姓佔畝數	備註
.....		周(1)	16	簡5.1032
□□丘		梅(1)	17	簡5.1033
□丘		馬(1)	57	簡5.1034-簡5.1040
		殷(2)	172.5	
		逢(1)	32	
		高(2)	34	
		(1人為大女)		
□中丘		唐(1)	39	簡5.1041
		唐(1)	8	
□□丘		陳(1)	12	簡5.1042
□丘		陳(1)		簡5.1043
□中丘		陳(1)	16	簡5.1044
□龍丘		孫(1)	39.5	簡5.1045
□		烝(1)	26.042	簡5.1046
□丘		烝(1)	19	簡5.1047
□湯丘		烝(1)	20	簡5.1048
□□丘		烝(1)	58.083	簡5.1049
□丘		烝(3)	67	簡5.1050-簡5.1053
		黃(1)	?	
□□丘		黃(2)	46	簡5.1054-簡5.1055
		(1人為大女)		
□下丘		黃(1)	6	簡5.1056
□□丘		黃(2)	22	簡5.1057-簡5.1058
□丘		黃(1)	36	簡5.1059-簡5.1062
		區(3)	102	
□□丘		區(1)	48	簡5.1063
□丘		張(2)	92	簡5.1064-簡5.1065
□□丘		番(2)	50	簡5.1066-簡5.1067
□丘		番(2)	8+	簡5.1068-簡5.1073
		蔡(3)	94	
		鄭(1)	33	
□中丘		鄭(1)	218	簡5.1074
□□丘		鄭(1)	21	簡5.1075
□丘		鄧(3)	87	簡5.1076-簡5.1078
□□丘		鄧(1)	5	簡5.1079
□丘		鄧(1)	34	簡5.1080
□□丘		劉(1)	11+	簡5.1081

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

丘名	丘內姓氏 / 人數	姓氏 (人數)	同姓佔畝數	備註
□丘		潘 (1)	54	簡5.1082
?丘		潘 (1)		簡5.1083
□丘		魯 (1)	21	簡5.1084
□□丘		劉 (1)	29	簡5.1085
□丘		劉 (1)	31	簡5.1086
……		劉 (1)	24	簡5.1087
□丘		樊 (1)	7	簡5.1088-簡5.1092
		潘 (2)	45	
		衛 (2) (1人為大女)	46.792	
?丘		盧 (1)	17	簡5.1093
……		盧 (1)	31	簡5.1094
□□丘		謝 (1)	11	簡5.1095
□丘		謝 (1)	5	簡5.1096
□□丘		謝 (1)	17	簡5.1097
□丘		謝 (4)	159	簡5.1098-簡5.1101
□□丘		謝 (1)	?	簡5.1102
□丘		聶 (1)	71.708	簡5.1103

附注：

自簡4.511至簡4.608，文書脫字，里丘僅作推敲分類。

自簡4.609至簡4.782，文書殘泐，未見里丘及姓氏，故無法列於表內。

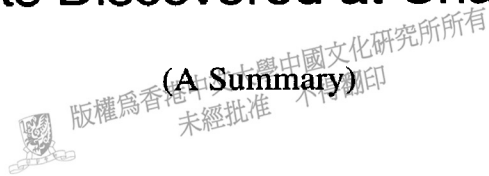
自簡5.1004至簡5.1103，文書脫字，里丘僅作推敲分類。

自簡5.1104至簡5.1269，文書殘泐，且未見里丘及姓氏，故無法列於表內。

版權為香港中文大學中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印



Juzu Erju and *Juzu Liju*: A Study of the Wooden Tablets Discovered at Changsha



(A Summary)

Ming-chiu Lai

This study, through an analysis of the tax registers of Linxiang county 臨湘縣, Changsha commandery 長沙郡, between A.D. 235 and 236, explores the pattern of lineage settlement in Han and the early Three Kingdoms era. These tax registers, which were composed of 2,141 pieces of wooden tablets, recorded in detail the household information of 141 administrative districts called *qiu* 丘 (hamlet). After examining this household information, the author concludes that lineage members inhabited far beyond one *qiu*. The phenomenon of *juzu erju* 聚族而居, of which people with the same surname/lineage lived together, might not necessarily lead to a settlement pattern of *juzu liju* 聚族里居, of which one finds a dominated surname in each *qiu* administration district. Among 1,480 tenant farmers, only limited cases indicated that a surname group dominated in a *qiu*. In fact, each *qiu* in the tax registers was occupied by several surnames. Further, as reflected in the registers, ten surnames can be identified as the important lineages in the Changsha commandery.

