

編後語

戰爭煙雲正在伊拉克瀰漫。本期辛本健綜述當前對美國新保守政治勢力的研究，介紹該派理論和重要團體、成員；他們如何幾經起落，在「九一一」事件後集結於布什政府中，成為直接參與美國外交決策的重要勢力；美國新保守派主張的「新帝國大戰略」，使國際秩序籠罩在不祥的陰影之中。陳彥探討「老歐洲國家」與美國在處理伊拉克危機中的嚴重分歧，這些分歧雖有地緣政治與經濟利益等現實原因，但更深層的裂痕在於價值理念衝突。法、德等歐陸國家傾向於以不同文明間的對話和在國際組織主導下，維持冷戰後的世界秩序；美國則崇尚以實力與強制手段建構單極的全球霸權。針對當前譴責美國「為石油而戰」與「對伊拉克和以色列實施雙重標準」這兩種最為盛行的民間反戰口號，皇甫茹在解析國際組織的有關法規條文及和事件相關的數據後指出，這些反戰敘述實際上並不準確，因此也就沒有成為正式外交論辯中的理據。

鑒於大陸經濟快速增長和社會嚴重貧富分化，本期另一個重點是「當代中國社會底層狀況研究」，關注社會底層群體的不滿與抗爭所引致的政治穩定問題。蕭唐鏢指出，1990年代以來農民的抗爭行為主要是依據有關法規和政策，但由於切身利益仍得不到保障，令其規模逐漸擴大，反抗方式也發生了由「溝通性」向「迫逼性」的轉變。張允美則探討當前中國勞工運動的階段、規模和特點。他認為現有工會框架無法代表工人利益、處理勞工糾紛，因而下崗職工轉向體制外的抗爭形式。曦中研究近年來數量激增的集體上訪事件，指出這些行為既非反政府，也不是體制性的政治參與，而是與政府的討價還價。

二十世紀中葉，在根據地和老區推行的土地改革運動，不但對國共決戰的勝敗至關重要，也影響到新中國建立後在全國推行的土改運動。但這一重大歷史課題長期被忽視，因此本期兩篇論文就顯得格外重要。張鳴的研究側重於分析老區土改運動的運作模式，組織者如何通過營造「運動劇場」、建構反常的「運動倫理」，使邊緣群體運用暴力的清算獲得正當性，從而為戰爭動員奠定群眾基礎。張佩國則分析了土改運動是如何利用各種方式去克服階級鬥爭話語與農民日常生活和倫理之間的衝突，達到動員群眾的目的。兩篇文章都指出，當時老區的階級分化已不那麼尖銳，但仍要強行貫徹土改綱領，造成了包括對中農、甚至共產黨前期依靠對象的鬥爭擴大化現象。而董國強介紹近年來美國學者相關研究的書評，可以與這兩篇論文參照閱讀。

除以上三組文章外，朗宓樹對中國近代吸收西方科學觀念過程中「自斷情結」的疏理和闡釋；李公明就北京民間藝術群落從圓明園遷居宋莊後的文化心理剖析；以及鄭紅娥介紹美國學者對中國城市消費革命及其影響的研究，都既富有啟發性，也生動可讀，是我們特別要向讀者推薦的。