

編後語

本期以「羅爾斯與當代政治哲學」作為首欄評論文章，不僅是為了紀念一代大哲羅爾斯的辭世，而且也希望通過梳理羅爾斯對二十世紀自由主義的獨特貢獻，引發對當代政治哲學和現實問題的思考。錢永祥認為，將正義而不是權利或自由作為核心概念來表達自由主義，正是羅爾斯理論的原創性所在；羅氏以正義優先原則，重新安排了自由主義諸多基本價值之間的關係，為解決民主制度中自由與平等之間的持久緊張提供了新的理論可能。謝世民評論指出，羅爾斯的政治自由主義是一種「後啟蒙的哲學計劃」；在現代性條件下，任何啟蒙式的整全性學說都無法解決多元價值之間的分歧，也就無法為憲政民主制度提供「政治證成」的公共根據；而羅爾斯的政治自由主義，正是通過建立一套能夠獲得「交疊共識」支持的政治性正義觀，為憲政民主社會整合尋找哲學基礎。周保松則圍繞一個特定的問題：「在自由民主社會中，何種經濟不平等才具有道德正當性？」展開分析討論，他細緻比較「右派」與「左派」自由主義對此問題的不同論述，闡明了羅爾斯正義理論的優越之處，同時也指出了其內部存在的張力。

大約在十年前，英語學術界曾對中國的市民社會與公共領域有過專門的討論，但至今為止這一重要的論題難以深入進展。本期「百年中國與世界」匯集了中日韓三國學者的四篇論文，力圖在充分重視東亞本土經驗的特殊性與複雜性的基礎上，對這一研究領域的遲滯有所突破。金觀濤與劉青峰從政治文化和中西比較的角度，提出「紳士公共空間」的概念，它對應着清末民初時期公共領域的特殊形態，並分析它的結構性困境以及五四前後引進西方民主憲政失敗的原因。三谷博和金容植則分別從「公議機制」和「儒家式公論政治」的歷史和傳統，來把握日本和韓國的政治性公共空間特徵以及當代政治文化的複合性。張寅性從文化資源與制度規範兩方面，探討東亞三國的「區域性國際社會」的建構與未來發展。此外，「讀書：評論與思考」欄薛湧對日本江戶史研究的評述，揭示江戶史對現代轉型重要卻被忽視的獨特歷史經驗。

除了以上兩組文章外，本期季衛東和茹瑩圍繞「自決權」概念的理論爭議及其政治實踐展開的討論，也是一組重要而值得推薦的文章。此外，陳方正對楊振寧的心靈世界的尋訪與感悟，殘雪和王曉漁對文學作品獨特而精湛的闡釋，以及探討現象學理論與當代美術關係的述評等文章，都是不可錯過的佳作。

最後，我們很高興向讀者報告，香港中文大學哲學系的石元康教授和歷史系的梁元生教授，還有明尼蘇達大學的李金銓教授（目前在香港城市大學訪問）等三位學者，應邀從今年開始加入本刊編委會。他們和本刊同仁相熟多年，對《二十一世紀》的理念和工作不但了解，而且具有熱誠，相信必然能夠為我們添增新的力量。此外，去年12月14日，本刊編委熊秉明先生因病在巴黎逝世，本刊同仁深感哀悼；本期「特稿」刊登了他的摯友及家人的追憶文章，以紀念熊先生對本刊的支持和對中國文化的貢獻。