

編後語

互聯網進入中國快二十年了。互聯網究竟給中國帶來了何種變化？以何種方式帶來變化？這些變化將把中國帶向何方？所有這些都是饒有興味的學術問題，也是心繫中國的學者都關心的話題。

本期的「二十一世紀評論」欄目，刊發了四篇文章，從不同的視角，展示了互聯網與中國大變革的複雜關聯。互聯網引起人文社會科學學者的關注，在很大程度上是因為這種技術具有異乎尋常的「民主性」。因此，在西方國家，很多人，特別是不少並不研究中國、甚至也不關心中國的人士，都喜歡追問互聯網與中國民主化的關係。周永明敘述了這種政治化追問背後的一些故事。政治化思維的結果就是膚淺，要麼認定互聯網是一頭衝垮極權主義樊籬的奔牛，要麼認定專制政權是一隻力圖馴服這頭奔牛的巨獸。在現實中，既沒有奔牛也沒有巨獸。

儘管互聯網並沒有促使中國的民主化在短期內實現，而且也沒有迹象表明這一轉型在不遠的未來將會實現，但是互聯網的確改變了中國的政治生活，其中的一個領域就是民意表達。李永剛描述了在互聯網上民意表達的眾多新機制、新途徑、新方式。洶湧的網絡民意促使中共開閘泄洪，於是人肉搜索成為貪官的夢魘，惡搞成為官方行動和正統偶像的墳地，山寨實現了民眾對自由的想像。

當然，網上民意的洶湧並非一邊倒地具有反體制的特徵。中國網民自然也會出現左中右的政治與意識形態派別，BBS論壇成為網民們意識形態論戰的平台。樂媛與楊伯淑運用傳播學中的內容分析，精準地描繪出中國網民意識形態取向多元化和極端化並存的現象，凸顯出中國網絡公民社會走向文明性的艱難。

胡泳的分析告訴我們，博客私人性和公共性並立的特徵，讓虛擬世界成為普通人向公眾展示自我的現實空間。儘管很多這樣的展示本質上還是私人性的，但是原屬私人日記性質的博客在中國卻成為影響公共生活的一種新媒體。在博客主導的網絡世界中，私人性和公共性的邊界模糊了，公共空間也變得異常複雜。

近來，計劃生育政策或稱「獨生子女政策」是否應該取消，在中國大陸的媒體上激發了一場大爭論。主流的、近乎體制內的觀點主張強化「一胎化」政策的實施，其理論依據自然是馬爾薩斯(Thomas R. Malthus)人口論。非主流的意見從理論上質疑馬爾薩斯人口論的正確性，認為人口增長是內需型經濟成長的基礎，人類高效利用資源的方式不斷創新足以支持人口的合理增長，經濟社會發展也能反過來推動人口增長的合理性。基於新的人口論，相當一批海內外學者質疑「一胎化」的必要性，建議中國政府中止或調整現行的計劃生育政策。本期的「政治與法律」欄目設立了「人口問題專輯」，刊發了三篇文章，分別從歷史脈絡、發展模式和世界人口變遷這三個角度，來反思中國的計劃生育政策。當然，由於人口問題的複雜性，這些反思絕對不應是終極的。我刊秉持多元開放的精神，歡迎讀者就此問題提供更為豐富的視角。