

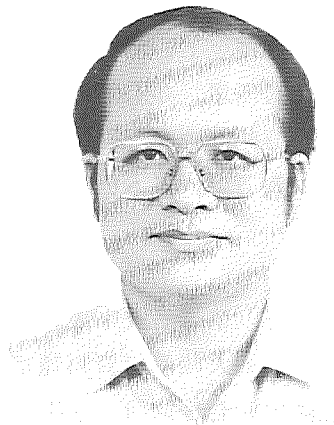
同情的瞭解・對比的自覺

沈清松

自從1987年底以來，台灣和大陸由於文化交流的恢復，顯著地在民間形成一種血脈相連的共感；兩岸的學界因開會而相聚，意見雖各有不同，也皆有着一種共屬一個文化中國的深厚了解。畢竟，兩岸的人民與學界皆秉承了同根的文化。

當然，這種文化「同根」，並不等於「同質」。因為台灣遠自四百年前自大陸移民來台，就一方面繼承中華文化，一方面發展出區域色彩，尤其近四十年前國土分裂的現實情境造成空間隔絕，互動不易，區域特色愈益濃厚，這大概就是「空間移民」的結果；其次，由於台灣現代化步調加快，比起大部分停留在前現代的大陸文化，不只發生「空間上的移民」，也發生了「時間上的移民」；最後，加上政經框架不同，民間的生活、行為與學術研究皆受自由民主氣息影響，不像大陸的文化仍在集權政治與集體經濟的框限之下。這些都是台灣和大陸在文化上的主要差異。

話雖如此，台灣和大陸的文化發展，就長期而言，仍有共同的方向：一方面，兩岸皆在繼續追求現代化；另一方面，兩岸也都堅持某種中國特色。雖然台灣堅持中華文化，並因此而在現代化成果上有不同於其他現代化國家的色調，但是大陸則傾向於將中國特色理解為「顧及國情」、「兼顧當前落後條件」，



加上中共總有反封建、反傳統的情結，因而尚缺乏以根源於中華文化力量、創造中華文化傳統為其特色之意。

在以上異中有同、同中有異的情況下，兩岸的文化交流有何意義？甚麼是正確的交流態度？

我認為，今後兩岸文化交流之意義就在於發揮有創意的區域性特色之同時，超越差異，並透過文化交流來將台灣與大陸接引到能使中華文化在現代化脈絡中傳承與創造的康莊大道。

就其哲學意義而言，所謂的「接引」(mediation)一方面有儒家所重視的仁之感通，因而能同情相感，並在相互感通中達致相互理解。就此而言，兩岸的文化交流需要兩岸人民有同情的瞭解；另一方面，「接引」亦具有黑格爾辯證法中，對立的兩端透過中間的動態媒介達致綜合之意，也因此能祛弊揚優、獲致良性整合與發展。就此而言，兩岸的文化交流亦需台灣與大陸雙方在對比中自覺。

換言之，兩岸文化交流的正確態度就在於「同情的瞭解，對比的自覺」十個字。以下試舉價值觀、學術研究、行為方式為例說明：

一 首先，就價值觀而言，兩岸就應該以祛弊揚優的方式，在文化交流中有自覺的融攝傳統中華文化和現代社會中正面的價值理想。中華文化中的價值理想的深植於中國人內心，亦是使其存在有意義的憑藉，例如仁愛、信義、和諧、人的可完美性——如眾生可以成佛、人人可為堯舜等。然而若要合乎現代人的要求，還需奉行現代社會的價值理想，諸如自我實現、自由平等、社會責任、工作與休閒均衡、資訊流通與滿足等等。馬克思主義亦有某些價值理想能有貢獻於此，例如以工作為人性之實現（而非僅為了賺錢——見馬克思對勞動商品化之批判）、反自私、求公平等等。

不過、在交流的過程當中，亦應透過對比的自覺、改正各自在價值體系上的缺陷。例如傳統中華文化雖有許多優越的價值理想，但亦不乏諸如特權思想、不求進取、推拖苟全等弊漏。現代社會雖有不少優良價值，也不乏諸如權力宰制、金錢至上、消費主義、環境污染等弊端。馬克思主義雖亦曾提供不少激發人性的理想，亦有諸如階級鬥爭、集體主義、生產力至上等不利未來社會發展者。這些都應在互動中自我省覺，在省覺中棄劣揚優。因為沒有任何政治暴力可以創造出值得人們生活的價值理想，只有真誠的交往才可共創可共分享的價值。

二 再以學術研究來說，兩岸學界應以己之長，濟彼之短；以彼之長，濟己之短（例如大陸學界資料豐富，而台灣學界理論活潑），共同探闡未來中國的理想圖象和合理的統一途徑。其中人文學者可共同致力於中華文化原有經典寶藏的整理與創造性的註釋，藉以界定真正的「中國特色」，並使現代中國文化

的創造力能有所本。社會科學界亦可合作探討現代化中國社會應有的社會結構、組織與制度，提高生產、管理與分配的效率等等。

三 最後再以行為方式而論，由於兩岸歷史經驗與生活水準的差異，在行為方面多少形成一些差距和隔閡。台灣在經濟發展之下，未能富而好禮，因此有種種暴發戶的行為，顯示財大氣粗的作風，很令大陸同胞反感。但是，另一方面，大陸因為經濟條件限制、生活條件較差，加上在批判傳統中繼承了不少傳統的劣根性，並由於長期政治鬥爭形塑了特有的行為模式，亦叫台灣同胞害怕。這些往往造成兩岸人民彼此的誤會和排拒，需要雙方更多同情的理解，藉以克服差距，減少誤會，更需要共同學習優良的現代公民行為模式，形塑優良的政治文化，使得個人與羣體的生活增益秩序與美感。

我想，兩岸的文化交流孕育着二十一世紀中國的新希望。但在交流過程中，兩岸必須各自面對自己的問題加以解決，不將自己的問題投擲給對方；同時亦應立基於民族文化和現代文化的優良質素來相互交流，使互動的過程本身亦成爲一個棄劣揚優的過程，也因而能妥善地接引中華文化和現代化。

沈清松

台灣國立政治大學哲學系教授
兼系主任、哲研所所長