

文革前勞動教育的觀念和實踐：以中學教育為例

• 石 岩

摘要：「勞動教育」在文化大革命前的語義場中有特殊含義，其出現雖與建國以來的青少年升學問題密切相關，但它不僅是應對學位不足的權宜之計。在中共的意識形態建構及中共領導的中國近現代轉型中，「勞動」始終是一個關鍵觀念，勞動教育也源於這一豐富的理論資源。本文以1950年代初期至文革前中學教育為例，試圖呈現出勞動教育觀念的轉變：1957年前，勞動教育的內涵和外延比較豐富，其後含義日益狹隘，從最初的「腦體並用」到體力勞動，最後收縮至農業勞動。同時，「勞動」開始反噬「教育」，狹隘化的勞動教育最終成為一代學生必經的磨練，在1960年代成為將逾千萬人捲入其中的上山下鄉運動。

關鍵詞：升學危機 勞動教育 上山下鄉 體力勞動 中學

一 引言

從1950到1960年代，中國青少年的升學觀和就業觀發生顯著變化：1957年前，升學仍然被視為學生向上流動的主要途徑；1957年後，體力勞動逐漸成為學校教育的重要內容，國家試圖以此「逐步消滅體力勞動和腦力勞動的對立」^①，「萬般皆下品唯有讀書高」的觀念成為被批判和改造的對象。進入1960年代，更有逾一千七百萬知識青年響應號召，到農村這一「廣闊的天地」裏「大有作為」^②。此間的觀念轉變和學校實施的勞動教育密切相關。

然而，中國自1950年代開始推行的勞動教育與該詞本意有很大不同：在1929年出版、山田敏一著的《歐美的勞動教育》一書中，「勞動教育」一詞指對勞動階層進行普及性的文化教育及職業教育，意即勞動者應具有必要的文化

知識同時也應有勞動技能^③。據民國時期的學者研究，勞動教育在歐美的興起與其近現代轉型聯繫在一起：英國的勞動教育興起於十九世紀，許多鄉村自那時開始設立勞動者講習所，如機械學講習所、相互修養協會等。到十九世紀中後葉，這一趨勢又經大學擴張運動、產業組合運動、成人學校等的擴充，成為一股蔚為大觀的時代潮流。此間的背景是「英國在十九世紀時期，一步一步的向着政治的及社會的德謨克拉西進行；一般人民的教育和一般勞動者的教育，就是實現德謨克拉西的預備條件」。美國的勞動教育與此類似，尤可注意的是「工場為增進工人的知識，特設圖書室及閱覽室，舉行講習及演講」，以及開辦夜校、補習班等。勞動教育在德國興起的實踐略晚於英美，意在「為勞動者建立各種學校，使勞動者有受高等教育的機會」^④。

民初，歐美的勞動教育觀點與工團主義、無政府主義、托爾斯泰主義等思潮一起傳入中國^⑤，成為現代知識份子塑造新國民的主張的理據之一。後經陶行知、晏陽初、黃炎培等教育家的闡釋與實踐，在1920年代之後，勞動教育主要強調「知行合一」，「腦體並用」（即體力、腦力並用，體力勞動與腦力勞動並重）。概括言之，就「塑造新人」這一點來說，民國時期的勞動教育與1949年之後的勞動教育有相通之處，但兩者又有迥然不同的意趣：在《人民教育》1957年5月號刊登的〈教育的警鐘〉一文中，「勞動教育」指勞動應貫穿學校教育的全過程，其目的是使學生擺脫輕視體力勞動的「剝削階級意識」和「只尚書本知識、脫離實際、脫離群眾的劣根性」；使全體中小學生有勞動基礎，不能升學時自願勞動；使大學生擺脫「知識份子架子」，永遠向群眾學習^⑥。《人民日報》於同年11月26日刊登的〈勞動教育和勞動實踐〉一文對學生進行勞動教育的定義更為狹窄，專指「直接參加工業、農業生產的體力勞動」^⑦。可見中共逐漸將「勞動教育」一詞改造為符合意識形態和實際需要的觀念。

根據筆者檢索，在1949到1965年的《人民日報》中，「勞動教育」一詞的頻繁出現與青少年升學問題密切相關。勞動教育實施之初，基層教師普遍將其視作「解決初中畢業生問題」的權宜之計，學生也認為「勞動教育，春來秋去」^⑧。正因為勞動教育作為權宜之計的一面太易被識破，才使國家更需豐富其意識形態面相，使其更有感召力。勞動教育作為意識形態的一面和作為權宜之計的一面如何互相建構？國家意志怎樣轉化為學校的教育行為？勞動教育因而產生了怎樣的影響？學界以往對相關問題已有一些研究，但多屬宏觀討論。任雲仙、張耀和劉亞娟都注意到勞動教育與1954年升學危機的關係，但對升學問題在毛澤東時代的持續存在與影響未做深究^⑨；丁文杰注意到勞動教育與政治、經濟的關係，不過他的分析限於政策和文件，未有討論具體實踐^⑩；定宜莊清晰勾勒出文化大革命前歷次動員學生下鄉與升學率及經濟起落之間的聯動關係^⑪，給本文極大啟發。

本文旨在探求1950年代初期至文革前勞動教育觀念的具體演變、實踐以及其對個體的影響。在學校教育的長時段中，本文主要截取中學教育，因為這是青少年價值觀的形成時期。除了檔案、內部及公開出版物、各省市文獻彙編，本文還採用了日記等私密史料並輔之以口述訪談作為研究材料。