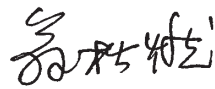


# 關於「中國模式」的三點認識



2020年一場新冠肺炎(COVID-19)傳染病疫襲捲五大洲，到8月底已經感染逾兩千五百萬人，世界經濟、人類生活大受影響。中國因為隱瞞和誤導疫情而受指責，但雷厲抗疫相對成功，美國因為總統特朗普(Donald J. Trump)領導無方，成為最淒慘的受害國家。此時，亨廷頓(Samuel P. Huntington)的「第三波民主化浪潮」似乎在往下走，西方資本主義民主國家顯得決策慢、社會亂，中國應對比較快而有效，論者又提起「中國模式」是否比美國的模式可取的問題。

「中國模式」已經不是新課題，相關書籍文章不少，觀點參差，莫衷一是。筆者自提為甚麼、是甚麼和如何(why, what and how)三個問題學習思考，有以下一些心得。

## 一 為甚麼提論「中國模式」?

論者提起「中國模式」，主要是因為中國經濟發展成績驚人。相對落後的中國於1978年開始改革開放，2010年超越日本成為世界第二大經濟體，經濟規模快速翻了又翻，究竟有何秘方？這期間，中國硬體如高速鐵路、公路、港口以及城市建設蓬勃發展，令人印象深刻。許多發展中國家追隨英美模式多年，對這個「中國模式」另眼相看，興趣隨之升高。

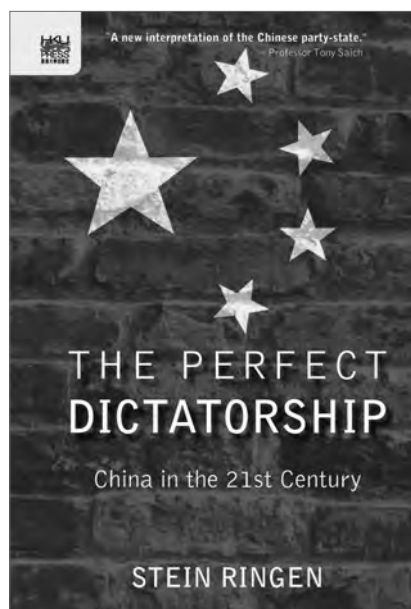
也有論者如耶魯大學教授陳志武認為沒有「中國模式」這回事。中國只是採用了西方的資本主義經濟策略和技術，加入了全球化市場，基本上還是延續了工業革命後的經濟發展途徑<sup>①</sup>。北京大學教授張維迎也認為中國得利於改革開放、市場化以及西方的科技，而不是所謂的「中國模式」<sup>②</sup>。可是，

2013年，中國國家主席習近平提出「一帶一路」倡議和籌建亞洲基礎設施投資銀行(AIIB，亞投行)之後，「中國模式」引起了更多論者的興趣。「絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路」，是從中國大陸延伸至中亞、北亞和西亞、印度洋沿岸、地中海沿岸、南美洲、大西洋地區的跨國經濟帶；亞投行把英國都拉了進去。習近平未必能竟其功，但是此舉代表、映射中國的膽識、野心和實力，令許多歐美人士猛然驚醒，刮目相看。畢竟，中國在短短四十年間，從一個落後國家變成一個到處收購他國公司企業的新經濟強國，史無前例；如今，又有能耐倡議並推動「一帶一路」和亞投行，單憑西方發展途徑，很難完整解釋。可以說，「中國模式」很難完全否定。

## 二 「中國模式」究竟是甚麼？

所謂「中國模式」，指的是國家經濟發展模式，針對西方資本主義經驗而言。它的核心有兩個主要特點：政治上權力集中，不容許異音；經濟上利用市場，並以國家資本調控。易言之，就是「完美」政治獨裁加上國家資本主義。此外，有不少其他條件，如土地資源、人口(勞動力和市場)規模、順民政治傳統、革命經驗(包括毛澤東思想和統戰策略等)和改革開放，乃至世界貿易組織(WTO)機制和全球化機遇等。換句話，「中國模式」實是中國歷史地理、文化傳統、國情以及時代特徵相結合的產物。

「完美獨裁」的概念來自挪威學者林根(Stein Ringen)的《完美的獨裁：二十一世紀的中國》(*The Perfect Dictatorship: China in the 21st Century*)一書<sup>③</sup>。



林根(Stein Ringen)形容中國政治制度是一種「完美獨裁」。(資料圖片)

林根形容中國政治制度是一種「完美獨裁」，並創用「管控專制」(controlocracy)一詞概括。說獨裁「完美」，主要是因為北京政權能有效讓人民自覺控制自己的思想、行為。例如當局規定被列入「失信人名單」者就不許乘坐高鐵，而人臉識別和大數據科技使違規者幾乎無法遁形，犯者名單公布，眾人可能就會自我約束。

獨裁政體，除了傳統帝王制度之外，現代共產中國其實已經有三種形態，即毛澤東的革命極權主義，鄧小平、江澤民和胡錦濤時期的改革開放體制，以及習近平的管控專制。毛式共產主義為革命無所不用其極，革去傳統體制和文化道德，殺人千萬，破壞有餘，建設不足，是典型的極

權主義 (totalitarianism)。改革開放修正了「共產」思想，主張共產主義初級階段論，納入市場機制，接受外資，恢復了中國的經濟活力，但是核心思想或主義比較模糊，或說是一種修正主義，基本上是一種威權統治 (authoritarianism)。當今中國的管控專制才是「完美獨裁」：打「老虎」除異己，全面收權；馭黨管天下，要求對黨中央絕對忠誠，並修改憲法除去任期限制；否定自由、民主等普世價值並禁止相關教學；司法聽黨指揮，搜捕維權律師；禁制網絡媒體異音，以大數據科技監控人民；利用民族主義高談「中國夢」；倡議「一帶一路」；從而建立了管控專制的政治制度。



國家資本主義是專制政權採納市場體制後的產品。它容許民營企業和個體經濟，有限度開放市場，同時政府以計劃經濟、宏觀調控等辦法干預市場。國有企業以國家資本壟斷，控制通訊、媒體、石油、電力等行業，直接或間接、公開或暗地參與市場買賣，為政治戰略或其他非經濟目的可以不問盈虧。1978年以前，中國經濟雖未必瀕臨崩潰，至少是黯淡無光。改革開放帶來了轉機，在2012年習近平上台前，中國已經是世界第二大經濟體。經濟快速增長，國力猛漲，專制的政府資源大增，如虎添翼，而中國崛起，很自然地牽起民間，尤其是青年人的愛國思想和民族主義。正是這個背景、這些條件為習近平上台後，推行管控專制，追尋「中國夢」鋪了道路。也就是說，國家資本主義實際上為管控專制服務，兩者相輔相成。

「中國模式」一方面使中國崛起，可是另一方面，自由、人權、民主、法治等普世價值被扭曲、犧牲，也帶來腐敗、特權、瞞上欺下、房地產炒作、壓榨勞工、社會貧富分化、生態環境污染等問題。還有，當局權力至上，人民的個人責任感就不斷下滑；政府利用土地國有的優勢吸引、操縱外資，利用市場套取外資的科技秘方，為人詬病；為鼓勵生產投資，不設遺產稅制度，使貧富懸殊問題格外彰顯。這類問題也是「中國模式」的現實。

### 三 「中國模式」如何產生作用？

世界上有近兩百個國家，最富強的美國和中國爭霸；發達的先進國家對崛起的中國主要是拉生意，並要求北京遵循國際規範；有意學習套用「中國模

式」的，主要是第三世界的發展中國家。第三世界國家獨裁專制政府偏多，排斥西方民主自由，對「中國模式」感興趣的，理當不少，但是實際上，值得注意觀察的、直接套用的案例，筆者仍未見到。

套用「中國模式」，得建立獨裁，最好是「完美獨裁」的政府制度，並採行國家資本主義。這方面，伊朗、菲律賓、土耳其等國家或有可能嘗試；俄羅斯不屬第三世界，卻引人尋思比較；印度、印尼等大國可能學不來；多數弱小國家沒有條件。

問題在於要實現「中國模式」需要許多條件，有特殊背景和難得的機遇。上面提到的土地、人口是根本。土地龐大，自然資源豐富，各種建設大有可為。十四億人口使中國成為世界最大的工廠和市場。經濟一旦起飛，國際貿易繁盛，購買力如滾雪球般不斷擴大。其他國家，即使效法也難有同樣成績。順民文化是中國帝王制度的產品，對大多數華人而言，不民主不是大問題。沒有這順民傳統，「完美獨裁」大概建立不成。此外，應該說，毛澤東革命，尤其是文化大革命，震撼大地，拆去古老中國的負累，也變換民心，為改革開放鋪平了道路。還有，2001年中國成功加入WTO，獲得發展中國家優惠定位；全球化把跨國企業引向中國，建立許多工廠，發展了生產力，帶動並擴充了中國的國際貿易。中國改革開放的成績和「完美獨裁」的體制都是在這些條件和基礎上建立起來的。沒有這些條件和機遇的其他國家要效法中國，談何容易。

這樣說，「中國模式」是否完全不會有實際作用？這也不然。其他國家不會完全複製，全面套用，但也可能調節採用。例如「完美獨裁」的一個意念：「國家強盛和人民幸福相輔相成，不可分開」，雖非全新，卻可能因為「中國模式」而有新用場。獨裁政體加上國家資本主義可以有很多變貌，要整理得下另一番功夫，這篇短文且就此打住。

#### 註釋

- ① 陳志武：《沒有中國模式這回事！》（台北：八旗文化，2010）。
- ② 〈北大學者轟「中國模式」助40年經濟發展謬論是「誤導自己自毀前程」〉（2018年11月2日），法國國際廣播電台網，[www.rfi.fr/tw/中國/20181102-北大學者轟中國模式助40年經濟發展謬論是誤導自己自毀前程](http://www.rfi.fr/tw/中國/20181102-北大學者轟中國模式助40年經濟發展謬論是誤導自己自毀前程)。
- ③ Stein Ringen, *The Perfect Dictatorship: China in the 21st Century* (Hong Kong: Hong Kong University Press, 2016).