

編後語

左右之分以及左右之辯，是世界各國政治經濟的永恆困局，其核心議題是國家、市場與社會在社會經濟生活中發揮作用的邊界、程度和機制。人類的社會經濟生活，從古到今，從東到西，從南到北，都可大致歸結為物品與服務（英文籠統地稱之為“goods”）的提供，其主要包括兩個相互關聯的環節：生產與配置。無論何種物品或服務的提供，其治理機制無非就有三種，即行政機制、市場機制和社群機制，分別對應着國家、市場與社會。這三種治理機制的運行特徵可分別概括為「命令與控制」、「選擇與競爭」和「自律與信任」。可以說，在社會經濟生活的所有領域，三種治理機制都共同發揮着作用。國家、市場和社會，任何一個缺失或者運轉不良，輕則引致困局，重則帶來災難。與此同時，國家、市場和社會還有不同的制度結構和運行形態，從而導致行政機制、市場機制和社群機制的多樣性。

國家主義強調行政機制在治理社會經濟生活的絕對主宰性，而這一路徑又呈現為左右兩種形態的極權主義以及威權主義。實際上，除了無政府主義，幾乎所有的政治思潮都重視國家，但對國家的制度結構以及行政機制的運行模式，有着不同的看法，構成了政治思潮光譜上左右的混雜。自由主義，尤其是新自由主義，強調市場機制的重要意義，而捍衛市場作為經濟生活決定性治理機制的地位，一般都被視為「右」的言論。強調社群機制重要性的思潮，既包括右傾的保守主義，也包括左傾的社群主義，甚至包括形形色色不屑於國家與市場的左右難分的激進主義。中國正處於從左傾極權主義向不知何處轉變的轉型之期，因此左與右的激蕩不絕，並且在中國政治中得到反映，尤其反映在中國精英政治所左右的國家治理與社會治理以及經濟政策、社會政策和公共政策之中。

本期「二十一世紀評論」欄目刊發了任劍濤的文章，詳盡論述了當今中國政治中左右之辯的某些方面。在任劍濤的筆下，中國社會近年來出現了向左轉的傾向，左傾思潮借助民眾對於分配正義的關注呈現回潮之勢。其實，民眾對於社會公正的期盼，尤其是對於權貴人士攬權的憤怒，本身也有右的成份，但是這類訴求在左傾民粹主義大背景下未能有效地轉化為對自由民主憲政的渴望。與此同時，中國學術界也有向左轉的態勢，各種類型的左傾政治思潮呈現一時興旺的景象。在左與右的交鋒之中，中國政治的價值選擇呈現混亂之態，極大地阻滯了社會經濟諸多領域改革的前行。

本期「學術論文」欄目中兩篇文章，也涉及到左與右的價值選擇與制度選擇。周質平之文區分了公認均為右傾的胡適和林語堂的自由主義，在面對權勢時所呈現的兩種行為模式。李翔之文記述了民國時期國民黨政權以美為師將軍委會政治部改組為國防部新聞局，但最終將美國自由主義式軍隊思想動員模式扭曲的歷史。