



評介訂正再版《歷代人物年里碑傳綜表》

汪宗衍

本書署姜亮夫纂定，陶秋英校，一九七六年五月，香港中華書局版，道林紙，三十二開，精裝本。表七五三頁，索引八五頁，序例、再版贅言九頁。

歷代人物通檢之作，殆昉於《漢書·古今人表》，清代學者錢大昕輯集自漢鄭玄以來迄其同時流輩王鳴盛等生卒、年歲，凡三百六十人，取《左氏春秋傳》「可與疑年使之年」語，題曰《疑年錄》，弟子吳修得其遺稿，復增廣為《續錄》合刊之，讀者稱便。其時吳榮光亦有《歷代名人年譜》纂輯，雖體例稍異，功用則同，誠譜錄之要籍，蓋「人之生死，其大者，或繫乎天下之治亂盛衰，與道德之顯晦；其小者，或以文章、字畫之工名於當世，以年之消長，為文藝之進退，亦考論好事者所欲知也。」（姚鼐《疑年錄序》）。

自是作者繼起，有若錢椒之《補錄》、陸心源《三續》、張鳴河《賡錄》、閔爾昌《五續》，或踵錢氏緒餘，或賡續嘉、道以後人物，而近人張惟驥匯輯為《疑年錄彙編》，自復增補之。此後余嘉錫之《稽疑》（載《輔仁學誌》第十卷一、二合期），馮先恕之《釋疑》則考辨諸家之說，訂其謬舛，或校釋出處，雖無所附益，然有裨讀者至厚。研治中國學術之士，撰述論文，於稱敘人名之後，輒將其人生卒年分注出，有助讀者知人觀世之用，由是譜錄之學，益受重視焉。

一九三七年，姜亮夫教授纂輯《歷代名人年里碑傳總表》一書，於文人、學者、書畫、篆刻家之外，更廣收政治、科學……人物，較《疑年》諸錄收集範圍尤為博大，內容包括姓名、字號、籍貫、年歲、生年、卒年，又附以帝號、公元年分，極便讀者采摭，其備考一欄，敘述資料來源，引據碑傳之屬，至為詳贍，久已風行海內外，前此《歷代名人年譜》、《疑年錄彙編》、《歷代名人生卒年表》等書，幾可束之高閣矣。

是書自初版刊行後歷二十年，姜君仍鍥而不舍，經常為刊謬補缺工作。嘗就原書基礎上，作兩部分之修補：一為訂正錯誤，補充脫畧，刪汰繁蕪；二為新增資料。其修補結果，計自生于公元前五五年至公元一九一九年逝世者，共收一萬二千餘人，更名為《歷代人物年里碑傳綜表》。研據資料，凡《二十四史》，唐、宋、遼、金、元、明、清人文集、總集、傳記、年譜、及筆記、詩話、書畫錄、畫人傳、時賢研究生卒年論文，以

至碑誌墨拓本之屬，靡不網羅無遺。其自著《歷代碑傳集》、《近百年碑傳集》、《六續疑年錄》亦分別采入，於一九五五年由北京中華書局印行，一九六一年香港中華書局又版行之。台灣書坊亦有翻印本，其序例有所改竄矣。

《綜表》之編纂，驟看似易於從事，僅在碑傳筆記中撮錄其名字年里可耳，乃事實上為一極複雜、瑣細、繁難之工作。蓋同一人也，其生、卒、年歲，各家記載時有異殊，或有生、卒、年歲缺記其二者，則有待於稽檢羣書為之考証。况年歲問題，虛年與實年，時有牴牾；古今地名，輒有異歧，人名字號，間有相同，或因避諱而有所更易，雖同屬一人，往往因各種參考資料，須擇善而從。然取捨之間，依違難決，則以一作某某，附注於備考欄內，此中艱辛有非筆墨所能表達者。姜君甘之如飴，昕夕以求，能使讀者得獲許多方便，以是樂此而不倦，其精神殊可佩也！

一九六三年，中華書局計劃再版重印，姜君初欲以歷年友好十餘輩貽書商榷資料，編為《衆擎錄》附於書後，以識不忘。旋以求書者踵至，排字有待，乃修版印行，以應讀者之望。《再版贊言》縷述「諸所惠貺，或考正生年，或校理籍貫，或核定公元，自一人至數十人不等，輒擷掇精萃，著於錄中。」其虛懷若谷，尤令人敬佩！此次再版僅在國內發行，輯瞬售罄。今年五月，香港中華書局即據以重印，俾餉海內外人士之求，至是，此書為第六次印行矣。

《贊言》之云：

此次生卒年之有修改者，為避免通改過多，多半就原有地位改正，而不改動其排列次序，但於人名上加 * 號。讀者依年序檢人名時，將其越過可也。《索引》中則於姓名前置 * 號，附注頁數，讀者遇此，須依頁數檢索。

今《索引》中有 * 號者凡五十人，其姓名如下：

丁立幹、于式枚、王冕、王蒙、王疊、王檢心、田興恕、伍崇曜、朱道然
朱道文、吳承恩、李夢陽、汪師韓、汪德誠、沈邁、周錫瓊、周家楣、柯九思
洪咨夔、奚賓、徐元杰、徐法續、桂文燦、桓譚、殷芸、袁崇煥、馬劍
張昱、張元幹、梁佩蘭、許謙、陳化成、傅山、彭兆蓀、程璧光、黃輔辰
楊士琦、葛守禮、裴子珍、趙介、儀克中、劉才邵、劉永福、鄭作梅、鄭思肖
錢坫、薛侃、韓駒、譚尚忠、蕭碩士

但《表》內姓名之上有 * 號者，只有二十七人；其無 * 號者，都二十三人，今以……識於上列姓名之旁，以便檢查。余偶爾繙檢，如《表》中之毛履、馮敏昌、袁廷璽、曾劍、鄧承脩、金武祥、盛宣懷、楊守敬、康廣仁、鄧方等人，亦曾經就原版修補卒年、年歲等，則以其年次順序，故不在《索引》加 * 號也，舉此數例，以概其餘。

此表實為當今最充實、最通行之人物年里碑傳之工具書。姜君曾舉修補困難十一

項，而總結之曰：

「譜錄之學，本來是一種工具書，對做學問雖有用處，而編製極不易討好，博雅如錢大昕，他的《疑年錄》二百二十九人，為余嘉錫指正者佔百〇四人，幾及一半。¹ 我腹笥鄙嗇，不中為錢氏走卒，固甚願得十百個余氏為之指正。」

近數年來余取《綜表》置之案頭，檢繙所及，獲益良多，頃承姜君遠道貽書囑為校勘，不揣樸昧，謹臚陳管見，得五十餘人，籍以就教姜君與讀者，聊為芹曝之獻云爾。

(1) 章應物九十餘開元二五——唐憲宗元和中。《唐才子傳》卷四《韋江州集》附錄。(163頁)²

按：開元二十五年至元和末(737—820)僅八十四歲，與九十餘歲不合。吳修《疑年續錄》卷一僅載年壽，附注云：「宋明遠補撰傳：太和中年九十餘。當生開元末年。」據《韋江州集》附錄宋姚克《書後》云：「天寶十五載六月，明皇避安祿山之難，年二十。」以此推之，當生開元二十五年，年九十餘，正太和中也。「唐憲宗元和中」當作「唐文宗太和中」。

(2) 張耒六一至和六——政和四。據余嘉錫《疑年錄稽疑》所考。(272頁)

按：「至和六」當作「至和元」。

(3) 張鑑紹興二三癸酉——。吳榮光《歷代名人年譜》。(319頁)

按：《南湖集宿治平院長老忍善自紹興癸酉四月主持余於是年三月生》詩。《南湖詩餘·臨江仙》序云：「余年三十有二，歲在甲辰，嘗畫七圈於紙上，揭於座右，每圈橫界作十眼，歲塗其一，今已過五十有二，悵然增感。」又賀方回《讀張功父南湖集叙》云：「南湖生於紹興癸酉，近得其前二十五卷，三千餘首，嘉定庚午自序。」庚午為嘉定三年(1210)五十八歲猶健在。

(4) 魏了翁六〇淳熙五——嘉熙元丁酉。《宋史》卷四三七《儒林傳》此用錢大昕說諸書無年歲。(331頁)

按：錢《錄》云：「史不載其年壽。」余《錄》云：「既云史不載其年壽，而不言所據何書，疑有脫文，今亦不詳所自出，俟再考。」《宋史》本傳僅載卒年，據《魏鶴山先生大全集》六八《荅生日啓》，注云：「丙申」，有「有來善頌之詞，爰記始生之日；

¹ 錢書四卷，此數字係指前二卷，皆宋、元以前人物，後二卷余氏尚未考辨。

² 表中帝號公元，無關考證者畧之，以省繁文，——號係新加，俾便省覽，下同。

期以萬有千歲之壽，忘其五十九年之非」語，丙申之次年爲丁酉嘉熙元年，正六十歲矣。卷六三《跋處士蔣南武家傳》云：「嘉定之季年，重珍囑書母夫人之箋，因得習觀處士言行。明年，某得罪南遷，過錫山，重珍又出示家傳。」卷十一《次韻丁大監見懷》云：「四十八年成一非。」注曰：「予去國時年四十八。」《宋史·理宗紀》云：「寶慶元年十一月甲申，朱端常言魏了翁封章訕眞德秀奏箋誣詆，詔魏了翁落職，奪三秩靖州居住。」寶慶元年了翁正四十八歲，溯生於淳熙五年亦合。余所讀《鶴山大全集》爲《四部叢刊》影宋刊本，原書舊藏黃氏士禮居，嘉慶五年庚申錢大昕曾假讀之，有跋文書於《集》後，又見《十駕齋養新錄》十四，錢氏蓋據《鶴山大全集》得其生年，合以史傳卒年推知其壽數，故云「史不載其年壽」也。

(5) 陳著八四淳熙一五——咸淳七。一作生寧宗慶元四年。卒元世祖至元十八年。孫鏘編《本堂先生年譜》。(335頁)

按：陳垣撰《黃東發（震）之卒年》（載《輔仁學誌》十二卷一、二合期），考及陳著之生年，云：「《本堂集》三十七有蔣定叔《樵吟集》序，末署旃蒙協洽孟春，嵩溪遺耄陳某八十二歲書，是爲元貞乙未。本堂生於嘉定七年甲戌，《集》中証據不一。」以壽八十四推之，則卒於元貞三年丁酉（1297）。

(6) 趙孟堅九七慶元五——元貞元。《浙江通志》引《嘉興圖志》。(340頁)

按：據近人蔣天格撰《辨趙孟堅與趙孟頫之間的關係》(一九六二年十二月《文物》)云：「孟堅未入元而卒，約卒於宋景定五年（1264）左右。」

(7) 黃震六八嘉定六——元世祖至元一七。陳垣《黃東發之卒年》。(345頁)

按：原缺籍貫，據《宋史·儒林傳》爲慈谿人。

(8) 郭畀五五大德五——至正一五。《元詩選二集》丙。(389頁)

按：《快雪堂集》（《橫山草堂叢書》本）卷首，俞希魯《郭天錫文集序》云：「君少于余一歲，童丱相從，壽纔五十有六。」希魯生於元世祖至元十六年（見381頁），郭畀既少一歲，當生於元世祖至元十七年，卒於元統三年（1280—1335），年五十六。

(9) 舒頤七四大德八——洪武一〇。《新元史》卷二三八。(391頁)

按：原缺籍貫，爲積溪人，見《四庫總目提要》卷十六六《集部》十九。

(10) 張羽來儀五三元元統癸酉——洪武八乙丑。《明史》二八五附《高啓傳》。
(399頁)

按：史傳無生卒年壽。《續錄》不注出處。據《靜居集》附錄童冀撰墓志云：「來儀生，歲癸酉，壽五袞，逾三霜，歿乙丑，實季夏。」殆本此也。

(11) 謝時臣六一弘治元——嘉靖二七。以《式古堂書畫彙考》嘉靖二十六年年六十推之。(445頁)

按：孔尚任《享金簿》載謝時臣《春林訪友圖》，末題「壬子三月時年六十六。」當生於成化二十三年。《式古堂畫考》七《關山逆旅圖》，款云：「嘉靖三十四年乙卯夏，時『寇』犯境，今就殲滅，余老人復事筆硯，爲寫《關山逆旅》以消長夏，時年六十有九。」又《藝苑談往》頁一九至二十載《赤壁勝遊卷》，款署戊午秋日，爲嘉靖三十七年，時年七十二。羅振玉、日人長尾申跋謂可訂正《歷代名人年譜》嘉靖丁未卒，年六十之誤。《故宮週刊》三三三期有時臣《林靄山嵐圖》，爲隆慶元年丁卯作，時年八十一猶在。茲檢《式古堂畫考》二十七《江山圖》，款署「嘉靖廿六年丁未吳門六十老人謝時臣」，云「六十老人」者舉成數，當以成化二十三年丁未(1487)爲實，而隆慶元年(1567)八十一歲猶在。

(12) 文肇祉六九正德一四——萬曆一五丁亥。(456頁)

按：原表無引據，《文氏五家集》(《四庫珍本初集》本)《錄事詩集》有《丁亥除夕》詩云：「明日年華是七旬」，可能卒于萬曆十六年戊子(1588)，或以後。

(13) 董其昌元宰八二嘉靖三四——崇禎九。《明史》卷二八八《文苑傳》作年八十三。(467頁)

按：元當作玄，此沿《明史》本傳避康熙玄燉諱改。

(14) 朱完五九嘉靖三八己未(1559)——萬曆四五。(468頁)

按：原表不署出處，據《嶺南畫徵畧》修正本卷一，頁廿九至三十，當作生嘉靖八年己丑(1529)，年八十九。

(15) 程嘉燧七九嘉靖四四——崇禎一六。《明史》卷二八八附《文苑·唐時升傳》。(471頁)

按：史傳僅載壽數，此據錢《錄》亦不載出處。馮先恕《疑年錄釋疑》(載《輔仁學誌》第十一卷一、二合期)云：「《明史·唐時升傳》作『崇禎中，常熟錢謙益以侍郎罷歸，耦耕堂邀嘉燧讀書其中，閱十年返休寧，遂卒，年七十九。』錢氏殆據謙益崇禎六年以侍郎罷歸推知之。」(頁二一八)余考《明史》三〇八《奸臣·周延儒傳》云：「崇禎元

年十一月，大學士劉鴻訓罷，命會推，廷臣以延儒望輕，置之，列成基命、錢謙益……十一人名上，帝以延儒不預，大疑。及溫體仁評謙益，延儒助之，帝遂發怒，黜謙益，盡罷會推者。」又《牧齋初學集》言，崇禎元年十一月初六日，奉嚴旨革職。二年六月，出都。八月，抵虞山（見卷六、八《崇禎詩集》）。三年作《耦耕堂記》（見卷四五）。《釋疑》謂謙益以崇禎六年罷歸誤，乃泥於史傳「崇禎中」及「閱十年」語而臆測之，且非史實也。《牧齋有學集》十八《耦耕堂詩序》云：「崇禎癸未（引案：十六年）十二月，吾友程孟陽卒於新安之長翰山。」錢氏殆本此，合以史傳年壽而推知之。

（16）陳洪綬五四萬曆二七——順治九。朱彝尊《崔子忠、陳洪綬合傳》毛西河《陳老蓮行傳》。（491頁）

按：近人黃湧泉編《陳章侯年譜》據《寶綸堂集》列五證云生於萬曆二十六年（1598），年五十五。

（17）左懋第四六萬曆二九——順治三。《左蘿石先生年譜》不著撰人，《方忠貞公集》。（493頁）

按：《明史》二七五本傳云：「順治二年六月，南京失守。閏（六）月十二日以不降誅。」左輝春撰《左忠毅公年譜》同，年四十五。三年無閏，當卒於順治二年（1645）。

（18）萬壽祺介石萬曆三一一順治九。羅振玉《萬年少先生傳》。

按：介石當作介若；傳當作年譜。

（19）李漁六十餘萬曆三九——康熙一六以後。《國朝耆獻類徵初編》卷四二六。（501頁）

按：日本青木正兒《中國近世戲曲史》，王古魯譯著本頁三三四據《笠翁文集》一《今又園詩集序》：「丁巳春，予自白門移家湖上」，丁巳為康熙十六年時年六十七，殆以《笠翁詩集》六《庚子舉第一男時予五十初度》詩推知其生年。又有《次韻和張壺陽觀察題層園》十首，序云：「予自金陵歸湖上，買山而隱，字曰層園。戊午之春，始修頽屋數椽。」《文集》一《有送別駕許公漢昭擢郡司馬序》，卷二有《閏月稱觴記漢壽亭侯玉印》、《梁夫人壽冊引》等均為康熙十七年（1678）閏三月間作，時六十八歲猶在。

（20）曹秋岳萬曆四二——康熙一六以後。施愚山《壽曹秋岳詩》。（505頁）

按：原表缺字號、籍貫、年歲、卒年。秋岳為曹溶之別號，已見上韻，重出應刪。

(21) 張家玉子元萬曆四三。《明史》卷二七八。(506頁)

按：子元當作玄子，見永曆本《軍中遺稿》。《明史》本傳避康熙玄燁諱改元，表又誤例。

(22) 余懷萬曆四四——康熙。《清史列傳》卷七十……。(507頁)

按：原表缺年歲卒年。余懷著《硯林》有張潮跋云：「曼翁乙亥之夏以此帙授予，予獲之不啻拱璧；因載之《（昭代）叢書》中。方授梓，適友人自吳函來，云先生已於六月荷花誕日棄硯長往。」乙亥為康熙三十四年（1695），年八十歲。

(23) 沈昀六三萬曆四五——康熙一八。全祖望《沈甸華墓碣銘》，或作萬曆四十六年生，康熙十九年卒。(510頁)

按：此說見《三續疑年錄》，原注云：「鮚埼亭集」，檢《鮚埼亭集》十三《沈甸華墓碣》云：「甲申之變年二十七，即棄諸生，年六十三卒。」由崇禎十七年甲申上推二十七年，當生萬曆四十六年，卒康熙十九，與或說同，《三續》推算偶誤耳。

(24) 黃生天啓二——。。(516頁)

按：原表缺卒年及出處，據今人汪世清《讀黃生的一木堂詩稿》（一九六四年五月卅一日香港《文匯報·百花周刊》），云卒于康熙三十五年（一六九六），年七十五。

(25) 費密七七天啓三——康熙三八。戴望《費舍人別傳》。(518頁)

按：費密《弘道書》卷首，康熙三十四年張含章序云：「吾師今年七十一矣。」溯生於天啓五年，以七十七推之，卒康熙四十年（一七〇一）。張爰《大風堂名蹟》第二集有清湘畫《費氏先塋圖》，題云：「此度先生前乞余為《塋圖》，三數月後而先生訃聞，令予匍伏攜草稿請速成之，呵凍作此。壬午上元後五日。」壬午為康熙四十一年，正費密卒後數月也。

(26) 徐倬德清九〇天啓四——康熙五二。《德清續志》以康熙十二年年五十推之。(520頁)

按：康熙本《說鈴序》末署「康熙四十四年乙酉長夏年家弟吳興徐倬拜撰，時年八十有三」，當生天啓三年癸亥（1623）。吳興為德清之古地名。

(27) 閔麟嗣崇禎元——康熙四三。《碑傳集補》卷四十五。(525頁)

按：原表缺籍貫，據鄧漢儀《天下名家詩觀二集》卷三為歙縣人，揚州籍。

(28) 屈大均崇禎三——康熙三五，號冷君。《國朝耆獻類徵》卷四二九……。
(527頁)

按：冷君當作冷君，《翁山文外》三有《自字冷君說》，謂爲屈靈均之後云。

(29) 季振立崇禎三。《國朝耆獻類徵》卷一百三十。(528頁)

按：原表缺字號，據《清史稿·列傳》三十一附《季開生傳》，字詵兮，又別號滄葦。

(30) 梁佩蘭七七崇禎二——康熙四四。汪宗衍據陳子升《中洲草堂集序》考定，以《梁藥亭先生墳墓碑記》定爲壬申者乃榜年。(529頁)

按：余考梁佩蘭生卒年，引乾隆《廣州府志》、道光《廣東通志》本傳云：「順治丁酉鄉試第一，年二十六。」上溯生於崇禎五年壬申爲榜年；並舉陳子升《中洲草堂集》佩蘭作序，方正玉作《哀詞》，廣州柯子嶺墓碑，吳榮光《重修墳墓碑記》（宣統《番禺縣續志·金石畧》亦著錄）、王源《居易堂文集·廖柴舟墓志銘》等五証，以定其生於崇禎二年己巳（見《藝林叢錄》第一編，頁一五九至一六〇及《廣東文物叢談》頁一九四），姜《表》乃偶錯覺耳。

(31) 王士祐崇禎五——康熙二〇。王士禎撰《先兄東亭行述》。(529頁)

按：祐當作祜。禎當作禛，避雍正胤禛諱改。

(32) 李因篤七四以上崇禎六——。《碑傳集》卷一四五。(530頁)

按：表未列卒年，以壽七十四以上推之，當在康熙四十五年以後。惟因篤生卒年有異說。鄧之誠《清詩紀事初編》卷八，頁八六九云：「《受祺堂詩》三十五卷迄壬申（康熙三十一年）止，王弘撰《待庵日札》刻成于戊寅（康熙三十七年），《寄李中孚札》云：『孟常既逝，子德繼隕。』因篤當卒于此一二年內。考因篤試鴻博時，年四十九，至是爲年六十八九。《清史·儒林傳》言，王鴻緒《明史稿》成，就正于因篤，時老病臥牀褥，令二人讀稿，命之竄易，半年而畢。《史稿·列傳》二百八卷，進呈在康熙五十三年，是時因篤不應尚存，就正事或有之，而不當在稿成進呈之時。」康熙十八年己未四十九歲之說，蓋據《亭林文集》四答《李子德書》云：「老弟雖上令伯之章，以我度之未必見聽，但與時消息，自今以往，別有機緣，公事之餘，尤望學《易》。吾弟行年四十九矣，何必待之明歲哉！」是其生于崇禎四年辛未。又《亭林文集》五爲因篤父映林作《富平李君墓志銘》，言其崇禎七年四月卒，因篤方三歲，與己未四十九不合。疑墓志所云爲實齡，因篤《哭亭林先生》詩云：「謬許私盟牒。」乃結布衣兄弟交也。

(33) 王士禎崇禎七——康熙五。《碑傳集》卷十八。(531頁)

按：禎當作禛，見《清史稿·列傳》五三本傳。

(34) 顧符禎八一以上崇禎八——。以康熙五十四年乙未年八十有一推之，
禎亦作稹。(532頁)

按：禎係避諱改，本作稹，畫款皆作顧符稹，今當名從主人。

(35) 毛履七十餘崇禎一三——康熙五十以後。《清史列傳》卷七一。(537頁)

按：初版僅載生年，再版增補，不載出處。盧文弨《抱經堂文集》十一《書塵史後》云：「余假得虞山毛黼季校本，黼季校此書時，爲康熙辛卯，年七十二。」乃據此也。

(36) 文點六三崇禎十五——康熙四三。《國朝耆獻類徵》卷四百八十、朱彝尊
《文君墓誌銘》作年七十二，則生崇禎六年。(538頁)

按：《墓志》云：「康熙四十三年卒。」無生年，但云：「年十二，『寇』陷京師。」說明生于崇禎六年矣。

(37) 孔尚任六一順治五——康熙四七。……容肇祖撰《孔尚任年譜》。(546頁)

按：《年譜》〔載《嶺南學報》第三卷第二期（民國二十三年四月）〕及《清詩紀事初編》頁七一二均作七十一歲，卒康熙五十七年。

(38) 薛起蛟九八順治一二——乾隆一七。《國朝詩人徵畧（初編）》卷十四。
(552頁)

按：薛起蛟生平詳見陳伯陶《勝朝粵東遺民錄》卷二。其兄始亨生萬曆四十五年，妹清姑生天啓五年，見《蒯緜館十一草亡女弟清姑墓志》，起蛟之生當在萬曆末天啓初間，詳拙作《廣東文物叢談》頁一九〇至一九一，此載生卒年皆誤。

(39) 郎廷捷并齋四四康熙六——康熙四九。李紱撰墓志銘。(560頁)

按：陳乃乾《清人別集千種碑傳文引得及碑傳主年里譜》頁一八三引作樸齋。

(40) 蕭復遠五八康熙六——雍正二。李紱撰墓志銘。(同上頁)

按：原表無籍貫，《清人別集千種碑傳文引得及碑傳主年里譜》頁三四三作江西金溪。

(41) 金農七八康熙二六——乾隆二九甲申。以乾隆丙子年七十推之。《桐陰論
畫小傳》。(574頁)

按：金農繪畫有「生于丁卯」一印。《冬心先生續集》羅聘跋云：「癸未秋，先生歿于楊州佛舍。」知其卒于乾隆二十八年癸未（1763），年七十七。《清史稿·藝術傳》三

有傳。

(42) 錢坫乾隆九——嘉慶一一。錢師瀨《嘉定錢氏藝文志》。……錢大昕《漑亭別傳》……。(618頁)

按：灝當作璣，錢《志》刻入《端溪叢書》。漑亭爲錢塘字，坫之兄，亦大昕姪，大昕卒于嘉慶九年，何能爲坫作傳耶？

(43) 陳夢雷閩縣——乾隆六。《碑傳集》卷四四。(619頁)

按：表無生年壽數，近人謝國楨輯《陳則震事輯》，據《松鶴山房詩集》，謂編至康熙五十三年，年六十有四，六十一年(1722)被逮已七十有二，「以白首老翁，謫戍邊外，單身就道，絕塞荒山，恐已無生還之望矣。」見《明清筆記談叢》，頁二九四。溯生于順治八年辛卯(1651)，若卒于乾隆六年，年九十一。《清史稿·列傳》四九《李光地傳》云夢雷爲侯官人，謝國楨謂《文獻徵存錄》作閩縣人，誤。

(44) 黎簡五二乾隆一二戊辰——嘉慶四己未。《清史列傳》卷七十二……。
(624頁)

按：黃丹書撰《明經二樵黎君行狀》云：「君生於乾隆丁卯五月二十三日，卒於嘉慶己未十一月七日。」稽之《五百四峯堂詩鈔》六丙申年(乾隆四一)第一首《三十》詩云：「年年未三十，三十忽然來。」卷十庚子年(乾隆四五)《庚子生日》詩云：「吾年三十四，半夜客中春。」卷十五甲辰年(乾隆四九)《短歌行》云：「三十八年歲殘。」卷二十三癸丑年(乾隆五八)《仇匯川相遇作歌》云：「十年長我者隱矣，我四十七亦何爲。」集中此例不勝條舉，以校《行狀》無不吻合。當生于乾隆十二年丁卯，年五十三。

(45) 張鏐五三乾隆三四——道光元。《清畫家詩史》戊下《國朝書畫家筆錄》卷三。(649頁)

按：余曾見張鏐爲陳雲伯(文述)繪《雙松草堂圖軸》，款署道光癸未八月，則道光三年，年五十五猶在。

(46) 包世臣八一乾隆四〇——咸豐五乙卯。《續碑傳集》卷七十九。(656頁)

按：丁晏《頤志齋集·感舊》詩注云：「慎伯癸丑季冬，年七十九，卒于海州倅次子家丞官署。」謝應芳《書安吳包君》亦云：「癸丑歲以避粵『賊』之亂卒于途。」癸丑爲咸豐三年(1853)。

(47) 洪秀全五三嘉慶一七——同治三。羅爾綱《洪秀全金田起義前年譜》。一

說年六十五。此從近人蕭一山《清代通史》。(695頁)

按：一九七六年北京中華書局出版《洪秀全選集》附《太平天國革命活動年表》云：「嘉慶十八年癸酉十二月十日（一八一四年一月一日）生。」卒年同，年五十二。

(48) 劉恭冕六〇道光元——光緒六庚辰。《清史列傳》卷六十九。(707頁)

按：劉嶽雲撰《族兄叔俛事畧》云：「年六十，以風疾歿于家，時維光緒癸未六月。」癸未為九年，當生道光四年。恭冕《廣經室文鈔》有《劉恭甫（壽曾）家傳》云卒于光緒八年，若恭冕卒于六年何能為劉恭甫作傳耶？

(49) 張鳴珂玉珊浙江嘉興八〇道光九——光緒三四。《國朝耆獻類徵》四八。

(715頁)

按：《類徵·張鳴珂傳》錄自《湖南文徵》云：「鳴珂字玉友，號石攻，本姓余，湖南甯鄉人。」無生卒、年歲。《類徵》為李桓輯，卒於光緒十七年（見713頁），其書刻成于十六年，何能載光緒三十四年死者之傳耶？浙人張鳴珂號公束，著《寒松閣集》、《談藝瑣錄》、《疑年賡錄》等，為二人同姓名，湘籍張鳴珂乃別一人也。

(50) 張之洞七七道光一三——宣統元。生年據李慈銘《日記》光緒七年六月初三日條所定為最可信，則年齡應作七十七，而《碑傳傳補》卷二及許同莘編《年譜》以為年七十三者不足據。(720頁)

按：李說見《越縵堂日記》三六冊，四一頁，光緒七年閏七月初二日條，文曰：「近日科名之早者，盛推南皮張香濤，十五歲中解，然香濤生于癸巳，至壬子實十九歲。」姜云「六月初三日條」者，乃沿金梁《近代人物志》而未檢原書，及忽畧其「又」字而已。《清史稿·列傳》二二四本傳稱「年十六舉鄉試第一，卒年七十三」，非十五歲中解。《張文襄公治鄂記》附湖北通志館撰傳亦作七十三。陳寶琛撰墓志銘云：「薨于宣統元年八月丁酉（二十一日），春秋七十有三。」又謂：「公子權等以宣統二年十二月乙酉（十五日），葬公縣西南原新阡，乞文納壙。」寶琛與之洞同為清流黨，歿時遺疏命陳曾壽草擬，而寶琛手定之，見《蒼虬閣詩存》。納壙之文為應其子張權而作，吾家藏鈔本為據原拓錄存者，不應刊刻舛誤。許同莘嘗從之洞，又輯成《張文襄公全集》，徧觀所為文字，《年譜》會就正於陳寶琛、趙鳳昌、樊增祥，早晚年事實又得之之洞之子仁侃、孫厚琬等，生年歲數大事，張權、寶琛、同莘之說較慈銘為近是。癸巳歲，梁鼎芬有《八月三日壽孝達督部五十七歲》詩，丙申有《南皮尚書六十生日》詩，亦其佐證。當生道光十七年丁酉（1837）卒宣統元年己酉（1909），年七十三。

(51) 楊守敬七八道光一九——民國三甲寅。自撰《鄰蘇老人年譜》。熊會曾續。

陳衍《楊守敬傳》。(727頁)

按：以生卒年計，七八爲七六之誤，陳衍《石遺室文續集·楊守敬傳》云「年七十六卒」，陳三立《散原精舍文集》卷十一《楊君墓志銘》云「甲寅十一月卒，春秋七十六」，無異說，實卒于甲寅十一月二十四日，即民國四年一月九日。熊會曾當作熊會貞。

(52) 鄧承脩道光二一一光緒一八。《越縵堂日記》。(728頁)

按：初版無卒年，再版增補，無歲數，當爲五十二歲。《越縵堂日記》第十九冊，同治十二年八月初十日條，以承脩三十三歲推知生年。李《記》止於光緒十五年七月，無卒年，其逝爲十八年閏六月，見《越縵堂詩集四君詠》，張學華《閣齋稿》有《鄧鴻臚傳》。《清史稿·列傳》二三一本傳作十七年卒，誤。

(53) 金武祥栗香道光二一一民國一三甲子。《陶廬叢刊序》推之，年在七十二以上。(728頁)

按：以生卒年推算爲八十四歲，初版缺卒年，再版補正，漏列歲數耳。金字淮生，別號栗香，見先父《徵尚齋甲子日記》十月初九日條。

(54) 盛宣懷六三道光二四一一民國四乙卯。李法章撰傳、陳夔龍撰神道碑，陳三立《散原精舍文集》卷十五《盛公墓志銘》。(731頁)

按：以生卒年計之，當爲七十三歲，與六十三歲不合。陳碑云：「國變後五年丙辰三月，以疾卒於上海，春秋七十有三。」陳志云：「以丙辰三月十二日薨於上海，享年七十有三。」則六三爲七三之誤。民國四乙卯當作民國五丙辰(1916)。

(55) 張佩綸五六道光二八一一光緒二九癸巳。《碑傳集補》卷五。(734頁)

按：癸巳當作癸卯。佩綸卒光緒二十九年，亦見《潤于集》華世奎序、張光潛跋。《清史稿·列傳》二三一本傳作三十四年卒，誤。

(56) 馬建忠丹徒——光緒二五。《清史稿》卷四五二。(752頁)

按：《馬相伯(良)文集》附方豪撰《事畧》云：「弟建忠，光緒二十六年(1900)卒，年五十有五。」又云其爲江蘇丹陽人，寄籍丹徒，溯生于道光二十六年丙午(1846)。《清史稿》本傳無卒年。

索引爲全書之鎖鑰，數字人名滿紙，校勘最感困難，錯誤自不能免，偶爾檢閱，亦有數條，列舉如下：

10頁，王闔運(1832)，2當作3。

20頁，李桓(1827)，索引漏列李桓姓名，當補入之。

- 21頁，李顥（1629），9當作7。
- 50頁，曹秋岳（1614），與同頁曹溶實爲一人，應刪。
- 58頁，堵胤錫（1601），01當作02。
- 62頁，黃東發（1213），表內作黃震，東發爲震之別字，應改正，移於單名的排次。
- 80頁，檀莘（1725），莘應作萃。

姜君現任浙江杭州大學教授，生平致力古漢語言文字之學，及作《楚辭》、敦煌之研究。曾讀其所著《敦煌——偉大的文化寶藏》一冊，最爲精博，而能深入淺出，可作研究敦煌學之導論。又有《楚辭通故》六十四卷，《楚辭》、漢語、敦煌等論文集各六卷，《治史叢錄》八卷。此《綜表》乃其中年汎濫羣籍時所成，特其緒餘云爾。其爲當今檢查二千五百年來重要人物之最完善參考書，嘉惠學人，厥功至偉。但茲《表》所收清同、光後出生人物尚屬少數，其中足以增補者實繁有徒，甚欲有人從事於此，若全書之整理訂補工作，則有待於集體爲之矣。