

編後語

本期「百年中國」郭穎頤、林基成、劉青峰三篇文章，集中討論了「科學」在中國變形為科學主義的歷史條件及深層制約因素。確實，「科學與民主」是今天討論文化變遷中的兩個價值符號」（郭穎頤語），我們很有必要對中西文化接觸過程中產生的一些重要價值符號，進行具體深入的再反思。

民間、大眾文化是中國學術研究的薄弱環節。本期三篇文章都和下層文化有關：鄭樹森從金庸的武俠小說談到深奧的文學理論；王毅評介《中國民間諸神》一書，旨在考察民間信仰與儒家文化的相互關係；高毅以法國大革命為例，把大眾口頭傳播的謠言作為一種政治文化現象來分析，生動地揭示了在社會全面失序的革命時期，政治家與民眾、政治鬥爭與社會心理之間微妙而複雜的關係。

孟悅對中國社會主義文學中三類女性形象，進行了深具洞察力的解讀，使隱蔽在形象的性別表象背後的意識形態結構清晰地浮現出來。楊綱凱的文章說明了即使在日常事物之中，也蘊含了當代最深奧、似乎最遠離現實的科學理論，而這些理論卻又牽連着有序與無序、可逆與不可逆等一般性思想與文化意義。高名潞在展示當代大陸新潮美術令人眼光繚亂的面貌時，着力於對畫家們內在精神追求的描述。

本期孫國棟、張灝兩篇回應金觀濤的〈中國文化的烏托邦精神〉的文章，分別從歷史和思想史的角度做出更細緻的分疏，並進而提出不同見解。這些討論表明，學者們對釐清共產黨政治文化與中國傳統文化之間的關係已發生了深厚的興趣。本刊自第二期開設「批評與回應」欄以來，受到關注與好評。在作者與讀者之間、作者與被評論者之間，展開了坦率真誠的交流。我們希望，今後回應文章盡可能簡短清晰，以使更多讀者能撰文參加討論。