

編後語

去年「九一一」事件震撼性的衝擊，使美國和阿富汗成為新聞和輿論焦點。但是，我們更應該去了解那些生活在與伊斯蘭文明在歷史上打交道時間最久、也最為頻繁地區學者的見解。因此，本刊邀請法國（要特別感謝張倫博士）、以色列和中國大陸的專家，就「全球視野中的伊斯蘭文明」這一主題作出分析評論。製造「九一一」事件的伊斯蘭激進份子，他們極為秘密和現代的集合網絡和行動能力，與他們長期在西方生活、接受良好教育的中產階級身份關係密切。霍斯羅哈瓦爾正是探討這種不同於以往簡單人肉炸彈式的殉道者的新形式，他們以自我或他人的死亡的方式來指控西方的冷漠與敵意，並以此作為獲得尊嚴的手段；但這種來自對絕望神聖化的殉道，所召喚的僅僅是以死亡對抗生命的世界。勒沃認為，「九一一」事件也可以視為過去20年主要依靠專制精英維繫的政治伊斯蘭，在實現社會轉變和區域穩定兩方面均遭失敗的結果，但同時它也把阿拉伯世界帶到新的歷史轉折路口。金宜久和加博里奧則分別討論伊斯蘭文明的興起、與西方殖民衝突及其在東南亞地區迅速擴張的歷史；兩篇文章都考察了該文明的聖戰和「既反東方，又反西方，只要伊斯蘭」的意識形態在當代社會生活中的作用和處境。但是伊斯蘭文明並不是封閉的鐵板一塊，艾森斯塔特透過審視宗教教義、政治制度、社會組織來分析伊斯蘭文明的宗派主義，揭示穆斯林社會內部的多元主義與原教旨主義兩極之間的緊張和擺盪。本期「景觀」劉擎頗有意味地用「被漠視的心靈緊張」來闡釋伊朗電影的精神內涵，而那些影片劇照風格鮮明、懾人心魄的效果，則為上述討論提供了感性背景。

自由主義是本期的另一個重點。建議讀者把「百年中國與世界」的六篇論文摘要與徐賁闡釋阿倫特獨特的公民理論、江宜樺評介杜利《陌生的多樣性》兩篇文章聯繫起來讀一讀，將會有助於思考當前中國的公民參與、民主憲政與多元文化之間的關係等問題。此外，本期多篇文章在研究方法和視野上都令人耳目一新，如：劉求實以不同於「新傳統主義」的範式來分析中國「單位體制」下黨政關係的分歧與衝突；金正耀結合自然科學與考古學的方法研究青銅業的原料流通，質疑張光直對三代多次遷都問題的論點；劉靜怡介紹網絡資訊可能帶來的自我窄化問題；而沈睿和蕭亮中兩篇文章則對當代中國文化批評中的「弱勢族群」如民族、性別和職業等方面的「歧視」給予特別關注。

最後，我們還要特別向讀者推薦兩篇文章：李金銓考察了《紐約時報》1990-2000年的社論和專欄文章中有關對華政策的論述，他指出，美國精英傳媒不論是右派的「圍堵」、中間派的「交往」還是自由派的「全球化」主張，統統不過是拘泥在官方既定的狹隘視野中的「建制內的多元」；饒毅以生命科學為例，追溯並統計了中國科學家在國際權威科學刊物上發表論文的歷史和現狀，顯示出中國科學雖然發展很快，但與國際水平的差距依然很大，我們仍面臨十分嚴峻的挑戰。