

雙龍吐豔
從城市本位到區域帶動競爭的上海與香港

楊汝萬

滬港發展聯合研究所

香港亞太研究所

二零零四年二月

滬港發展聯合研究所
研究專論第九號

作者簡介

楊汝萬為香港中文大學地理與資源管理學系講座教授、香港亞太研究所所長及滬港發展聯合研究所所長。

鳴謝

譚穎茜為此文提供研究上的協助、蘇文珊製表二，作者一同表示謝意。

本文是滬港發展聯合研究所第三次年度學術研討會主題報告，研討會於 2003 年 12 月 18 至 20 日假香港中文大學舉行。

© 2004 楊汝萬

ISBN 962-441-809-8

版權所有 不准翻印

雙龍吐豔

從城市本位到區域帶動競爭的上海與香港

前言

上海與香港均是亞洲聲名亮麗、成就不凡的城市。自 1842 年迄今，它們之所以能夠歷經滄桑而聲譽日隆，主要是其特殊的地理、歷史和政治環境，使它們能在經濟和文化上廣納百川，薈萃人才，以至在 150 多年來各有輝煌，而即使偶有低潮，但總是否極泰來，輾轉興盛。這兩個城市各自的發跡、成長和盛衰，以及它們之間的相互影響，一直是國內外學者、投資者與施政者所殷切關注的課題。自 1990 年上海浦東被中央政府認定為中國改革開發另一熱點和 1997 年香港回歸祖國後，上海和香港的發展及它們在地區上所發揮的作用，更備受國際社會的重視。

在過去的 25 年，中國政府致力推動改革開放政策，成就非凡，整個國家的經濟、社會和人民生活，莫不經歷驚人的進步和銳變。很多發展指標已說明，中國已從一個發展落後的國家步向小康社會，並且前景光明，正快步跨向強國之列。在這四分之一世紀中，中國從一個權力集中的社會主義制度，過渡到有社會主義特色的市場經濟，而由於有關的過渡正碰上全球化過程方興未艾，兩者的巧遇加速中國的經濟發展和社會演變。¹與此同時，城市與區域發展的相互作用亦發生深刻的變化，上海與香港自然適逢其會，發展一日千里。

本文旨在探索上海與香港在全球化環境和中國的改革開放政策下的角色轉變。種種跡象顯示，上海與香港的重要性和影響，特別是它們之間的關係，已從傳統城市本位的競爭轉化為區域帶動的競爭。²有鑒於此，本文嘗試從不同時期闡述這兩個城市的發展過程，重點是結合相關的數據、政策和發展趨勢，分析它們的近期發展，以展示它們對區域發展以至中國發展的重要性。除經濟發展外，本文亦嘗試探討上海與香港在文化發展上的貢獻。

各放異彩的滬港發展歷程

上海和香港的近代發展，均源於結束鴉片戰爭的南京條約。上海是五口通商之一，而香港則割讓給大不列顛帝國。因此，1842年可算是滬港近代發展的同一一起步點。在這起點上，上海立即成為神州大地一塊饒有政治特色和經濟吸引力的土壤。它的租借地安排固然是喪權辱國的象徵，但亦因為當時局勢不穩，有關的安排卻意外地將上海轉化為資金的避難所，人才也快速向這租借地聚結。在政治保障下，大量人才與資金的湧入使上海的發展很快出現創意生產和突破。到了1920、1930年代，上海已搖身一變成爲中國甚至整個亞洲最具經濟活力、文化創新和時尚品味的先鋒城市。同時，上海亦是中國人口最多，以及工業、金融、貿易、文化事業最發達的區域中心。所謂「十里洋場」，描繪的便是當時上海的經濟繁榮和紙醉金迷世界。在1940年代初，上海的經濟和文化發展，已達高峰，傲視中國和亞洲。

這時期上海能夠超前發展，主要的原因包括企業精神的瀰漫，以及對利用新科技來改善經濟和民生的倚重。美國知名學者Lucian Pye有以下的描述：

在歷史上，上海快於採納新科技：在美國跨州鐵路完成只七年，上海已引入火車；紡織廠的出現比美國南部還要早，迄

1930年，據一些計算指出，上海已擁有世界上最龐大的紡織廠；電影院在上海開業只晚三藩市五年；還有到了1930年代後期，商務印書館每年出版的書籍比全美國還要多——當然很大部分是盜版性質。（Howe, 1981:xv）

顯而易見，至二十世紀初期，上海已崛起成爲一座舉世矚目的城市，名聞遐邇。

然而，隨著日本侵華、內戰爆發及1949年新中國的成立，上海的發展開始停滯不前。新中國政府把上海舊日的繁華與近代帝國主義的侵凌纏在一起，上海和沿海城市的發展遭受刻意的忽視，甚至有極端的想法建議將上海「拆掉」，把工廠和其他生產工具大規模遷往內陸（Murphey, 1988:158）。結果是，新中國成立的頭30年，上海的發展受到大環境的影響而暗淡無光，與二十世紀初期的璀璨奪目不可同日而語。即使在1978年改革開放之後，上海頭十年的發展並沒有出現很大的進步和變化，它當時的發展速度，與廣東和福建比較，相去甚遠。³唯於1990年4月，在中央政府宣布上海浦東爲一開放新熱點後，上海開始踏上經濟發展快車。其後十數年，上海發展之快、社會改動之大和對外來投資吸引之強，令人側目。上海已儼然重拾中斷了近半個世紀的發展勢頭，重現昔日的信心和幹勁。與前段時期不同，上海的發展不僅關乎城市本位，而且更直接影響和牽動區域內其他城市和地區的盛衰。在全球化和中國國際化的大趨勢下，上海的發展已超出城市本身的定位。

相對而言，香港的發展軌跡較爲平坦。在1842年後的100年，作爲英國殖民地的香港主要是以轉口貿易爲本，充分利用它優良的地理位置以發揮區域中樞的角色。在融資和交通轉運上，香港亦在亞太區內佔據重要的樞紐位置。⁴然而，香港發展成爲亞太區內一個多功能、高度國際化的重要城市，是始於第二次世界大戰之後。期間，香港一次又一次遇到嚴峻的挑戰，但它均能把握時機，化險爲夷，而在這過程中，數次的經濟轉型尤爲關鍵。第一次經濟轉型發生於1950年代初韓戰

爆發後，大批的內地資本家帶來大量的資金和技術，使香港順利從細小的轉口港轉化為勞工密集的工業城市。第二次的經濟轉型巧遇中國的改革開放。1970年代末、1980年代初，香港由製造業中心蛻變為服務中心，以金融為核心。目前，香港是以全球服務為主的經濟體系之一，每年生產總值約85%來自服務業。其實，從1981至1995年間，香港服務輸出的總值每年平均增長16.5%，高於出口及生產總值的增長（楊汝萬，1999：8）。1997年底爆發的亞洲金融風暴，很可能導致香港進入第三次經濟轉型，有學者認為香港有條件成為世界第一流的國際金融服務中心，與紐約、倫敦及東京並駕齊驅。

中國改革開放無疑為香港帶來巨大的機遇。一方面，香港的資金、世界市場資訊和現代管理方法，迅速地催化了中國的經濟和社會轉型，當中「香港效應」明顯地產生了重要的示範作用。深圳和珠江三角洲（簡稱珠三角）地區的起飛快於其他地區，毗鄰香港是主要因素之一。另一方面，香港經濟的快速增長自1984年中英聯合聲明始，其後十多年幾乎沒有停頓過，「前店後廠」的安排為香港創造了可觀的財富，直至回歸後亞洲金融風暴爆發才終止。香港近年的發展高峰於1997年見頂，由於蘊藏著很大的泡沫成分，有關的泡沫經濟很快因亞洲金融風暴的來臨而爆破。隨著情況逆轉，香港的經濟和社會經歷很大的震盪。

在香港回歸前，英國殖民政府與國內發展互不干預，各自為政。然而，從中國改革開放政策實施時始，香港與內地的經濟關係日益密切，尤其是與鄰近珠三角的互動，持續加快和加深。這個關係由民間帶動，雙方政府因礙於政治環境並沒有積極的規劃或參與。即使是香港回歸的頭五年，兩地政府對相互建立更加緊密關係亦有不同的看法和反應。直至2003年初，香港政府才明確地在施政報告中指出香港與珠三角合作發展的重要性，而且於同年內推出一連串的新政策，推動兩地政府和民間進一步的交往和融合。按這個構思，香港未來的發展已超

越本身的利益，與珠三角甚至更廣闊的內地地區形成休戚與共、命運緊扣的關係（Yeung, 2003）。

從城市到區域發展

在近年全球化過程加速的同時，城市在促進經濟、社會與文化發展的角色更形重要。縱觀二十一世紀的發展和全球趨勢，這個方向更是十分明確（Montgomery et al., 2003）。事實上，在過去20年，全球化正悄然地改變和強化城市的定位及其相應的作用。世界城市的興起和跨境人流、物流、資金流、信息流等的急速增加，不僅突顯出某些在全球功能上具有舉足輕重影響的城市的特殊作用，也催生出嶄新的世界經濟秩序。傳統的民族國家的存在價值受到挑戰，無疆界的發展儼然成風，建基於兩三個國家或以上的毗鄰區域的成長三角，已在歐洲和亞洲各地崛起。⁵有學者更強調，二十一世紀的經濟競爭將來自區域之間多於民族國家之間，區域的重要性不言而喻（Ohmae, 1995）。

由於地理、經濟和其他原因，中國沿海地帶的發展較其他地區迅速，尤其是在珠三角、長江三角洲（簡稱長三角）和京津唐三個區塊，有關的發展遠比其他地區全面和成熟（任美鏢，1994；胡序威等，2000）。本文此部分將集中討論珠三角和長三角的比較，以及香港和上海在其中發揮的作用，這亦是近年區內政策釐訂和前景塑造的一個主要焦點。

長三角與珠三角分處於長江和珠江出海的一大片沖積平原，土地肥沃，位於內聯外引的優良位置。兩者的比較常有偏差，長三角有指上海市加江蘇和浙江兩省，而珠三角只包括九個地級市，這樣的定義有利前者；亦有指長三角含15市（上海、蘇州、杭州、無錫、寧波、南京、紹興、南通、常州、嘉興、揚州、鎮江、泰州、湖州和舟山），而珠三角則有九個地級市（廣州、深圳、珠海、佛山、惠州、肇慶、東莞、中山、

江門)；更有以長三角的一市兩省比廣東省，因珠三角的經濟實力佔據廣東省的大部分(圖一)。再者，珠三角加入香港和澳門，便成大珠三角，在港澳先後回歸祖國後，三地經濟的融合便須循更大的地域空間進行思考。

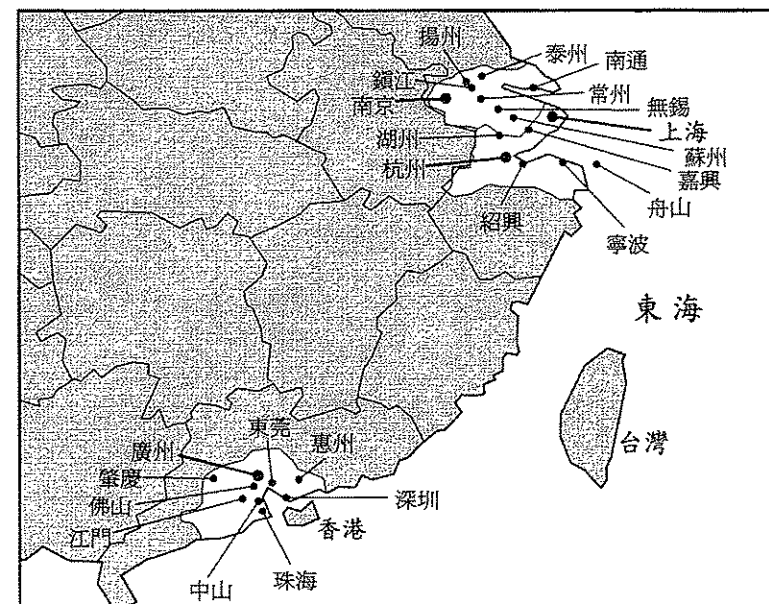
表一揭示，大珠三角與長三角相比，前者的國內生產總值、出口和實際利用外資，遠遠超越長三角，原因是香港的實力有力地增強了珠三角的經濟數值，使大珠三角處於較有利的地位，這亦突出了香港在兩個三角洲比較競爭中的關鍵作用。沒有香港的參與，珠三角是比不過長三角的。相反，若香港與珠三角能進一步結合並理順發展，大珠三角有條件成為中國最強大和發達的地區，可媲美世界任何相類似的區域經濟。

兩個三角洲的最新比較數據，可見於表二。除了在人口、面積和工業總產值外，大珠三角均較長三角優勝，若前者能在這良好的基礎上精益求精，前景絕對是美好的。

然而，表三給我們另一啓示，就是長三角的發展勢頭甚猛。在七個經濟指標中，廣東在 2003 年前三季度均落後於長三角，尤其是地方預算內的財政收入、外貿出口和外來直接投資，增長率均大幅落後於上海、江蘇和浙江。長三角近年發展之快，可見一斑。

從區內各個城市的發展速度看兩個三角洲，又可發現新的比較結果。以 2002 年數據分析，兩個地區 24 個城市的可比價增速達到兩位數字。長三角的 15 個城市之間可比價增速差距較小，最快的是蘇州市的 14.5%，最慢的是上海的 10.9%，高低落差僅 3.6%，算是相當均衡。相反，珠三角的九個城市的發展速度則呈現較大的差異，最快的是東莞市，為 18.4%，最慢的是江門和肇慶兩市，均為 10.3%，高低落差達 8.1%，比長三角多了 4.5%。從發展均衡度來說，珠三角比不上長三角(國家統計局，2003)。經過 20 年改革開放下的快速發展，長三角和珠三角的 24 個城市經濟總量於 2002 年佔全國的 28.0%，地位可謂舉足輕重。由於經濟已經積累了相當的實

圖一：珠三角與長三角



資料來源：香港貿易發展局。

表一：珠三角與長三角之比較

	長三角	上海、浙江及江蘇	珠三角	香港	大珠三角
面積(千平方公里)	101	211	42	1	43
人口(2000/2001年人口普查, 百萬人)	82.28	135.38	40.77	6.73	47.54
國內生產總值(2001年, 十億港元)	1600	1998	788	1297	2084
出口(2001年, 十億港元)	574	620	702	1481	1519
實際利用外資(2001年, 十億港元)	125	150	107	482	589

資料來源：廣東省統計局、上海市統計局、江蘇省統計局、浙江省統計局、香港政府統計處、澳門統計暨普查局，引自 Enright and Scott (2002)。

表二：大珠三角與長三角城市比較，2002

	國內生產總值 (十億元 人民幣)	人均國內 生產總值 (元人民幣)	實際利用外資 (十億美元)	人口 (千人)	面積 (平方公里)	工業總產值 (十億元 人民幣)	出口 (十億 美元)	政府收入 (十億元 人民幣)	政府支出 (十億元 人民幣)	存款總額 (十億元 人民幣)
廣州	300.15	41651.63	2.65	7206.2	7434	361.24	13.78	24.59	32.67	313.28
香港 ¹	1348.26	198653.31	12.79 ⁵	6787.0	1101	262.73 ⁶	200.07	188.26	253.70 ⁸	3518.92 ⁹
澳門 ²	55.69	126109.60	0.38 ⁵	441.6	27	16.46 ⁶	2.36	11.42	9.62	99.80
東珠三角										
東莞	67.29	43082.14	2.15	1561.9	2465	137.32	23.73	5.53	6.50	100.17
深圳	225.68	44755.58	4.90	5042.5	1953	464.43	46.54	26.59	30.78	175.65
惠州 ³	53.11	21138.31	1.32	2512.5	8863	138.51	5.86	1.92	3.08	30.72
東珠三角總和	346.08	—	8.37	9116.9	13281	740.26	76.13	34.04	40.36	306.54
西珠三角										
珠海	40.63	51685.54	0.94	786.1	1653 ⁶	106.62	5.20	3.12	4.18	29.72
中山	41.57	30559.44	0.76	1360.3	1800 ⁶	134.62	5.72	3.12	3.50	46.29
江門	66.82	17525.64	0.74	3812.7	9541	166.99	2.95	2.57	3.64	57.83
佛山	123.14	36326.63	1.00	3389.8	3814	289.73	7.89	8.50	10.42	153.59
肇慶 ⁴	29.78	18328.41	0.45	1624.8	3923	51.98	0.85	0.92	1.60	16.76
西珠三角總和	301.94	—	3.89	10973.7	20731	749.94	22.61	18.23	23.34	304.19
大珠三角總和	2352.12	—	28.08	34525.4	42574	2130.63	314.95	276.54	359.69	4542.73
長三角										
上海	540.88	40538.74	5.03	13342.3	6341	847.61	81.80 ⁷	71.98	87.78	491.55
南京	129.76	23036.50	1.50	5632.8	6588	197.33	6.01	14.41	16.15	90.86
無錫	158.07	36041.32	1.74	4385.8	4788	244.51	5.14	10.65	11.14	81.26
常州	76.06	22159.42	0.56	3432.4	4375	116.70	2.66	5.65	6.10	49.99
蘇州	208.04	35631.83	4.81	5838.6	8488	346.59	18.52	14.70	15.86	116.43
南通	88.73	11371.85	0.24	7802.6	8001	87.76	2.53	4.86	5.95	72.12
揚州	55.89	12359.03	0.26	4522.2	6634	67.38	0.80	3.00	3.93	37.81
鎮江	56.09	20997.27	0.50	2671.3	3847	72.66	1.01	2.96	3.46	28.13
泰州	50.46	10011.91	0.18	5040.0	5791	57.98	0.42	2.86	4.11	33.60
杭州	178.18	27980.09	0.52	6368.1	16596	240.03	8.48	11.83	14.05	118.34
寧波	150.03	27468.46	1.25	5461.9	9365	200.02	8.16	11.18	14.53	86.24
嘉興	70.64	21252.78	0.48	3323.8	3915	78.75	2.55	3.17	3.85	43.64
湖州	42.25	16436.49	0.38	2570.5	5817	45.93	0.71	1.86	2.43	21.47
紹興	92.82	21407.32	0.38	4335.9	8256	147.14	2.90	3.96	4.52	53.96

表二：大珠三角與長三角城市比較，2002（續）

	國內生產總值 (十億元 人民幣)	人均國內 生產總值 (元人民幣)	實際利用外資 (十億美元)	人口 (千人)	面積 (平方公里)	工業總產值 (十億元 人民幣)	出口 (十億 美元)	政府收入 (十億元 人民幣)	政府支出 (十億元 人民幣)	存款總額 (十億元 人民幣)
舟山	14.60	14934.53	0.01	977.6	1440	12.01	0.44	0.90	2.00	11.04
長三角總和	1912.50	—	17.84	75705.8	100242	2762.40	142.13	163.97	195.86	1336.44

註：1. 每 \$100 港幣兌換 \$106.07 人民幣。

2. 每 \$100 人民幣兌換 \$97.1 澳門元，每 \$100 美元兌換 \$803.3 澳門元。

3. 包括惠州市區、惠東縣、惠陽市及博羅縣，龍門縣不在此列。

4. 包括肇慶市區、高要市及四會市。廣寧縣、德慶縣、封開縣及懷集縣不在此列。

5. 外來直接投資數據。

6. 2001 年數據。

7. 出口商品總額。

8. 政府開支及證券投資總額。

9. 所有認可機構的存款（就外幣掉期存款作出調整）。

資料來源：上海市統計局（2003：5-6，8，180）；上海年鑒編纂委員會（2003）；中山年鑒編輯部（2002：23）；

江門市統計局（2003：120）；江蘇省統計局（2003：515-20，530-32，551-53，572-80）；

佛山年鑒編委會（2003：35）；東莞市統計局（2003：59）；政府統計處（2003：ix-x，xii，71，215，

<http://www.info.gov.hk/censtatd/chinese/hkstat/index.html>）；浙江省統計局（2003：543-44，546-47，558，568）；

珠海年鑒編纂委員會（2002：114）；深圳市統計局（2003：43）；統計暨普查局（2003：196，331，

http://www.dsec.gov.mo/c_index.html）；惠州市統計局（2003：155，166）；肇慶市統計局（2003：25，294，305）；

廣州市統計局（2003：9）；廣東省統計局（2003：425，443，551-54，559-60，579-80）。

表三：廣東與上海、江蘇和浙江的增長比較，2003 年第一至第三季（%）

	全國	廣東	上海	江蘇	浙江
國內生產總值	8.5	13.0	11.8	13.2	13.2
規模以上工業增加值	16.5	20.8	23.9	22.1	14.5
地方預算內財政收入	20.9	14.7	36.2	28.0	22.9
全社會固定資產投資	30.5	29.0	18.4	26.2	43.6
外貿出口	32.3	24.9	52.9	48.6	41.0
外來直接投資	11.9	19.1	38.2	72.7	61.3
社會消費品零售總額	8.6	11.0	9.3	13.2	10.0

資料來源：廣東省政策科學研究會課題組研究報告，2003 年 11 月。

力，特別是近年來大批新的基礎設施項目相繼建成，以及國民經濟資訊化的迅速推進，這對加快實現兩個三角洲的區域現代化創造了新的條件。同年，長三角完成出口總額達 924.51 億美元，比 2001 年增長了 25.1%，佔全國的總量高達 28.4%；珠三角相關數字分別是 1,126.2 億美元、24.0% 和 34.6%。兩個地區實現出口佔全國比重達 63.0%，是拉動整個中國經濟增長和出口的重要引擎（國家統計局，2003）。

以上的討論清楚指出，長三角和珠三角在中國現今和將來的經濟發展中的重要地位。它們肩負推進中國工業化和現代化的重任，與世界其他工業發達地區直接競爭。目前，由於兩個地區對世界市場的出口日漸增加，它們已被稱「世界工廠」。珠三角更被喻為十九世紀的曼徹斯特（Manchester），也就是當時的世界工廠。珠三角現吸引了中國四分之一的對外投資和佔有全國三分之一的出口貿易（*The Economist*, 2002）。

在長三角發展成爲中國一個先進發達地區的過程中，上海的領導地位無庸置疑。它的「龍頭」地位有其長期的歷史和經濟背景，沒有其他城市可以取代。上海帶領長三角以至中國「龍頭三中心」的構思，在 1996 年的發展戰略研究中已定爲官方策略。⁶ 二十一世紀國際經濟競爭的基本單位既不是企業，也不是國家，而是城市群，長三角的 15 個城市構成了一個強而有力的地區。據中國科學院公布的《2003 年中國可持續發展戰略報告》綜合排名評價顯示，位於長三角的上海、浙江、江蘇分別名列第一位、第五位和第六位。世界 500 強企業中有 400 多家在此區落戶，發展凌厲，可直趕珠三角（張帆，2003）。不過，長三角城市群最大的問題是各自爲政。市場分割和地方保護主義阻礙了經濟資源的自由流動和跨地區的經濟合作。區內的產業結構趨同問題亦較爲嚴重，例如，南京地區方圓 30 公里範圍內便有四家石化企業（《經濟日報》，2002）。地區得益於政府的巨大投資和支援，但政府介入多卻經常是雙刃劍。長三角發展模式有「蘇南模式」和「溫州模式」較具特色和影響，但上海發展的風格亦有別於廣東（表四）。

相對於長三角，大珠三角內的城市相互關係更形錯綜複雜，缺乏一個地區性的管治架構，區內各市各自爲政的情況加倍嚴重，基礎設施重覆與資源浪費是其中的一個惡果。造成大珠三角區內合作困難的原因之一是政治制度的多樣化，如香港和澳門回歸後已是「一國兩制」下的特別行政區，而深圳和珠海自 1980 年也成爲經濟特區，中央政府賦予它們多方面的特權，身分有別於一般城市。另一原因是區內存在著多個擁有相當實力和各有千秋的城市，如廣州、深圳和香港，它們均有不同條件問鼎大珠三角龍頭領導的地位。

要瞭解香港與珠三角的關係，我們須回顧過去 20 多年的發展進程。在文化大革命前，廣東頗爲落後，如今卻已高踞全

表四：上海與廣東經濟發展的異同

	上海	廣東
經濟發展速度	比較穩、比較全	比較快、比較活
名牌企業的發展	原本有一批名牌製造業，後來衰落下去	擁有很多世界級名牌
對市場機會的反應	精打細算，投資考慮周密	善於抓緊市場機會
對企業大事的反應	考慮得長遠、步伐紮實	敏感
經營理念	比較變通	非常務實
國際化	全方位開放，與世界接軌，選擇與世界級的大公司合作	以港澳爲主，輻射全球
人才吸納	開始時比較保守，現已逐步開放，聘用大量的「海歸」派	用人靈活，頗有胸懷

資料來源：上海交通大學王方華教授，引自中國新聞網（2003）。

國各省生產總值排名第一位。廣東能脫穎而出，香港的參與和貢獻，功不可沒。除了香港的資金、市場資訊和管理技術實質地幫助廣東經濟發展上路外，香港的意識形態、生活方式，以至制度示範作用，早已在珠三角深入人心，潛移默化地改變當地現代化的思維和風貌。在珠三角的外來投資，最初幾乎全部來自香港，其後比重逐漸減少。儘管如此，在 1985 年，來自香港和澳門的外商投資高佔珠三角的九成，到 1990 年代後期仍佔近七成（表五）。數據清楚說明，香港仍對珠三角起著很大的作用。

在回歸前，香港在大珠三角的領導地位和相對區內其他城市的優勢應不會有人質疑。可是，近年廣州市的經濟發展和人民生活，均有長足的進步，尤其是其長遠規劃已通過一系列運

表五：珠三角地區外商投資的主要來源地，1985-1999（百萬美元）

來源地	1985		1985-1999		1986-1990		1991-1995		1996-1999	
	數量	%	數量	%	數量	%	數量	%	數量	%
總計	738.95	100.00	80473.82	100.00	6133.61	100.00	29453.64	100.00	44147.62	100.00
香港和澳門	671.14	90.82	56941.10	70.76	4514.79	73.61	21932.37	74.46	29822.80	67.55
東南亞	7.83	1.06	1846.89	2.30	48.20	0.79	476.26	1.62	1314.60	2.98
台灣	0.00	0.00	2662.99	3.31	75.62	1.23	884.03	3.00	1703.34	3.86
日本	31.33	4.24	4758.73	5.91	789.75	12.88	1807.23	6.14	2130.42	4.83
韓國	—	—	—	—	—	—	—	—	280.09	0.63
歐洲	6.57	0.89	4122.97	5.12	299.96	4.89	1032.76	3.51	2783.68	6.31
北美	20.08	2.72	2955.22	3.67	374.66	6.11	901.51	3.06	1657.97	3.76
澳大利亞	0.50	0.07	356.97	0.44	34.79	0.57	114.23	0.39	207.42	0.47

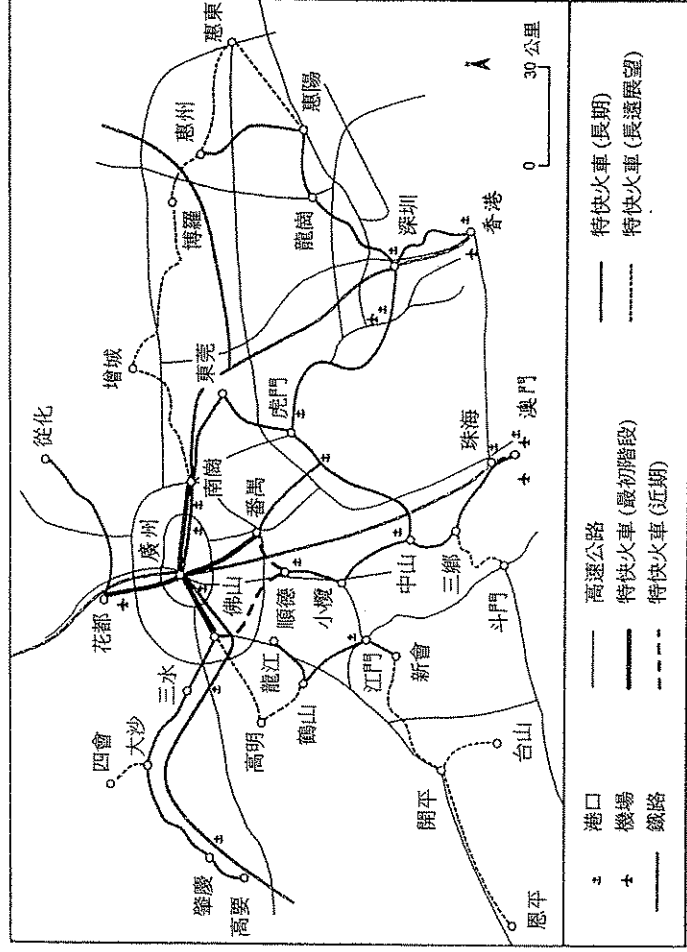
資料來源：《廣東統計年鑒》等，引自朱文暉、張玉斌（2003：107）。

輸交通設施的興建，把廣州的中心位置明顯強化起來，展示它的「龍頭」抱負（圖二）。與此同時，深圳近年致力加強高科技生產和研發及物流建設，加上鹽田港近年貨運量的飛躍跳升，深圳的綜合競爭能力亦有顯著的改善。相比之下，香港回歸後種種經濟和管治困難，似乎影響了它在大珠三角城市眼中的領導角色。此外，在「一國兩制」的框架下，過去數年香港與珠三角的整合道路，絕非平坦無阻，許多困難仍有待清除！

自香港回歸以來，珠三角各城市均憧憬香港可加強與區內的緊密互動。誠然，隨著跨區人流、物流、資金流和信息流等的不斷上升，包括香港在內的大珠三角正朝健康的方向發展。可是，基本設施和政策配套始終沒有突破。在「一國兩制」下，珠三角各城市和廣東省政府的規劃完全不包括香港，香港面對被邊緣化之虞。有見及此，香港政府正急謀補救措施。2003年，先有1月的施政報告，強調香港的前途繫於與珠三角的共同合作發展，繼有粵港24小時通關。其後更有逐步擴大的內地居民個人赴港旅遊（俗稱自由行）計劃，以及於6月29日與中央簽署的《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》（Mainland and Hong Kong Closer Economic Partnership Arrangement，英文簡稱為CEPA）。這種種措施和安排，對於香港經濟復蘇和重拾競爭力，無疑有立竿見影的功效。有論者認為，CEPA不僅增強了香港的競爭力，而且在製造業方面讓273種香港製造產品獲得零關稅待遇，既可避免香港陷入產業空洞化的局面，又可刺激海外投資者積極利用香港投資中國內地。更重要的是，有學者指出，CEPA為中央屬意香港成為大珠三角的發展龍頭，似有平息大珠三角龍頭之爭的作用（《21世紀經濟報道》，2003）。

過去一年，關於政府和民間對連接香港、珠海及澳門的大橋（暫稱港珠澳大橋）的討論和論證，明顯轉趨積極。一般而言，香港政府和市民均認同興建此一大橋的必要性，認為對香

圖二：珠三角、香港與澳門的交通整合網絡



資料來源：Yeh et al. (2002:139)。

港與珠三角兩岸地帶聯繫和合作發展甚有裨益，而此舉亦堪稱為香港接納珠三角的一筆信用定金。無論如何，香港若要維持其世界城市的地位，現正面臨嚴峻的抉擇——它可以繼續以巨額財政赤字支撐其高價格水平，但也可以與廣東價格拉平，投入資源以保持大珠三角的競爭優勢。香港的財力對保持它的國際地位十分重要，倘若財力消失，有關的地位就可能永遠失去（摩根士丹利，2003）。當珠三角地區加上香港之後，其戰略地位更變得無可比擬，因為無論是作為中國的金融中心還是管理中心，香港仍比上海具有優勢。單計算目前跨國公司在香港設立亞洲或亞太總部的數目，香港便較上海多出十倍（《中國商情快訊》，2003）。因此，到了二十一世紀的開端，香港的發展已不能僅從自己的利益出發，而是必須結合珠三角，發揮互補優勢，才能創造更大的發展空間。所謂「合則強分則弱」，這樣的道理是彰彰明甚的。

滬港「雙城記」的文化足跡

滬港「雙城記」的文化意義是指它們在文化上的互動和影響。的確，上海和香港的文化孕育時期和表達方式，與當時的政治環境和各自的處境有莫大的關係。以上海為例，它本身就包含某種「雙城」的印記——一方是租界文化，另一方是租界以前中國江南水鄉的地方文化。所以，在1920、1930年代，上海文化標誌著「中西混雜」，而且常被雅稱為「東方的巴黎」或「東方的倫敦」（人民書城，2003）。上海文化是殖民政府影響下的產物，「十里洋場」有它墮落的一面，但也有它昇華的一面。「上海灘」帶來經濟繁榮，而上海文化更因印刷、電影、咖啡館、時代曲等的蓬勃發展而攀上高峰，不只風靡上海和長三角的人民，更深深牽動全中國以至香港和其他海外華人社會。一種以租借地為基地的世界主義應運而起。

同樣地，1980年代，香港亦出現了具有依靠主義特色的世界主義潮流，並以一個消失中的城市為主題（Abbas, 2000）。上海與香港在文化關係上，正如 Paul Cohen 所說，猶如一條文化走廊，一些文人知識分子穿梭兩地之間，如 1930、1940 年代的張愛玲和葉靈風，以及現今的李歐梵，他們的寫作和小說常以上海和香港作藍本。⁷ 有學者更認為，香港文化是上海都市文化的一種間接反映。1970 年代以後，隨著整個世界開始進入後資本主義時期，香港亦逐漸走向文化多元化，除了印刷文化外，電影和電視等視覺文化迅速抬頭，並很快壯大起來。⁸ 相比上海，香港的文化歷史較為短暫，它的文化源頭主要是粵語文化，具有本土和民俗的色彩，亦有殖民地的印記。真正紮根香港本土的文化在第二次世界大戰後才萌芽，從金庸、梁羽生、倪匡的武俠小說到多媒體的普及，只有數十年的光景。

時至二十一世紀的今天，在全球化的影響下，文化中國的概念開始受到重視。以華人歌星為例，柯以敏（Mindy Ke）是馬來西亞華人；李玟（Coco Lee）在香港出生、美國長大而大紅於台灣；王菲則生於北京、走紅於香港並穿梭於內地和香港。這些歌星代表新一代藝人，他們的演藝事業已不受地域局限，而是面向於全球的華人社會（Lee and Huang, 2002）。儘管如此，香港的電視有助香港人塑造共同的價值觀和加強香港人對香港的歸屬感；在回歸後，香港人的「中國人」身分亦得到電視之助而明顯增強（Lee, 2000）。其實，這個重新中國化的複雜過程，從 1984 年中英聯合聲明的塵埃落定即告開始，其中的一個面向是將香港與中國的歷史文化關係重新回顧和詮釋（Ma, 1998）。近年來，香港的電影事業因盜版的猖獗而向美國荷李活發展，影星如周潤發、楊紫瓊、成龍、李連杰、張曼玉、甄子丹等已揚威海外，而導演及幕後工作人員如吳宇森、李安、袁和平、譚盾、葉錦添等亦同樣闖出名堂。香港的

電影人才和經驗，大可結合中國和全球的特徵與主題而進軍中國內地市場。在 CEPA 公布後，有關的可行性肯定大增（Pang, 2002）。總括而言，香港在媒體全球化下已發展為重要的華文文化市場，在電視、電影、印刷等領域，其影響無遠弗屆，遍及全球華人社會（Thomas, 2000）。

另一方面，隨著城市改造，高樓大廈不斷聳立，舊上海已快速消失，殖民地時代和毛澤東時代的文物建築已敵不過現代建設。因此，從 1990 年代開始，一股懷舊的熱潮油然而生，重塑「舊上海」之聲此起彼落，成為上海未來發展的重要動力。一般認為，上海沒有忘懷往昔的光輝，而且有歷史感和文化感的「舊上海」的重建，似乎與一個現代化和國際化的新上海的催生，互為牽連，辯證相依（Lu, 2002）。

從現今文化影響的角度看上海和香港，後者似乎佔到一些優勢。首先，表六羅列兩個城市的文化出版、設施、消費和支出。在可比的情況下，兩地的文化事業看來各有千秋，互見精彩。在解讀有關數據時，讀者應明白上海人口較多，比香港多出一倍，香港則較為自由和富裕。由於香港言論特別自由，故日報種類達 52 種之多，香港公共圖書館（52 間）也比上海（31 間）多出許多，而香港政府的文化總支出更是上海的三倍（表六）。其次，香港處於中國南門，對中國內地的傳媒環境頗具影響。香港四個無線電視台的節目，深為珠三角地區的同胞所喜愛。近年廣東已有規律地播出香港的電視節目，對當地居民提供較全面的外國新聞和香港文化信息，長期下來，有助香港與珠三角的溝通和整合（Fung and Ma, 2002）。此外，香港的《星島日報》和《明報》均設有海外版。《星島日報》海外版於 1963 年創辦於三藩市，全球訂閱數量達 20 萬份，讀者 200 萬人，在悉尼、倫敦、紐約、多倫多、洛杉磯、溫哥華等城市均有銷售。《明報》海外版於 1993 年在多倫多創刊，並在北美各大城市每天發售。⁹ 香港多份雜誌，如《明報月

表六：上海、香港文化情況比較

	上海	香港
文化出版		
1. 日報種類	10	52
2. 每千居民發行量	128	786
3. 其他報紙種類	93	11
4. 每十萬人出版圖書種類	96	28
5. 每年每人文化用紙(公斤)	8	159
文化設施		
1. 公共圖書館數	31	52
2. 公共圖書館藏書總量(萬冊)	5500	497
3. 每百人公共圖書館藏書(冊)	26	69
4. 每百人公共圖書館讀者	1	26
5. 電影院數	242	140
6. 劇院數	39	140
7. 城市基礎設施水平指數	24.02	51.94
文化消費		
1. 每千人收音機擁有數	每百戶 77.2	684
2. 每千人電視機擁有數	535	431
3. 人均年觀看電影數	1.36	4.6
4. 每年生產電影長片數	本市 10 (全國 82)	351
5. 每年進口電影長片數	10	176
6. 進口長片佔電影發行比例 (%)	50	36
7. 每百戶 CD 唱機擁有率	31.8	78
8. 主要文藝演出團體	29	38
9. 國內有票演出場次	4847	1604
10. 國內持票演出觀眾人次	2620000	822000
11. 有票視覺藝術展覽場次	放錄像 16400	78
12. 持票藝術展覽觀眾	1710000 (錄像)	371000
13. 觀眾總人數	4330000	2127000
14. 觀眾佔人口百分比	0.328	0.34
公共文化支出		
1. 政府文化總支出(百萬美元)	32	97.2
2. 人均公共文化支出(美元)	2.5	14.7

資料來源：尹繼佐（2002：329-32）。

刊》、《信報月刊》、《壹周刊》等，在北美、歐洲和澳洲的大城市亦有銷售。故目前而言，香港的文化足跡遠超上海，在海外華人社會不斷留下重要的印記。

結論

從本文以上的介紹和分析，可以清楚看見上海與香港的發展戰略地位的轉變。到了二十一世紀的開端，它們的發展模式已揮別過去的城市本位而邁向區域合作。面對長三角和珠三角的進一步發展及全球化的趨勢，上海和香港的重要性及其「龍頭」作用更為突出，並為各國政府和投資者所關注。沿著擴大地域或經濟圈的思路，最近長三角和珠三角均出現以較新的地域組合提升區內的競爭力和經濟力量的訴求。廣東省官方倡建泛珠三角經濟圈，著重沿珠江流域省分的合作，共同發展。其中一個構思，稱為「9 加 2」的組合，即廣東、福建、江西、廣西、海南、湖南、四川、雲南、貴州等九個省，再加上香港和澳門（《明報》，2003）。這個構思明顯地大幅擴大了大珠三角的發展腹地，但「龍頭」的問題則須重新考慮。同樣地，亦有人提議建立泛長三角經濟區，就是上海、江蘇、浙江加上安徽，這有利於安徽，而由於地域只有少許擴大，完全沒有影響到上海的「龍頭」地位。

無論如何，在全球化的環境下，以上海和香港帶動中國整體的經濟發展，可謂地區與國家兩蒙其利，極具戰略視野。近年的發展經驗和趨勢亦證明，中國內部的區域競爭，尤其是上海和香港之間的競爭，絕對不是零和遊戲。上海和香港可被想像為中國兩條經濟文化巨龍，經過個半世紀的歷練奮鬥，已成長茁壯，光輝崢嶸，而在中國國運漸隆的未來，它們將以長三角和珠三角為比翼，引領中國勇猛騰飛。

注釋

1. 可參閱 Yeung (2000)。
2. 它們之間的傳統競爭，可參閱楊汝萬 (2002)。
3. 可參閱 Yeung 及 Sung (1996)。
4. 可參閱 Meyer (2000)、Dick 及 Rimmer (2003)。
5. 可參閱 Wu (1998)、Yeung (2000:43-68)。
6. 可參閱 Yeung (1996)。
7. 可參閱人民書城 (2003) 有關李培德及李歐梵的見解。
8. 這是李歐梵的看法，可參閱人民書城 (2003)。
9. 可參閱《明報》海外版簡介 (<http://www.mingpaonews.com/adbanner/profile/profile4.htm>)。

參考書目

- 《21 世紀經濟報道》。2003。「CEPA 助陣：大珠三角景氣再壓長三角？」，7 月 10 日，中國互聯網新聞中心 (<http://202.130.245.40/chinese/ChineseCommunity/363887.htm>)。
- 人民書城。2003。「滬港『雙城記』的文化意義」，11 月 21 日檢索 (<http://www.booker.com.cn/gb/paper41/1/class004100007/hwz32106.htm>)。
- 上海市統計局編。2003。《上海統計年鑒 2003》。北京：中國統計出版社。
- 上海年鑒編纂委員會編。2003。《上海年鑒 2003》。上海：上海年鑒編纂委員會。
- 中山年鑒編輯部編。2002。《中山年鑒 2002》。廣州：廣東人民出版社。
- 《中國商情快訊》。2003。「長三角與珠三角優勢比併」，2 月 1 日 (<http://www.tdctrade.com/alert/calert/cba-c0302j.htm>)。
- 中國新聞網。2003。「專家評長三角珠三角 7 差異，依賴港澳影響粵企視野」，9 月 3 日 (<http://www.chinanews.com.cn/n/2003-09-03/26/342282.html>)。

- 尹繼佐編。2002。《2002 年上海文化發展藍皮書：文化創新與城市發展》。上海：上海社會科學院出版社。
- 任美鏗編。1994。《中國的三大三角洲》。北京：高等教育出版社。
- 朱文暉、張玉斌。2003。《珠三角與長三角經濟發展對比》。香港：未定稿系列第 6 期，香港理工大學中國商業中心。
- 江門市統計局編。2003。《江門統計年鑒 2003》。江門：江門市統計局。
- 江蘇省統計局編。2003。《江蘇統計年鑒 2003》。北京：中國統計出版社。
- 佛山年鑒編委會編。2003。《佛山年鑒 2003》。廣州：廣東人民出版社。
- 《明報》。2003。「港澳 + 內地 9 省，粵倡建泛珠三角經濟圈」，11 月 4 日。
- 東莞市統計局編。2003。《東莞統計年鑒 2003》。北京：中國統計出版社。
- 政府統計處。2003。《香港統計年刊 2003》。香港：政府印務局。
- 胡序威、周一星、顧朝林等。2000。《中國沿海城鎮密集地區空間集聚與擴散研究》。北京：科學出版社。
- 浙江省統計局編。2003。《浙江統計年鑒 2003》。北京：中國統計出版社。
- 珠海年鑒編纂委員會編。2002。《珠海年鑒 2002》。廣州：珠海出版社。
- 國家統計局。2003。「長三角與珠三角經濟發展比較分析」，3 月 28 日，中國互聯網新聞中心 (<http://202.130.245.40/chinese/EC-c/302360.htm>)。
- 張帆。2003。「長三角的尷尬：『引資大戰』已成為惡性競爭」，《中國經濟時報》，7 月 30 日。
- 深圳市統計局編。2003。《深圳統計年鑒 2003》。北京：中國統計出版社。
- 統計暨普查局編。2003。《2002 統計年鑑》。澳門：印務局。

- 惠州市統計局編。2003。《惠州統計年鑒 2003》。北京：中國統計出版社。
- 楊汝萬。1999。《從世界秩序伸展看珠江口超巨都會崛起》。香港：香港中文大學香港亞太研究所。
- 楊汝萬。2002。「三城故事：全球化下香港、上海和新加坡的競爭力問題」，載《城市地理信息系統學術論壇 2001》。香港：香港中文大學地球信息科學聯合實驗室，頁 1-15。
- 《經濟日報》（中國）。2002。「三大都市經濟圈競爭力分析」，8月26日，搜狐工商財經（<http://business.sohu.com/05/85/article202828505.shtml>）。
- 肇慶市統計局編。2003。《肇慶統計年鑒 2003》。肇慶：肇慶市統計局。
- 廣州市統計局編。2003。《廣州統計年鑒 2003》。北京：中國統計出版社。
- 廣東省統計局編。2003。《廣東統計年鑒 2003》。北京：中國統計出版社。
- 摩根士丹利。2003。「兩個三角洲的較量」（<http://www.morganstanleychina.com/tc/toolbox/pdfs/xie02122002.pdf>）。
- Abbas, Ackbar. 2000. "Cosmopolitan De-descriptions: Shanghai and Hong Kong," *Public Culture*, 12(3):769-86.
- Dick, Howard and Peter J. Rimmer. 2003. *Cities, Transport and Communications: The Integration of Southeast Asia since 1850*. New York: Palgrave Macmillan.
- Enright, Michael and Edith Scott. 2002. "Why You Shouldn't Bet against the Pearl River Delta Region," *South China Morning Post*, 12 December.
- Fung, Anthony and Eric Ma. 2002. "'Satellite Modernity': Four Modes of Televisual Imagination in the Disjunctive Socio-mediascape of Guangzhou." In Stephanie Hemelryk Donald, Michael Keane and Yin Hong (eds.), *Media in China: Consumption, Content and Crisis*. New York: Routledge, pp. 67-79.
- Howe, Christopher (ed.). 1981. *Shanghai: Revolution and Development in an Asian Metropolis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lee, Paul S. N. 2000. "Hong Kong Television: An Anchor for Local Identity." In David French and Michael Richards (eds.), *Television in Contemporary Asia*. Thousand Oaks: Sage Publications, pp. 363-83.
- Lee, Tain-Dow and Huang Yingfen. 2002. "'We are Chinese': Music and Identity in 'Cultural China'." In Stephanie Hemelryk Donald, Michael Keane and Yin Hong (eds.), *Media in China: Consumption, Content and Crisis*. New York: Routledge, pp. 105-15.
- Lu, Hanchao. 2002. "Nostalgia for the Future: The Resurgence of an Alienated Culture in China," *Pacific Affairs*, 75(2):169-86.
- Ma, Eric Kit-wai. 1998. "Reinventing Hong Kong: Memory, Identity and Television," *International Journal of Cultural Studies*, 1(3):329-49.
- Meyer, David R. 2000. *Hong Kong as a Global Metropolis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Montgomery, Mark R., Richard Stren, Barney Cohen and Holly E. Reed (eds.). 2003. *Cities Transformed: Demographic Change and Its Implications in the Developing World*. Washington, DC: The National Academies Press.
- Murphey, Rhoads. 1988. "Shanghai." In Mattei Dogan and John D. Kasarda (eds.), *The Metropolis Era: Mega-cities*, vol. 2. Newbury Park: Sage Publications, pp. 157-83.
- Ohmae, Kenichi. 1995. *The End of the Nation State: The Rise of Regional Economics*. New York: Free Press.
- Pang, Laikwan. 2002. "The Global-national Position of Hong Kong Cinema in China." In Stephanie Hemelryk Donald, Michael Keane and Yin Hong (eds.), *Media in China: Consumption, Content and Crisis*. New York: Routledge, pp. 55-66.
- The Economist*. 2002. "Asia: A New Workshop of the World — The Pearl River Delta," 365(8294):69.
- Thomas, Amos Owen. 2000. "Transborder Television for Greater China." In David French and Michael Richards (eds.), *Television in Contemporary Asia*. Thousand Oaks: Sage Publications, pp. 91-109.
- Wu, Chung-Tong. 1998. "Cross-border Development in Europe and Asia," *GeoJournal*, 44(3):189-201.

- Yeh, Anthony Gar-on et al. (eds.). 2002. *Building a Competitive Pearl River Delta Region: Cooperation, Coordination, and Planning*. Hong Kong: Centre of Urban Planning and Environmental Management, The University of Hong Kong.
- Yeung, Y. M. 1996. "Introduction." In Y. M. Yeung and Sung Yun-wing (eds.), *Shanghai: Transformation and Modernization under China's Open Policy*. Hong Kong: The Chinese University Press, pp. 1-24.
- Yeung, Yue-man. 2000. *Globalization and Networked Societies: Urban-regional Change in Pacific Asia*. Honolulu: University of Hawaii Press.
- Yeung, Yue-man. 2003. "Integration of the Pearl River Delta," *International Development Planning Review*, 25(3):iii-viii.
- Yeung, Y. M. and Sung Yun-wing (eds.). 1996. *Shanghai: Transformation and Modernization under China's Open Policy*. Hong Kong: The Chinese University Press.