

編後語

本期首欄「二十一世紀評論」提出中國農業發展目標模式的問題。眾所周知，令世界震驚的中國經濟增長的源頭活水是先行的農村改革，市場機制是主要動力。但是，卞悟從經濟學一般原理和各國農業狀況論證，現代農業生產不能僅(或主要不能)靠市場調節，而中國90年代以來農業發展的遲滯並可能引發更大的社會不穩定，和過份相信市場萬能、忽略政府控制調節作用有關。這就涉及到本刊第21期開始的「中國國家能力」辯論了。本期汪丁丁從經濟學觀點考察了多大規模的政府才是合理的這樣一個更基本問題，他認為也許提出國家能力大小來討論本身就是一種誤導，應該更關心中國的立憲改革。

令編者欣慰的是，上期「當代藝術危機」的主題受歡迎程度，超出我們的想像。除了「三邊互動」中三則讀者來信外，本期另有吳亮的短評彌補了上期討論中缺乏大陸視角的不足。他認為，由於中國大陸藝術家追求與現實的對應、隱喻關係和「非視覺」的釋義，並熱衷於與中國以外的世界交流，卻又生活於「滯後」的環境之中，這就造成了大陸現代藝術的圖象匱乏和缺少觀眾。金觀濤、司徒立繼續上期開始的藝術與哲學對話，結合美術史進一步分析導致當代藝術喪失公共性的原因。我們將繼續刊登有關這一問題的文章和讀者反應。

我們也很高興地看到，自本刊在去年10月號刊出亨廷頓〈文明的衝突？〉以來，已在大陸報刊引起廣泛的討論。而本期蘇鐵丁〈當今世界的利益結構衝突〉一文運用國際貿易結構模型，分析當今世界經濟利益之間的相互關係，他認為爭奪生存空間才是國際衝突的主要根源；並且，目前世界利益間的衝突格局，在某些方面已達類似於二戰前的狀態。該文是對亨廷頓的文明衝突論的進一步回應。

記得有位作者朋友來信說，他之所以特別願意給《二十一世紀》供稿，除了因為本刊讀者分佈在世界各地外，還有就是能有回應。本期的一系列回應之文，深入已進行的討論，印證了這位朋友的說話。本期另兩個專題也是當今學術界的熱點：一是「百年中國」三篇近代上海的城市研究，二是「人文天地」和讀書欄中有關女性主義的文章。還要向讀者推薦「科技文化」欄忻鼎亮談體育和運動力學關係的文章，作者介紹了如何運用科學計算來測試、培訓運動員發揮身體潛能，相信不同學科的讀者都會有興趣。