

編 者 按

本欄四篇文章分屬兩個完全不同的主題。陳建華的文章是研究近代中國「革命」這一關鍵詞的起源。在回顧這一詞語「改朝換代」、「易姓革命」的傳統意義，及其傳入日本而出現的意義演變之後，他重點分析了「革命」一詞在西方現代性背景下再次被引進中國的跨文化之旅。他認為，儘管本世紀初在中國大行其道的革命話語已被賦予具有世界性和現代性的新意義，但它始終未能脫離中國傳統政治變革的歷史和認識窠臼。

如果說陳建華的文章反映了本世紀初積弱的中國在西方衝擊下的觀念巨變，那麼配合本期香港主題的另外三篇文章，則是討論影響二十一世紀中國的有關問題。劉兆佳在考察1985-1995十年間香港華人的身分認同問題時發現，由於出生地、年齡、性別和教育程度的不同，他們大致傾向於「香港人」或「中國人」兩種不同選擇，並進一步分析了他們對若干重要觀念的認識異同及變化趨勢。翁松燃則系統地梳理了北京、台北、香港三地政府制定港台關係政策的基本理據，以及這些政策的形成過程和互動；在此基礎上，他還簡單勾勒出九七後港台關係和兩岸關係的發展前景。王賡武一文在概述中英主導下香港社會外部和內部的政治變遷之道後，又回到五百年前西方人為了尋找「基督徒和黃金」而向東方擴張的世界歷史大背景中。他指出，今天美國尚在維持代表西方這兩種價值的形象，而香港回歸中國則是會影響世界大局的一步重要的棋；他又認為，在考慮亞洲邁向二十一世紀的時候，不應該忘記現代西方遺產已成為亞洲的一個組成部分。