

編者按

本期網刊的內容頗為多元化。「百年中國與世界」欄中，董國強比較全面地分析了陳之邁的思想，認為陳氏擁護民主政治，反對獨裁專制。其「專家治國」和「黨內民主」主張，只有放置在孫中山早年提出的「權能分治」的政治思想框架中去理解，並參詳他對「民主政治」概念的獨特理解與詮釋，積極的進步意義才會得以凸現。

「人文天地」一欄有三篇文章。薛紅岩就〈從價值系統看中國文化的現代意義〉一文就新儒家展開討論，認為我們應當「盡心格物」，紀錄現實生活中的具體實踐工夫，以為第三期儒學復興的資料。曹惠英考察文革時期的知青題材與紅衛兵寫作研究，發現80年代對文革的否定主要體現為控訴極左路線帶來的人性的毀滅以及封建性帶來的弊端；而90年代則重新肯定文革時期的理想主義、道德風尚、真誠的人際關係等價值主張。其共同特點則是：一律不談當年紅衛兵們通過財產和權力的再分配進行社會改革的造反精神。而文革時期被打成「異端」思潮的造反派思想、在知青題材小說中只能被馴化的造反精神，到了8、90年代仍然不能提及。羅明則賞析了潘安榮編譯的《巴烏斯托夫斯基散文新譯》，指出這批寫於1935至1964年的作品，雖見不到宏大、經典的大敘事，卻濺溢著以人為本、以人為目的的人道主義情懷。

「政治與法律」一欄中，張曉群以莊園和莊農為切入點，分析了歐洲封建專制和壓迫情況，認為由於歐洲工商業文明的發展、財富的創造使人們在生產生活上發生廣泛的合作與聯繫，導致了歐洲演變到近現代的社會狀況。蕭瀚則指出：中國現行憲法不是一部憲政意義上的憲法。鑒於目前中國的政治現狀，只有在憲政觀念的指引下不斷修憲，在逐步成形的憲政框架內政府各權力分支依憲立法、行政與司法。另外，牛可的〈國家安全體

制與冷戰知識份子〉一文的刪節本已刊於本刊印刷版第79期，現將全文本登出。

「社會、經濟與傳媒」一欄中，蕭樓在調查浙江海栖村後，描述了P、W兩姓在政治競爭中的記憶競爭方式，總結了「精英行動—集體記憶」的分析框架，並由此得出：記憶競爭是政治鬥爭中最为尖銳和痛苦的方式，隨著各方對政治程式的瞭解，會逐步轉入其他成本較低、痛苦較淺的方式。而潘洪鋼則指出，南方民族婦女廣泛地參預各項社會生產勞動和社會政治生活，而漢族婦女則多半僅僅從事輔助性的生產和家務勞動。因而二者在各自社會中的地位就有了較大差別。作者繼而斷定：造成這種情況的原因不僅是一般所說「母系社會的殘餘」現象的歷史背景，而是南方民族「游耕文化」、以及由此種文化產生出的兩性社會分工。