

北京大學通選課的現狀、問題和建議**

北京大學老教授教學調研組*

北京大學

北京大學設置通選課已經十年了。

2000年北大正式設置通選課的目的有二：一是順應現代國際通識教育的潮流，從根本上克服內地高等教育所受蘇聯二十世紀三十年代狹隘專才教育模式的影響，在北大正式啟動通識教育；二是為了貫徹教育部關於開展素質教育的決定。通選課有時被命名為「素質教育通選課」。十年來，北大的通選課由少到多，逐步穩定，總共開設過通選課達二百七十餘門，每學期開學時總有一百二十餘門各類課程，在上萬名本科生中掀起選課熱潮，盛況空前，並引起社會注目。

然而，如何評估通選課的現狀？通選課的連年開設存在甚麼問題？人們對通識教育和通選課是否達到共識？如何進一步推動通選課的建設和通識教育的開展？結合聽課與調研，這裏提出我們的若干認識和建議。

** 在此鳴謝北京大學老教授教學調研組和《現代大學教育》授權轉載。原文見北京大學老教授調研組（2011）。〈北京大學通選課的現狀、問題和建議〉。《現代大學教育》，2011年第2期，頁96-101，本文略加修改。

* 本文由張翼星教授執筆。張翼星，北京大學哲學系教授、博士生導師、老教授教學調研組組長。

一、通選課的由來和意義

所謂「通選課」，就是「通識教育選修課」的簡稱。通識教育的概念顯然來源於現代西方教育。英語本來有兩個名稱：general education，可譯為「普通教育」或「一般教育」；liberal education，可譯為「自由教育」或「博雅教育」。現統譯為「通識教育」，大致是恰當的，它基本符合原意，並與中國的某種傳統教育觀念相接近。我們所說通識教育，是與某種狹隘的專業教育或職業教育相對立。中國內地高等教育解放後受蘇聯二十世紀三十年代教育模式的影響很深，1952年全國高校院系調整時，設立許多單科性的大學（學院），削弱了綜合大學的綜合性，把專業和教研室分得很窄很細，過分強調人才培養的專業對口。中學到高中便實行文理分科。在這種制度下，培養某些專業技術人才是可以的。但要培養大科學家、大學問家、大哲學家就很難。隨後1958年提出「教育為無產階級政治服務」，要求突出政治；改革開放以來，又受市場經濟大潮衝擊，要求突出實利。結果工具理性居上，急功近利盛行，內地的高等教育很難踏上研究高深學問、培養高級人才的寬廣大道。通識教育的開展，像是吹來一陣清風，它講究博雅通達，重視人的人格和智力的獨立發展。通識教育要求拓寬基礎，溝通文理，融合人文精神與科學精神的陶冶，為培養各類高質量人才鋪墊基礎。這無疑是對長期形成的教育觀念和制度的一次衝擊，一次有深遠意義的改革。

那麼，通識教育是不是單純的舶來品，新近從西方、美國引進的東西呢？並不完全是。其實在中國和北大的教育傳統中，早有通識教育的淵源。通識教育要求妥善處理兩種關係：一是人的知識、智力的博與專或廣與深的關係；二是學問與人格的統一，也就是智育與德育、美育的關係。孔子早有「君子不器」的說法。他所理想的人才，

不是器具，不是專業性的工匠，而是「博學於文，約之以禮」的謙謙君子。儒家歷來重視「治學」與「做人」的完善統一。儒家經典《中庸》提到的為學之序是：「博學之、審問之、慎思之、明辨之、篤行之」，顯然把「博學」置於首位。二十世紀三十年代，北大曾把這幾句話用作校訓。中國現代大學理念的奠基者蔡元培，特別強調順自然、展個性，溝通文理，實行德育、智育、體育和美育的和諧結合，要求培養一種健全的人格。曾主持西南聯大工作的梅貽琦在〈大學一解〉中談到，「通專雖應兼顧，而重心所寄，應在通而不在於專」，理應加強「知類通達」的思維訓練。總之，蔡元培、胡適、梅貽琦等那一輩中國現代教育家的理想目標，是要在中國培養一批又一批大科學家、大學問家、大哲學家來的。可惜這個目標的實現在一段時間裏中斷了。但我們可以看到，中國從古代到現代的教育傳統，與通識教育本有吻合的方面，我們不應把當前通識教育的開展看做照搬西方或美國的教育模式，而應當結合中國的傳統與現實，走出有中國特色的通識教育之路，培養出當代中國的傑出人才。

至於國內教育部門在上世紀末提出的「素質教育」，則是與「應試教育」相對立的概念，意在強調教育不是為了應對考試，而是為了提高人的素質。這是在中國教育的特殊現狀下提出的概念。在優化人的素質這個目標上，通識教育與素質教育確有相同之處，但二者的含義並不完全相同，來源也是不同的。

二、通選課的設想和分類

關於通選課的設置，海內外各大學因有不同的設想，便有不同的側重和分類。大致有以下幾種：

第一，「溝通論」或稱「綜合論」、「均衡論」。這是比較普遍

流行的看法。二十世紀科學發展的大趨勢既是分析的又是綜合的。為避免片面看待學科分化所造成的弊端，主張世界和科學是一個整體，應打破文科與理工科之間、各學科之間的壁壘和間隔，做到互相溝通，讓通識教育向學生提供比較綜合、均衡的視野，將通識教育看做溝通自然科學與人文社會科學之間、各門學科之間的橋樑。

第二，「經典論」或稱「精義論」。美國以赫欽斯（R. M. Hutchins, 1899–1977）為代表，他從二十世紀三十年代起，就在芝加哥大學倡導經典教育。應當說，在二十世紀之前，我們民族的經典傳統教育，是歷史悠久，極具盛名的，《四書》、《五經》便是儒家教育最基本的經典。人類自古至今保留了許多經典原著，它們經受了時間的檢驗和歷史的選擇，是各民族智慧的結晶，是學術、文化之源。因此，經典論者主張通識教育以經典研讀為中心。

第三，「進步論」或可稱「前瞻論」。主張通識教育課程的設置以學生的未來事業為目標，注重前瞻性。日本東京大學曾將通識課中的「總合科目」分為六大類：「思想及藝術」、「國際及地域」、「社會及制度」、「人間及環境」、「物質及生命」、「數理及情報」。

第四，多元文化論。主張文化的多元性，允許多元主體的並立。強調通識教育的課程吸納各民族、地域多元文化之內涵，倡導兼容並蓄之胸懷。以上幾種主要觀點和做法，都各有利弊，都曾受到不同側面的肯定與質疑，實際運用上也多有交叉與綜合。

我們認為，多元文化的主張和兼容並包的胸懷，是開展通識教育的必要前提。「綜合論」與「經典論」可以相輔相成，並重視面向世界與未來。

北大基本採取「溝通論」的觀點，將通選課劃分為五個領域：數學與自然科學、社會科學、哲學、歷史學、語言文學與藝術。2009年後又增加「可持續發展科學」的領域，試圖為學生提供一種多學科交

又、互相溝通的大平台，使學生能瞭解不同學術領域的基本概念、研究方法和主要思路，受到科學精神與人文精神的陶冶。要求本科生畢業時至少修滿十六個學分（後改為十二個學分），每個領域至少選修兩學分，文學與藝術領域至少四學分。文科學生在自然科學與數學領域至少修滿四學分。

北大十年來開設的通選課，若從題材形態上劃分，大致有以下幾類：

第一，原理、概念類。主要闡述一類學科或一個領域的基本概念與原理。這類課程是比較重要的，理論性、綜述性較強，有利於學生開闊視野，拓寬基礎，溝通文理，促進跨學科的思考，學習科學思維方法，鍛煉理論思維的能力。並且有利於啟發學生的興趣與天賦，重新考慮專業的選擇。如「哲學概論」、「美學原理」、「漢語和漢語研究」、「藝術概論」、「小說的藝術」、「心理學概論」、「經濟學原理」、「法律導論」、「數學的精神、方法與應用」、「生物進化論」、「普通生物學（B）」等，都是在全校頗受歡迎，選修率很高的課程。北大由於學科比較齊全，這類課程容易從各院、系的必修課，經過一定的提煉、調整，轉化而成。因此，課源比較豐富，師資條件有優勢。

第二，通史、專史類。有一般世界史或斷代史，也有不同國家、民族、地域、學科的通史或專史。與前一類課相配合，也佔有相當的比重和地位。如果史料豐富、確鑿，而又提煉精當，正確地總結歷史和理論的經驗教訓，這類課程便有利於培養學生的時代感、歷史感和民族感情，也有利於培養人文情懷和實事求是的學風。這類課程目前大都屬於人文學科，如「中國現代文學史研究」、「藝術史」、「中國電影史」、「中國美學史」、「中國古代物質文化史」、「二十世紀世界史」、「中國哲學史」、「中國文化史」、「西方哲學史」、「西方美術史十五講」、「印度佛教史」等，也有少量自然科學方面的課程，

如「科學通史」、「古今數學思想」等，都很受學生的歡迎，普遍引發興趣。課源也比較豐富，師資力量較強。往後理工科和社會科學也可適當建設這方面的課程。

第三，原著、名著類。忽視經典原著的直接閱讀，是內地當代教育領域和教學領域的一大通病。學生為了對付考試、完成學分，往往忙於讀教材、看講義，至於完整地攻讀原著，則教師不引導，學生不主動。而這些原著、名著，卻是經過時間洗禮和歷史檢驗的人類精神文明的成果，是各民族文化的源頭，學者治學探究的依據。直接攻讀原著，可以體悟時代轉折的重大問題，並且可從原著中領悟先賢、大師的精神風采，增進人文與科學的素養。能對一批原著讀懂、讀熟、讀出自己的見解、體會來，至少是文科學生的一種基本功訓練，是在學術上登堂入室的必經之路。這類課程確是通選課中迫切需要的部分，也是許多學生樂於選修的課程。如「中國名著選讀」、「人文經典選讀」、「《論語》、《孟子》導讀」、「老莊哲學」等。這類課程目前還只限於人文學科的部分領域，為數不多，難以滿足學生的要求。由於長期忽視，目前真正能開設原著講解和導讀的教師已經很少從長計議，認真對待，努力建設這方面的課程十分必要，這對教師也是一種督促和推動。

第四，專項、專題類。這類課程多是關於科學、社會、人生特定領域或重大問題的研究，較能反映教師的研究成果。課程的內容比較富於時代感和現實感，或者有益於一生。學生可從中瞭解特定的研究進程和特殊科學的思維方法，對分析和研究現實生活中重大問題有特殊意義。如「自然科學中的混沌與分形」、「人類的性、生育與健康」、「中國歷史重要問題評析」、「藝術與人生」、「魯迅小說研究」、「西方文化通論」、「埃及學通論」、「印度社會與文化」、「民族與社會」、「民俗學」、「中國經濟專題」等，其中一些課一直成為學生

踴躍選修的熱門課。這類課程在各院系尚存潛力，有待開發，但需認真選擇。

第五，音樂、藝術類。加強美育，實現德、智、體、美相結合，達到知、情、意的統一，培養健全的人格，是蔡元培的一貫主張。開設多種形式的音樂、藝術賞析課，是加強美育的重要課目，是通識教育不可缺少的方面，如「西方音樂史及名曲欣賞」、「中國美術史及名作欣賞」、「基本樂理與管弦樂基礎」、「影視鑒賞」、「中國書法史及名作欣賞」、「山水成因賞析」、「中國傳統建築」、「現當代建築賞析」等，都頗受學生歡迎。但有人認為，含有「賞析」二字，似乎難登通識教育的大雅之堂。其實音樂、藝術的賞析，不單是文化的消遣，而是提高審美的情趣與能力，在藝術美的意境中體會人生的意義與價值，並促進科學思維，激發創造活力，是有利於創新人才的培養的。只是這類課程需要增強美學和人文的內蘊。

十年來的通選課，總起來看，教師是認真投入的，學生是積極選修的，教師講得比較舒展，學生也學得比較主動。通選課已經成為北大本科教學與課程體系中的一個重要組成部分，是貫徹通識教育的一項重大舉措。但是，通選課的數量在理工科與文科之間、新老院系之間很不均衡；通選課的質量也是相當參差不齊的。從質量、效果上看，大致可以分為優秀、良好、較差三類。有些課從內容到方法符合通選課要求，教學質量突出，成效顯著，引發了學生較濃厚的興趣，受到學生的普遍歡迎，比較充分地調動了學生的主動性，可以列為優秀課程一類，約佔30%，這類課程應列為基本課目，作為「保留節目」穩定下來，每年滾動開設，並安排接替教師，保證長期開設下去。有些課程基本符合通選課要求，基本概念與觀點的表述是清晰的，運用材料、信息較為充分，分析、講解對學生有啟發，運用教學環節或使用多媒體效果較好，得到大多數學生的肯定，可列為

良好課程的，約佔50%，這類課程尚有改進，提高的餘地，有的課程內容比較浮泛或偏窄偏專，有的屬科普知識，講解的論理性不夠充分或材料、信息欠缺，不能引發學生興趣，課堂氣氛比較沉悶者，屬較差的課程，約佔20%。這類課程影響學生的學習效率和學習情緒，應改弦更張，大力革新或考慮作適當調整。

北大學科比較齊全，教學資源比較豐富，有一定學術水平和教學經驗的教師比較多，因而有條件設置和優化通選課。在比較簡短的學時內，通選課展示學科的方面比較多，可供選擇的餘地比較大，開拓的思路比較寬，因而能激發學生的興趣，受到學生的歡迎。每學期開學時，學生們穿梭於各教室之間，緊張而興奮地選課、聽課，還不時地奔走相告，傳遞信息，有時因選上「名師」、「名課」而欣喜，也因人滿為患，被拒門外而惋惜。特別是剛進北大的新生，更能從這裏領略大學之所以為大，和北大兼容並包的特點。通選課不僅震動了校內學生，還頗有社會效應，吸引了一批為數不少的「旁聽生」，其中不但有進修教師、訪問學者，還有一些來自各地而常駐北大的「專業」聽課者，他們的「學歷」甚至超過本科生。全校通選課的開設，和它所引起的反響，在北大校史上算是一件大事，也是北大本科教學史上的一件新事。

通選課的基本特點是甚麼？第一，從教學內容上看，它是為拓寬基礎、溝通文理，為科學精神與人文精神的陶冶而設置，要讓學生更多地瞭解一些學科的基本概念與思維方法，使學生從與相關學科的聯繫、比較中更好地理解和研究自己所學的專業，並且便於結合個人的志趣、天賦與能力，重新思考和選擇自己的專業。因此，通選課既不同於比較專門的專業課，也不是通俗的科普講座，或因人而設、隨教師專長或興趣而開的一般公選課，就是說，它有特定的專業性，而又不能專業性太強，它只是為專業學習鋪墊一般的基礎，而這種基礎

也應夯實一點，而不能流於淺表。在闡述某一學科（一般指一二級學科）的基本理論和知識的同時，要特別注重科學思維方法的訓練，融匯科學精神與人文精神的陶冶。第二，從教學方法上看，由於通選課學時較少，不容全面展開，就更要注重少而精，主要把最基本的東西講得很清晰。應當把握要領，突出重點，着重於思路、方法的引導，加強問題意識和啟發性，盡力發揮學生的主體性。那種平鋪直敘、面面俱到、滿堂灌的講課方式特別不適宜於通選課。第三，從教學效果上看，通選課一般人數多，課堂大。課堂討論難於組織，課堂秩序不易維持。在注重講課的科學性、嚴謹性的同時，還應適當注重生動性和趣味性。靈活調動教學環節，恰當使用多媒體，讓學科的魅力和講課的藝術把絕大多數學生吸引住，吸引到教師的重點闡述上，使學生與教師共同思考，並向教師質疑，與教師商討，發揮教學相長的作用。由於一般每週只上一次課，教師便必須也有可能充分備課，甚至有利於精雕細琢、錘煉精品，可以為學生的專業選擇提供一個良好的契機，為學生的專業深造鋪墊一種良好的基礎。總之，通選課可以成為學生開拓視野、生長智慧的大課堂，也可以成為教師檢驗水平、鍛煉隊伍的大講堂。

三、通選課的問題和建議

通選課一直存在諸多問題，迫切需要領導重視，認真解決。

（一）未能主動建設，呈現自發狀態

通選課設置後，除頭三年的學校教學工作會議曾作為專題討論以外，往後一直缺乏專門的討論，研究，對於通選課的指導思想，合理設置，分類選修等問題，缺乏統一認識和全盤規劃，缺乏長遠設計和

主動建設的意識，使通識教育的開展和通選課的設置，基本處於自發狀態。

（二）課程數量失衡，教學質量懸殊

目前理工院系開設的通選課，大約只佔總數的四分之一，人文社會學科所開設的則約佔四分之三，並且大多集中在藝術、中文、歷史、哲學等少數院系。理工科學生選修文科課程的比較多，而文科學生選修理工科課程的則很少。尤其是數學，物理方面的課程，文科學生不易聽懂，選修者極少。這就難於達到溝通文理，融合科學精神與人文精神陶冶的效果。

通選課的質量，各種課程之間，頗相懸殊。少數課程的題目與主旨，便不符合通識教育要求；有的則是教師不夠認真，經常遲到或找人代課；或內容浮泛，不得要領；或知識陳舊，了無新意；或照本宣科，索然無味。學生將這類課程稱之為「水課」，有學生對話：「你看這課怎麼樣？」「唉，水，水得很！」就是說，真東西少，水分太多。有個別課程，屬基本知識或科普講座一類，並無理論深度和多少啟發，教師卻利用錄像，電影剪輯或某些物質獎勵，吸引學生，並在課堂上穿插不必要的娛樂項目，甚至普遍給高分，迎合學生的某些趣味和要求，這是值得認真改進的。

（三）宣傳力度不夠，思想障礙尚多

內地教育界受實用主義思潮和狹隘專才教育模式的影響頗深。向通識教育的轉變，需要一個認識過程。當前對通識教育或通選課，都有心存疑慮者。多數疑慮的焦點，在於通識教育與專業教育的關係：開展通識教育，會不會沖淡或削弱專業教育？會不會影響專業人才的培養？有些教師對專業教育和專業課比較駕輕就熟，對通識教育溝通

文理，知類通達的要求不大適應，擔心通選課擠掉專業課的學時。的確，當前大學本科學習四年，第四年又被稱為「謀職就業年」，實際學習時間不多。有的家長擔心通選課學多了，會學不到專長和本事，影響孩子往後的就業與謀生。過去的大學生說：「學好數理化，走遍天下都不怕！」現在的大學生說：「學好外語計算機，進入二十一世紀！」可見工具性的觀念更強了。他們總覺得外語，計算機和專業課是硬功夫，通選課不過長長知識。為了學分，又覺新鮮，雖然願意選修通選課，卻不太認真，大都不記筆記，不看必讀書；對於興趣不大或講得不好的課，只求對付考試，拿到學分就算了。還有些學生專門打聽和選修那些學習輕鬆，考試不難，教師給分高，學分容易拿的課。以上的疑慮和態度，顯然構成障礙，說明以往的教育模式和習慣勢力對人們的影響，又受市場經濟大潮中急功近利思潮的浸染，對通識教育的實質和意義不甚瞭解。

（四）定期審核不嚴，缺乏表彰制度

目前對通選課的審核，缺乏統一的程序和嚴格的規範，以至某些不適合通識教育的課程也列入了通選課目；某些經過檢驗，說明質量，效果很差的課程，也不能及時改進和調整。目前形成的全校通選課目，基本上是一個由各院系自發申報，經過簡單審核，拼湊而成的一個課目，缺乏內在聯繫與有機組合，未能形成一個相對穩定而合理的基本課程結構。如此年復一年地開設下去，看不到通識教育的建設與改進，勢必影響學生的學習情緒和通選課的效果。許多優秀課程，有人比喻為「狗熊掰棒子」，抓住一批，又丟掉一批。由於缺乏表彰和穩定的機制，有些優秀課程便易於自動流失。有的因教師出國，退休或其他原因而停開，有的因無適當教師接替而中斷或質量下降。由於優秀課程有限，或逐漸滑坡，有的學生因主動選修受到限制，便被

迫選修那些興趣不大的課。結果便是：「好課選不上，只好『水課』上」。學生選不上中意的課，而為了學分，不得不上那些本來不願上的課。這種現象，並非個別，有背通選課的初衷。

因此，我們提出以下建議：

首先，儘快成立通識教育研究中心或研究小組，克服自發狀態，加強通識課的規劃，建設與審核工作。這個組織的主要任務是：一是認真開展通識教育的研究，討論和宣傳工作；二是通盤研究和規劃全校通選課的設置；深入研究和解決通識教育與專業教育的關係問題；三是及時討論和審核通選課的增設，調整和評估工作；四是定期組織優秀課程，優秀教師的評定和表彰，推動通選課中基本課程的穩定開設。

其次，加強通識教育的宣傳，克服各種思想障礙，正確處理通識教育與專業教育的關係。應當看到，由於科技革命的高速發展，各門學科呈現大分化又大綜合的趨勢，許多新發現，新成果往往在學科之間的結合部或交叉點上出現。同時，現代社會的轉型，需要各種德才兼備，人格健全，在知識結構與能力上能適應各種轉變與轉型的人才。通識教育正是要打破各種壁壘與障礙，促進各學科之間的溝通與交流，促進科學精神與人文精神的融合，培養新型的高質量人才。所以，通識教育決不是要排斥或沖淡專業教育，而正是要處理好學問上的博與專的關係，處理好治學與做人的關係。胡適的那個比喻還是恰當的：「為學當如金字塔，要能博大要能高」。基礎寬實了，才能向高處發展，否則就會立不住。一時立住了，也容易倒塌。這種博與專的合理關係，在各門學科和各類大學中，原則上都是一致的，但由於培養目標不同，研究型的綜合大學與各種職業培訓學院，顯然又有重大區別。通識教育的本意，正是要為優質的專業教育提供一個比較廣闊的背景，鋪墊一種比較寬實的基礎。所以，我們既要加強通選課的建設，提高質量，注重效果；同時更要加強專業必修課，特別是

「主幹基礎課」的建設，進行扎實的專業教育。二者應當是相輔而行，相得益彰的。這些道理，我們應當加強宣傳，澄清誤解，克服障礙，把通識教育推向一個新的階段。

第三，拓寬思路，廣開課源，適應通識教育的需要和學生多方面的要求。目前的通選課選題，多半屬於各院系教師的專業方向或學術專長；個別屬於教師的業餘愛好或特殊成果，都可繼續發掘。今後還可進一步注視的課源是：經典名著的講解和導讀；國內外新興學科和跨學科的評介；某些退休教師的研究成果。繼續發揮他們的餘熱和潛力。

值得注意的是，目前有不少通選課，是直接從專業基礎課移植過來，稍加刪簡而已。有的教師只不過是同一門課講兩次。但是，通選課和專業基礎課的教學要求，講授方法和重點，以及學時安排，都是不同的。應當重視這種區別，下功夫進行改建，才能適應通選課的特點和要求。

第四，通選課中還有幾個特殊性問題，需要注意解決：

一是通選課一般只上一學期，每週兩節課。這就要求主題鮮明，內容精當，重點突出。每一節課都應充分利用，達到比較好的效果。直觀性的教學環節，如放映電影，錄像等，只能配合原理，概念的講解，適當安排。不能迎合學生趣味，或圖教師省心，漫無節制。通選課往往課時短，而教師準備的內容多。這就容易虎頭蛇尾，到最後草草收兵，使學生感到不滿足。這就需要通盤計劃，作合理安排，既節約時間，又保證質量。在比較短的課時內，把通選課開設得富於學術性，啟發性，盡力引發學生的興趣與思考。

二是通選課如何考試？這是學生頗為關注，教師煞費苦心的一個環節。目前的考試方式甚多。有閉卷的，有開卷的；有期中交作業，期末考試，成績各佔不同比重的；有用作業、短文、讀書報告、討論發言等代替命題考試的。都各有所長，不必拘於一式。但應作嚴格而

合理的要求，不可鬆弛。教師與學生一般能正確對待考試。但也確有部分學生，為了輕鬆拿到學分，僥倖取得好成績，選課時便不顧教學內容與質量，專門打聽和選修那些考試容易，給分高的課。教師中也確有投其所好，並爭得高選課率而降低考試要求，大放高分者。這是通選課中的某種不正之風，值得教務部門和各院系領導重視。建議對考試提出明確規範和要求，嚴格地加以管理。「小說的藝術」課要求學生期中交兩篇心得文章，期末考試，是交一篇自己創作的小說，佔成績的大部分。其中優秀者還可集結正式出版。這種考試結合理論與實踐，對教師的教學效果，是一種有效的檢驗，對學生也是頗為實際的鍛煉和鼓勵。

三是目前通選課中有「大學語文」一課，缺乏統一的教材和規範。現由中文系現當代文學教研室教師輪流講授。內容多半依各人的研究側重而各不相同。學生雖有一定收穫，但難以達到提高語文水平和寫作能力的要求，與設置這一課程的初衷不符。我們認為，大學語文一課，類似於外語，計算機一類的工具課。因此建議列入公共必修課，組織專門的教學力量，以期達到應有的效果。