

全球化對教育的影響

彭新強

香港中文大學
教育行政與政策學系教授
學校發展及評估組主管
擔任校長專業資格認證課程主任

<http://www.fed.cuhk.edu.hk/~nspkang>

全球化的到來

全球化並不是一個新的進程。Bates (2002) 指出思潮、商品和人口的轉移一直是人類歷史的部分，而所謂新的意思是指現在這種轉移完成的速度快，轉移的屏障也相對較弱。人們也認為全球化也與時間的虛擬化有關，因為在現今世界各地都可以進行即時的交流。全球化之可以加速進行，是由於資訊科技的進步。

目前各界對全球化的概念還未形成共識。「全球化」這個概念通常被用於一個包含了經濟、政治和文化因素的複雜體。由於不斷增長的世界貿易，國家和個人都在經歷經濟上和政治上的相互依賴，而且這種依賴的程度越來越深。人們廣泛認為全球化正在改變著全世界人們的政治、經濟和文化生活。同時，全球化也正在引領一場革命，這場革命將發生在工作組織、商品及服務的生產、國家之間和當地文化的關係當中。

全球化對教育的影響

全球化已經在許多不同層次對教育產生了深刻的影響。教育在許多國家具有優先發展的地位，大部分人對此的理解是：在激烈的世界競爭環境下，國家的經濟生存要依靠教育。由於全球經濟流動速度之快，許多國家政府越來越多地依賴外國資本來發展經濟。而吸引資金資本的其中一種方式就是提供合格的勞動力，這就意味著需要提高勞動力的整體受教育水平。

由於全球化社會的到來同時宣告著知識型社會的到來，因此教育的角色就是要提升國家的生產力水平和全球競爭力。在許多國家，全球化帶來了教育政策和管理領域中的一種範式轉變。在全球化的影響下，Mulford (2002) 觀察到，那些在教育管理中的傳統價值觀——比如智慧、信任、人情以及誠懇等，正在轉變為所謂的契約、市場、選擇以及競爭。在當今社會，教育管理者們越來越多地去探尋取得高效率的能力、勝任力以及規劃能力，而不是去探索合作和互惠的能力。過去的教育重視長遠利益，有真實和實質性的目的與目標，重視明辨是非能力的培養，並且還很重視培養學生的個性；而當前的教育重視的是短期效益，較為象徵性和權宜性，通常有標準的答案，並且千篇一律。



彭教授於臺灣國立中正大學演講後與師生留影(2007. 05. 23)



彭教授於美國佛羅里達州一小學與該校教師交流學校自評心得(2007. 04. 17)

全球化和教育變革

面對競爭性的全球化經濟和環境，很多國家別無選擇，只能調整自身從而變得更加有效率、更多產以及更靈活。為了提升國家的生產力和競爭力，國家就要對教育進行重建。Carnoy (1999) 分析了全球化如何直接和間接地影響教育系統，並總結出全球化目前引起了以下六方面的教育變革：

1. 全球化對工作組織以及人們所做的工作產生了影響。通常，這種工作需要高水準的技能。
2. 上述的需求推動了政府去擴大高等教育，提高中學畢業生接受中學後教育的比例。
3. 大多數政府都面對很大壓力不得不增加對教育的投資，從而培養受教育水平更高的勞動力。
4. 教育質量要接受越來越多的國際比較。TIMSS和 PISA等的國際研究是最好的例證。
5. 在學校教育中，數學、科學以及作為外語和交流工具的英語課越來越受重視。
6. 在課堂上使用資訊技術已經變得越來越常見，比如使用網路和電腦輔助教學等。

教育的商品化、西方化及不均等化

儘管對於「全球化」的概念界定還未形成共識，但是所謂的「全球化」已經給經濟、社會、文化、政治以及教育等諸多方面帶來了眾多深刻的變革。全球化似乎導致了一些同質化的趨勢，但是它也為新觀念和新標準的建立開拓了空間。全球化可能要強迫教育系統接受競爭、市場、選擇、權力下放和私有化等觀念，也就是說商業力量要進一步滲透到教育。全球化還可能導致教育的商品化，這也許會造成只有社會精英階層才能負擔得起優質教育的局面出現。教育的全球化可能包括西方化，特別是英語、英語國家文化在全世界的傳播。很明顯，全球化在許多地方已經導致了更嚴重的經濟和社會不平等，而教育在擴張的同時也出現了質量上的不平等現象。教育中日益加強的權力下放和私有化也沒有促進教育的公平，反而卻導致了更大的不平等。

全球化究竟是不是一件「好事」？

除此之外，還有一個值得深思的問題——全球化究竟是不是一件「好事」？全球化對經濟發展、平等以及公正究竟有利還是有弊？全球化到底給教育帶來了發展還是擴大了差異？如果帶來的是發展，發展的程度有多大？如果帶來的是差異，差異的程度又有多大？這些有關全球化對教育是好是壞的問題，目前大部分還沒有定論。

只要全球化對教育的影響仍在，在教育研究中這些爭論就不會停止。未來對於全球化的研究不僅僅要關注教育在全球化的影響下是否取得了進步，而且還要關注取得進步的速度是否夠快。

註：文章節錄及翻譯自《全球化：教育研究、變革及改革》一書中的第一章。該書之英文版由彭新強教授主編，並於2006年由香港中文大學出版社、香港教育研究所及香港教育研究學會出版。詳情及其它有關文章請參看：

Pang, N.S.K. (Ed.) (2006). *Globalization: Educational research, change and reforms*. Hong Kong: The Chinese University Press, the Hong Kong Educational Research Association and the Hong Kong Institute of Educational Research.

參考文獻

Bates, R. (2002). Administering the global trap: The roles of educational leaders. *Educational Management & Administration*, 30(2), 139-156.

Carnoy, M. (1999). *Globalization and educational reform: What planners need to know*. UNESCO, Paris: International Institute for Educational Planning.

Mulford, B. (2002). The global challenge: A matter of balance. *Educational Management & Administration*, 30(2), 123-138.



彭教授任美國Florida Atlantic University訪問教授期滿，該大學設宴歡送(2007.04.20)



彭教授於俄羅斯「全球領袖論壇」宣讀論文(2007.05.04)

優質教育基金計劃(2006-08)

「元認知的學與教：支援學生學習的需要」 (Metacognition in Learning and Teaching: Supporting Students' Learning Needs)



優質教育基金

香港教育領導發展中心之「學校發展及評估組」向優質教育基金申請資助，推展一項名為「元認知的學與教：支援學生學習的需要」的計劃，協助香港學校持續發展及提升學與教的效能。得優質教育基金資助港幣二百萬元，使該計劃於2006年9月至2008年8月在九所小學及九所中學展開。由香港中文大學教育行政與政策學系彭新強教授領導，並由數位學校發展主任支援計劃的工作。

計劃的目標是：(1)培訓參與計劃的學校教師，提升教授學生元認知的策略和技巧；(2)透過培訓教師運用元認知的方法，促使教師關注學習差異，提升學習動機，從而支援學生學習的需要；(3)開發元認知課程，工具量表和教材，支援參與計劃學校教授元認知的技巧和手法；及(4)製作通訊及光碟推廣元認知的教學經驗和專業交流。

經「學校發展及評估組」整體的努力及團隊合作，本計劃亦得以順利展開。計劃的產品包括有：(1)元認知培訓課程教材共六套；(2)教師教授元認知效能的評估量表；(3)學生學習元認知效能的評估量表；和(4)特別為檢視教授元認知技巧而設計的校本觀課量表等。已發展完成的元認知學與教的培訓課程教材套及其內容如下：

- ❖ 《元認知培訓課程單元一：元認知與教學策略》：本單元旨在讓老師學會元認知的概念及其於學與教的重要性，並瞭解與元認知相關的教學策略和技巧。
- ❖ 《元認知培訓課程單元二：元認知與自我管理學習》：本單元旨在讓老師瞭解元認知中自我管理學習的概念和策略，以幫助學生懂得如何提昇學習的成效。
- ❖ 《元認知培訓課程單元三：元認知與學習差異》：本單元旨在幫助老師明白導致學習差異的原因，並瞭解如何在課堂上運用元認知教學策略處理學生學習差異的問題。
- ❖ 《元認知培訓課程單元四：元認知與問題為本的學習》：本單元旨在幫助老師瞭解甚麼是問題為本的學習，並懂得如何透過問題為本的學習模式促進學生的學習成效。
- ❖ 《元認知培訓課程單元五：元認知與課程實施》：本單元旨在幫助教師瞭解如何就直接影響學生學習動機和成效的維度進行課程設計。
- ❖ 《元認知培訓課程單元六：元認知教與學的評估》：本單元旨在幫助教師瞭解如何就元認知於教與學上的運用進行評估。

其它的預期成果及元認知學術報告及論文亦於不久的未來發表。有關詳情請留意「學校發展及評估組」的網址：<http://www.fed.cuhk.edu.hk/sdet>。



「元認知的學與教：支援學生學習的需要」計劃 (2006-08) (優質教育基金贊助) 成員學校

- 荃灣天主教小學
- 彩雲聖若瑟小學 (下午)
- 石籬天主教小學 (上午)
- 聖公會基顯小學
- 元朗公立中學校友會小學
- 聖博德天主教小學 (蒲崗村道)
- 香港仔聖伯多祿天主教小學
- 馬鞍山靈糧小學
- 德望學校 (小學部)
- 東華三院邱金元中學
- 風采中學 (教育評議會主辦)
- 中華基督教會桂華山中學
- 東華三院呂潤財紀念中學
- 崇蘭中學
- 順德聯誼總會鄭裕彤中學
- 妙法寺劉金龍中學
- 英華書院
- 嶺南衡怡紀念中學

教會學生學會學習

李傑江

香港中文大學
學校發展及評估組
學校發展主任

教育改革的大前提是以學生為主體，本着的理念是幫助每個人透過終身學習達致全人發展。因此，教師必須與時並進，才能在新的社會環境中，幫助培養學生成為「樂於學習、善於溝通、勇於承擔、敢於創新」的新一代。要成功推行課程改革，實踐教育目標，首要的關鍵在於建立教與學的新文化，從而帶動學校生活的真正改變。在教育改革當中，教師所擔當的角色有以下的轉變：(1)從強調知識的灌輸轉為著重學生如何「學會學習」和(2)從知識的傳授者轉變為學生建構知識的啟發者。

2000年香港教育當局要求學校進行課程改革，第一階段以推行四大關鍵項目為主（閱讀、資訊科技教學、德育及公民教育和專題研習）。2007年始，當局已要求學校推行第二個階段的課改，重點是學生能學會主動學習、學校校本課程的推行和處理學生學習差異問題。

教導學生具體實踐學會學習，首先要學習者明白甚麼是學習，不但是學了甚麼，而更重要者是要知道如何學，如何學得有效，個人可以用甚麼方法學習和思考如何學習；這些都是需要學習者對學習的高層次思考。這就需要教授學生認知和元認知的經歷和技巧。教授元認知技巧，就是激發學生對學習思考的重新思考、檢視、計劃和評估自己的學習，就需要將認知的層次提升，就是元認知的能力了。教師若能在教授認知能力時，同時輔以元認知的教學方法，愈能幫助學生早些掌握學會學習、學會思考、學會批判的技巧。

香港的學校需要持續發展、不斷進步，蛻變為學習型組織。學習型的組織，應在學習群體中發揮學習的效能。因此，教師若能掌握教授學會學習的策略和技巧，學生掌握學會學習的方法，相信能提升學習效能和滿足學生學習的需要。



各校代表參加元認知培訓課程



學會學習沒有地域界限，圖為甘肅省涇川縣一小學上課情況，2007. 12. 25 彭新強教授訪問該校時攝。

從元認知到促進學習的評估

梁麗眉

香港中文大學
學校發展及評估組
學校發展主任

要培養學生的元認知發展，教師應建立一個以學習者為主體的課堂，教導學生使用學習策略及幫助他們識別正在使用的學習策略，並協助學生發展反思的意識，使學生對學習作有效的自我評估（李俏，2004）；在不斷改善中促進學習，掌握元認知能力，此乃促進學習的評估（Assessment for Learning）之精髓，也是香港教育局近年推廣及鼓吹學會學習的評估概念。

事實上，課程發展議會（2001）在《學會學習——課程發展路向》報告中，亦建議所有學校自行檢視現有的評估方式，以加強促進學習的評估。換言之，教師應在評估過程中診斷出學生在學習上遇到的困難，進而提供有效的回饋（Quality Feedback），使學生改善他們的學習，以達致終身學習的願景。這亦是英國的評估改革小組（2002：2）要英國教育界正視評估工作的重要信息：

「評估方法的設計是為了提升學習，它是我們唯一的學習工具，用以提高學生學習水平及賦予他們終身學習的能力。」

總括來說，促進學習的評估是基於相信所有學生都是獨特的個體和具有學習的能力。為促進更有效的學習，評估應作為課程、學與教和回饋循環中不可或缺的一部分。

要在日常學與教實施促進學習的評估，教師應先擬訂清晰的學習目標，並讓學生知道有關的學習目標及重點，通過評估（簡單如：有效的提問、觀察學生的行為和表現等），提供即時及有效的回饋，使學生更易掌握學習上的長處及需改善的地方。教師亦應把評估的重心，放在找出學生的學習困難及原因，以改善學與教，而不僅是找出學生所學到的知識和內容。

只有這樣，學生才能在評估中得知學習的成效，進而自我改善。而在此過程中，學生的學習動機及自我學習成就感也在不知不覺中提升；這種內在的動力能促使學生變成自我管理學習者，達致終身學習的目的。

參考文獻

李俏（2004）〈英語學習策略及在課堂中的訓練〉。《課程·教材·教法》第三期，頁53-58。

英國評估改革小組（2002）《促進學習的評估飛越暗箱》。香港：教育署課程發展處。

課程發展議會（2001）《學會學習——課程發展路向》。香港：課程發展議會。



校本工作坊中，小組討論後，教師作匯報。



元認知培訓課程中，學校代表與導師充份交流

香港中文大學學校發展及評估組(SDET)推行一系列的學校發展計劃

年份	計劃總類	計劃名稱	小學	中學	總數
2000-02	二年計劃	「學校自我評估與校本表現指標」(優質教育基金資助)	10	10	20
2001-02	一年計劃	「學校自我評估及自我更生」	2	2	4
2002-03	一年計劃	天主教香港教區幼稚園「學校自我評估」計劃	22所幼稚園		22
2002-04	二年計劃	「自我評估與學校發展」	10	10	20
2003-04	一年計劃	「學校自我評估與組織變革」	23	27	50
2004-05	一年計劃	「學校自我評估——整固組織變革」	10	14	24
2004-05	一年計劃	「學校自我評估、校外核實與學校發展」	25	36	61
2004-06	二年計劃	「建構學校為學習型組織」(優質教育基金資助)	10	10	20
2005-06	一年計劃	「學校自我評估、校外核實與可持續發展」	20	36	56
2005-06	一年計劃	「自我評估、校外核實及延續學校發展(教與學)」	2	12	14
2005-06	一年計劃	「校本自我評估與發展計劃」	2	3	5
2006-07	一年計劃	「學校自我評估：跨越教改」	4	5	9
2006-07	一年計劃	「教與學的自我評估」	2	6	8
2006-08	二年計劃	「學會學習：元認知在學與教的應用」	3	0	3
2006-08	二年計劃	「元認知的學與教：支援學生學習的需要」(優質教育基金資助)	9	9	18
2007-08	一年計劃	「學校自我評估：跨越教改」	1	2	3
2007-09	二年計劃	「教與學中的元認知」	4	4	8
2007-09	二年計劃	「幼稚園校本評估：優化學校管理」	48所幼稚園		48
總數			70所幼稚園/137小學/186中學		393

註：有關各計劃的內容，可參看網頁<http://www.fed.cuhk.edu.hk/sdet/>



彭教授訪問美國一小學時於校門接受例行保安檢查(2007.04.17)



彭教授於美國一中學與駐校警察合照(2007.04.18)



彭教授在臺灣國立嘉義大學的教育策略聯盟與經營管理國際學術研討會上作主講嘉賓(2007.05.24)



彭新強教授於第13屆國際比較教育學會會議與波斯尼亞和赫塞哥維納學生合照(2007.09.02)



彭教授在國立臺灣師範大學的教育評鑑與發展研討會上與各主講嘉賓合照(2007.10.19)



彭教授在河北省秦皇島中等職業實驗學校演講後與全體教師合照(2007.11.23)



彭教授在甘肅省涇川縣的學習型社區研討會上作主講嘉賓(2007.12.25)



彭教授與李傑江先生應邀訪問澳門教育暨青年局，與蘇朝輝局長交流自評和外評心得(2008.02.04)



甄曉蘭教授與本組交流



交流後留影





元認知的學與教計劃反思

叢蔣漢 校長

東華三院呂潤財紀念中學

「元認知」，一個非常生僻的外來詞，初看以為只是故弄玄虛的誇誇其詞，但經過六堂的訓練後，發覺它的重點，與許多傑出教育家的教育理念，包括亞里士多德和孔子的想法都如出一轍；它強調學習時的思考過程，是對認知的認知，要建構知識，首先要了解自己的學習方法與步驟，思考所掌握的資料的不同層次，再融匯貫通。

十年教改，雖然令教育界精疲力倦，怨聲載道，但無可否認亦帶來很多清新、正面的思維。其實無論是教改所提出的建構知識，或元認知提到的學會認知，都是教與學的正宗皇道。類似的概念如高階思維亦早已在八、九十年代開始流行。新加坡教育部將「Thinking School, Learning Nation」作為國家及教育的願景，早於八十年代已找到思維大師Edward de Bono替它們的課程大做手術，新加坡的教科書和習作莫不引入思維教學作為它們改革的要務。

學校近數年一直以改善學與教為主要關鍵項目。參加香港中文大學香港教育領導發展中心推出的「元認知的學與教」計劃，希望能借助這計劃，提升學校的學與教素質。

參加該計劃後，學校成立一個五人策劃小組，由校長，兩位副校長、中文與數學科主任組成。小組成員參加了為期兩年六堂的訓練，二十多小時的訓練令我們對元認知有較深入的認識，亦啟發我們對現行課堂的學與教作出深度反思。

元認知的教學法，其實就是思維訓練，一種高階思維的培養，要求老師和學生著重思維過程，老師可用多層次的問題引導學生思考，協助他們建構知識。老師作為知識的傳授者的概念根深蒂固，但作為知識的催化者（facilitator）的看法卻十分模糊，協助學生建立良好思維系統對催化他們建構知識十分重要，「元認知的學與教」計劃給了我們最大的得益是啟示和提醒，我們要重組學與教的理念和策略，但這絕對是特區政府和教育局責無旁貸的任務，看新加坡政府早著先鞭，但我們卻還要在混亂中摸索，像這計劃的培訓活動中，有時連主持人和學員都難免對部份課題感到模糊，幸好大家藉著坦率的問和答，也可以加深了解；其實學問正是在這種互動下累積完成的。互動和交流十分重要，如果本計劃能讓成員學校更多分享大家推展元認知在學與教的策略和實踐，能對各校的實踐作出更多回饋和跟進，我們的獲益也必將更大。

作為教師，我們應該發揮專業自主的精神，早日推廣和應用元認知的觀念！元認知的精神如高階思維能力的訓練與新高中課程的精神不謀而合，相信將會有更多學校對元認知探索甚至試驗。漣漪能否終成大浪，要看我們了！

註：本文寫作有賴林遇品及翁港城兩位副校長，以及本校其他老師的幫助，在此不一一道名致意了。

元認知計劃在本校實施後的感想

伍日明 副校長

東華三院邱金元中學

本校大部份學生屬於能力稍遜的組別，但學校仍深信每一位學生都是可教的。學校投放不少資源，加強對學生多方面的關顧，在老師們努力教導下，學生普遍都守規受教，惟學生學習仍較被動，自學能力和自信心亦見不足。雖然教師都已很努力，但仍然未能促進學生的學習動機和興趣。因此，如何令學生自主學習，是本校老師在現時以致未來新高中學制下，都面對的難題，相信亦是現今教育界需面對的難題。

中文大學的「元認知」計劃，會為本校老師帶來教學上的新思維，就以元認知培訓課程的頭三個單元「元認知與教學策略、自我管理及學習差異」為例，正正點出以上難題的根本和其解決方案。得到校長的支持及老師的認同後，本校參加了這個為期兩年的「元認知」計劃。相信藉著計劃，老師們能有系統地提升教學效能，最終令到學生能自主學習、建構知識。

本校以校長為首，連同中文、英文、數學及通識科主任組成核心小組，參與中文大學「元認知」計劃的重點培訓課程，該計劃並安排進行前測式的問卷調查，全面了解校長、老師及所有同學對「元認知」的認知及對學與教的期望等，及後按計劃舉辦相關的全校教師專業發展工作坊、重點觀課及於課後評課等，是年工作主要評估師生對「元認知」的認知程度及適當傳授相關理念以及實踐方案給各老師。

本校先以中六及中七級通識科與數學科作試點，取其一文一理，利用在元認知培訓課程中所學的「出聲思維法」、「K-W-L」策略及思維導圖(Mind Mapping)等策略，在選定的教學單元中實踐，例如在教授新一個單元前，先讓學生完成「K-W-L」工作紙的「K」（我知道甚麼？）部分，當中令學生先做預習工夫，再在課堂上，利用「自我提問法」和「出聲思維法」策略，先讓學生們輪流講出他們對新課題的理解及不明白的地方，從而產生學生與學生間的互動學習效應，學生學習動機自然提升；同時在過程中，亦培養學生重整在預習所得知識，能有系統地表達出來的能力；老師隨著學生不明白的地方引入課題，學生的學習興趣自然會提升。

學習過程中，教師會以思維導圖總結這個單元，學生亦需繼續完成「K-W-L」工作紙，反思所學。從整個學生建構知識過程中，學生參與程度相當高，同時亦培養了學生的學習策略、反思能力等；學生普遍表示歡迎這種教法，從而鼓勵我們可進一步推展。期望隨後而來的培訓計劃、工作坊及課堂觀摩等，再讓老師們帶來進一步的提升教學效能。

最後，我很認同，要成功推行課程改革，首要建立教與學新文化，教師要轉變為學生建構知識的啟發者。願與同工共勉之。

元認知與自我管理學習

陳志雄 副校長

元朗公立中學校友會小學

香港課程改革的主導原則是教導學生學會學習，促進他們獨立學習的能力，達到全人發展和終身學習的目的，以全面提高教育質素。在知識不斷創新的今天，學生不單要學習知識，更重要的是懂得如何學習的技能，當中包括運用多元的學習策略，監控學習的過程，反思學習的效能，再重新調整學習的模式，以成為自主學習的個體。教師作為學生學習的促進者，必須掌握教授學會學習的策略和技巧，從而促進學生學會學習的效能，提升學與教的整體質素。有見及此，本校於2006年度參加了由香港中文大學所舉辦為期兩年的「元認知的學與教：支援學生學習的需要」計劃。

整個元認知的學與教計劃的內容，包含了六大範疇：教學策略、自我管理學習、學習差異、問題為本學習、課程實施及教與學的評估，都能帶給學校同工重新思考現今學與教的發展路向，以及如何運用不同的教學策略，以提升學生的學習效能。本校於2006年度將「提升學生自我管理能力」定為三年發展目標之一。研究指出自我管理的訓練有助於學生提升他們自我管理的能力，因此本校希望藉著不同的學科活動，有系統地提升學生的「自我照顧」能力；訓練他們控制自己的情緒；培養良好的生活習慣和態度，學習遵守規則，使他們更容易融入社會；以及訓練成為一個

自律和有責任感的人。

在參與「元認知的學與教：支援學生學習的需要」計劃中，最難得的是在啟發了本校教師在訓練學生自我管理能力以外，我們更清晰地聚焦如何協助學生運用自我監控的技巧，增強其內在的學習動機及自我效能感。因為當學習者能對學習任務和自己的能力有所覺察，具有較高的自我效能感，也會將成敗歸因於努力及策略使用等可控制的因素。正如Pintrich等(2004)所述，一般學生可從外顯可察的行為、動機與情感及認知等三個向度來規範他們的學習。因此本校將會透過此次計劃所得，運用元認知的理念，培養全校學生建立「自我管理學習」的學風，使他們每一個都能成為獨立的自我管理學習者。



培訓課程中，學員熱烈討論



學員領出席證書



導師促進小組交流



「教與學中的元認知」計劃部分成員學校留影

「幼稚園校本評估：優化學校管理」計劃（2007-09）

成員學校

1 聖公會聖基道幼兒園（灣仔）	25 保良局方王錦全幼稚園
2 香港華人基督會煜明幼稚園	26 翠林邨浸信會幼稚園
3 新九龍婦女會沙角幼兒園	27 樂善堂顧李覺鮮幼稚園
4 新九龍婦女會新翠幼兒園	28 平安福音堂幼稚園
5 基督教家庭服務中心德田幼稚園	29 佳寶幼稚園第三分校（天瑞邨）
6 平安福音堂幼稚園（牛頭角）	30 路德會救恩幼稚園
7 新九龍婦女會樂華幼兒園	31 基督教宣道會錦綉幼稚園
8 新九龍婦女會慈雲山幼兒園	32 九龍靈糧堂幼稚園
9 香港基督教播道會聯會中國基督教播道會天恩幼兒學校	33 聖雅各福群會麥潔蓮幼稚園
10 香港基督教播道會聯會中國基督教播道會茵怡幼兒學校	34 聖安當幼稚園
11 循道衛理聯合教會愛華村堂幼稚園	35 基督教家庭服務中心趣樂幼稚園
12 基督教海面傳道會仁愛幼稚園（幼兒園）	36 平安福音堂幼稚園（青衣）
13 樂善堂幼稚園	37 保良局易桂芳幼稚園
14 聖雅各福群會銅鑼灣幼稚園	38 大埔浸信會幼稚園運頭塘邨分校
15 觀塘浸信會彩明幼稚園	39 基督教宣道會茵怡幼稚園
16 聖雅各福群會寶翠園幼稚園	40 大埔浸信會幼稚園
17 香港基督教播道會聯會中國基督教播道會寶雅幼兒學校	41 順德聯誼總會屯門梁李秀娛幼稚園
18 香港基督教播道會聯會中國基督教播道會厚恩幼兒學校	42 威廉國際幼稚園
19 伊斯蘭博愛幼稚園	43 九龍靈糧堂幼兒園
20 樂善堂張葉茂清幼稚園	44 九龍禮賢學校
21 樂善堂梁泳釗幼稚園	45 仁愛堂龐盧淑燕幼稚園
22 樂善堂鄧德濂幼稚園	46 聖馬提亞堂肖珍幼稚園
23 富亨浸信會呂郭碧鳳幼稚園	47 聖保祿幼兒園
24 樂富禮賢會幼稚園	48 中華基督教青年會葵涌幼稚園

她第三次到日本迪士尼了

戚本盛

香港中文大學
學校發展及評估組
學校發展主任

「這個聖誕節，我去了日本的迪士尼樂園，第三次了，爸爸說下次帶我去巴黎的那一個。」高班的詠詩(註)向全班同學說。這是假期結束後第一天的課，陳老師請同學輪流出來講述自己在假期中的經歷。

詠詩是去年中途入學，她的父親自美國受聘回港，去年年中學家搬來後一時間找不著學校，便入讀這所位於舊屋村的幼稚園，他們喜歡這學校不太大，和詠詩在美國時上過的幼兒園近似，相信她較易適應。

詠詩的確適應得較好，但老師要遷就詠詩帶來的班中差異卻並不簡單。就以這個到迪士尼的經歷來說吧，詠詩說來並沒有炫耀的意思，但班中同學大部份連香港的迪士尼甚或海洋公園也沒有去過，對詠詩的話難有共鳴，部份則頗有妒羨之情。

陳老師也一樣，她自己是米妮的粉絲，但也未到過迪士尼樂園去。「下次帶我一起去啊。」她衝口而出，這也確是真心話。可是，話說出口後，她又擔心這話不大恰當：會否激發詠詩的虛榮心呢？會否顯出詠詩高人一等，連老師也給比下去呢？

課後，她向王主任討教。王主任建議說：「你可以追問她和誰一起去、玩得是否開心等等。」她解釋，遇到學生不自覺地側重了物質生活的一面，教師可以引導學生到非物質的方面；她深信，吃喝玩樂固然可吸引學生，但學生更珍惜和重視父母和親人的愛，引領他們去思索和感受這份愛，是教師的重大責任。

坐在一旁的李老師則說，可以從「感恩」入手。她認為，能享受豐裕的物質生活，固然有值得感謝之處，但一些金錢買不到的東西，例如健康、親情，更應讓學生珍惜和感恩，這才是真正的身在福中，在這幸福是不分階級的，可消除班中學生因家境差異而有的隔閡。

「對，感恩其實不分階級，也不分宗教信仰的。」王主任補充說：「感恩、愛，都較著重感情的教育，如果要引導學生理性思考的話，也可以請詠詩說說三次的經歷，強調比較相同和不同的地方，當然，這便傾向認知的方面，但仍然以詠詩的經歷為主要內容，其他同學是較難投入的。」

至此，陳老師靈機一觸：「或者可以把詠詩的講述當作引子，讓全班同學想像一下自己喜歡怎樣的樂園，他們讀過很多童話，應該可以發揮一下想像力的。」

「想像力也是不分階級的呀！」陳老師、王主任和李老師竟同時都這樣說，然後，她們都笑了起來，這笑聲，也引領陳老師向更多處理社經地位差異的方向思索……

註：本文人物姓名均為杜撰。



幼稚園自評計劃培訓課程中，導師協助學員實習數據統計技巧



導師解答學員提問



一位幼稚園老師報告討論成果



通過活動，同工初步討論學校發展優次



幼稚園自評計劃
部分成員學校
自評委員會留影



學前教育機構在學券制度下的轉變和挑戰

羅夔夔

香港中文大學
學校發展及評估組
學校發展主任

行政長官於2006年10月發表施政報告，為適齡學童提供優質而收費合理的學前教育。2007年9月教育局正式推行「學前教育學券計劃」（「學券制」或「計劃」）。計劃的推行令學前教育歷史掀開新的一頁。

幼稚園校長一般都認同「學券制」能有助統一及提升香港學前教育服務的質素，惟在計劃推行期間，她們及教師均面對了不少改變和困難。

首先在學校的財政來源方面，計劃推行後，教育局已取消了「幼稚園及幼兒中心資助計劃撥款」，更將於五年後取消租金和差餉資助，而以一筆過撥款及學券制代之，間接是利用學生人數決定學校的可用經費，對學校增加了收生的壓力。在計劃推行初期，校長及主任也要先適應「不停填交報表」及「因學生轉校而重新計算費用」所帶來的混亂。

在學校行政方面，計劃開展後，學前機構須因應教育局的要求，完整並有系統地紀錄有關的工作文件，如學校報告、周年學校計劃、教學評估報告、會議紀錄、課程文件和教案等，此舉實有助提高學前機構在經營及教學運作上的透明度，但亦同時增加了機構在撰寫文件方面的工作。

隨著新制度之推行，幼兒教師亦面對不少改變。為配合「學前機構表現指標」，課程規劃及教學內容的設計均須配合「兒童發展的五個範疇」均衡發展，教師備課和設計教案所需的時間增加了，同時亦較以前要準備更詳細和完整的教學文件和資料，以便進行檢討和跟進。為著能有效地運用教師專業發展津貼以支持校長及教師發展專業及提升資歷，校長均會在撰寫計劃書前跟校內的教師開會，共同商討進修的方向、優次及有關的活動。這樣直接提升了學校在規劃政策上的透明度，亦加強了團隊的協作精神。

然而，校長及教師均感到家長對學前教育的期望與教育局訂下之質素指標有著很大的落差。大部分家長均希望幼稚園提高課程的程度，讓學生多抄寫，提供家課、作業和考試測驗，使能盡量配合小學課程的程度和模式。然而，教育局則鼓勵教師著重兒童的全面發展，多設計有意義的學習經驗，讓孩子能從遊戲中學習，評估方面則以平日的觀察和學習記錄資料以代替單一的考試和測驗。要從兩個導向間取得平衡，前線教育工作者往往需要努力游說，提出有力的示例讓家長明白後者對幼兒的持續成長能確實帶來裨益。因此，她們極希望教育局能投放多些資源進行家長教育，協助家長瞭解優質幼兒教育的理念和條件，然後再進一步處理學前教育與小學教育的銜接問題，讓兩個學習階段的推行理念及運作模式得以協調。

學券制推行的理念無疑是能方向地改善教學質素，但當中的準備功夫和支援措施是否足夠？又能否有效地幫助學前教育機構及前線工作者適應和配合呢？



學員領取出席證書

學校發展及評估組成員

主管 彭新強教授
香港中文大學教育行政與政策學系

顧問 Professor David Gamage
School of Education,
Faculty of Education and Arts,
The University of Newcastle,
Australia

Professor John MacBeath
Faculty of Education,
University of Cambridge,
England

Dr. Peter Senge
Founding Chair of the Society for
Organizational Learning (SoL),
Senior Lecturer,
Massachusetts Institute of Technology,
United States

Dr. Max Smith
Manager,
System Data Analysis and Regional Support,
Educational Measurement Directorate,
Department of Education and Training,
New South Wales, Australia

張善培教授
香港中文大學課程與教學學系

學校發展主任

助理學校發展主任
計劃協調員
研究助理
計劃助理

李傑江 先生
戚本盛 先生
梁麗眉 小姐
羅夔夔 小姐
鄧志鵬 先生
梁淑怡 小姐
何志文 先生
張靜雯 小姐

香港教育領導發展中心學校發展及評估組@2008
地址：香港中文大學教育學院學校發展及評估組
電話：(852)2603 6856 / 2603 6907
傳真：(852)2603 7924
電郵：sdet_enquiry@fed.cuhk.edu.hk
網址：www.fed.cuhk.edu.hk/sdet/