



香港中文大學



香港教育研究所



香港教育領導  
發展中心

NEWSLETTER

通訊

2013年5月

香港中文大學 學校發展及評估組

# 香港學校的「促進學習的評估」

## ——回顧與前瞻



### 彭新強教授

香港中文大學學校發展及評估組主管  
香港中文大學香港教育領導發展中心總監  
香港中文大學教育行政與政策學系教授及系主任

在 21 世紀，香港的教育改革勢在必行，尤其在推行學生學習評估方面。「評估」是學習與教學循環中不可或缺的部份，而並非只限於教學階段之後才出現的。「評估」最重要的是，評估中所得的資料能讓學生改進學習，也讓教師反思、檢討、回饋、改善和修正教學。故此，學界一直建議在評估系統中作出範式的轉移，加強「促進學習的評估」，減少紙筆測考，引用多元評估模式。同時，學者更鼓勵教師將評估融入日常教學之中，以能有效地搜集學生的學習顯證，回饋學與教。

回顧過去，早於 2001 年，課程發展議會發表的《學會學習：課程發展路向》報告中，便建議本港學校改變現有的評估模式，以加強「促進學習的評估 (Assessment for Learning)」。而教育統籌局早於《2002/2003 視學周年報告 - 小學、中學及特殊學校》，便發現香港中學、小學及特殊學校在學習評估表現薄弱的問題，例如未能充分地因應學生的學習能力而設計不同課業，亦未能

給予具體回饋以優化學生的學習表現。在應用評估的資料上，「大部分開設加強輔導教學計劃的小學，都備有學生個人學習進度記錄，而在開設輔導班的學校中，三分之一的小學和半數中學亦已擬備學生的學習進度記錄，但評估資料主要用作分組或升級參考，學校並沒有善用所得資料回饋教學計劃、設計教案，以及調整教學策略，以幫助學生解決學習困難。(頁 15)」，教育統籌局於是建議學校「強化教學、學習及評估的循環。教師應加強評估的跟進工作，幫助學生解決學習困難。除透過具體而有效的回饋，幫助學生改善學習外，教師應運用學習評估資料評估教學計劃，修訂教案、教材和教學策略。教師亦可運用網上『促進學習評估資源庫』的資料，用以了解學生的學習困難和提供合適的輔導課業。(頁 16)」在幼稚園方面，根據《2002/2003 視學周年報告 - 幼稚園》，教育統籌局指出大部分



幼稚園在「評估政策與制度」方面有以下弱點，包括「兒童習作主要為抄寫練習」、「側重以測考形式來評估兒童的能力」及「評估內容過分著重考核記憶知識的能力」(頁12-13)，整體而言，幼稚園雖能嘗試有系統地保存兒童之學習表現記錄，卻未能充分掌握持續觀察的評估方法，亦未能善用評估的資料，以檢討教學成效。由此可見，香港的學校在「促進學習的評估」的發展上，仍處於起步階段。

從2003年後的《視學周年報告》可見，無論是中、小學及幼稚園，均開始減少紙筆測考的次數，學校亦開始發展更完善及多化等進展性評估活動。在2005年的《視學周年報告2004/2005-小學、中學及特殊學校》指出，尚有小部分學校以總結性評估來評核學生表現，及未有制訂整體「促進學習的評估」推行策略。學校教師面對最大的困難仍是未能善用評估資料，以回饋學與教及優化課程內容。至2007年，教育統籌局在《視學周年報告2006/07-小學、中學及特殊學校》中，總結過往四年的視學經驗，發現中小學及特殊學校在評估政策上有較清晰的理念，過半的學校能採用多元評估方法，部分中學能配合校本評核的發展，而小學則開始較多採用多方參與模式，除教師評估外，亦提供機會讓學生自評與互評，部分小學更鼓勵家長參與評估。該部告亦提及教師的提問和回饋技巧仍存有不少問題，如教師運用追問和轉問的技巧較弱，未能深化學生學習及師生間的互動，而教師的回饋亦過於簡單，不足以引導學生自我改進。及後，情況有所改善，《視學周年報告2009/10-小學、中學及特殊學校》提到教師的回饋技巧有很大的進步，能透過具體的回饋，加強師生互動及協助學生建構知識。但在提問方面，教師在追問、反問及運用不同層次的提問技巧上則仍有待改善。至於幼稚園方面，教育局在《質素評核五年報告2007-2012》中有以下總結：「近年不少學校著力發展兒童學習經驗評估工作，能善用外間資源，引入教育局或大專院校的支援，為教師提供培訓，增進教師對兒童評估的認識，提升他們觀察和評量的技巧。」可見幼稚園在這幾年間，十分重視教師對幼兒的評估策略。然而報告繼續指出，約有六成多的幼稚園尚未能適時修訂兒童學習評估制度與政策，而且未能進一步整理及分析評估數據，以回饋課程的規劃。

常言道「三歲定八十」，幼兒教育是整個教育歷程中最重要基石。我們相信透過有目標的評估、有計劃和有系統的資料收集，除了能讓教師了解學生的學習表現外，亦可以透過學習歷程檔案觀察到學生成長的變化，了解他們的學習需要和進度；

學生亦可藉著相關資料，進行自我反思和自我評量，以培養他們自主學習的潛能。有見及此，香港中文大學「學校發展及評估組」於2008年開始，開展有關「促進學習的評估」的學校發展計劃，協助學校優化評估策略及兒童學習歷程檔案。自2012年起，本組獲教育局「教育發展基金」贊助，推行「大學——學校支援計劃(2012-2015)：優質幼兒教育——『促進學習的評估』之實踐與幼稚園學習歷程檔案的應用(Quality Early Childhood Education: The Practice of Assessment for Learning and the use of Portfolio in Kindergartens)」。該計劃為期三年，每年向20所幼稚園提供一年之校本支援服務。

我們同時明白校長的領導與管理、教師的培訓及團隊建立，以至於學生和家長的參與程度均會影響改革的成果。故此，我們期望計劃能協助學校能適當地分配內外的資源及建立健全的評估規劃。事實上，教育改革的過程是非常複雜的，學校若要有效地推動評估的改革，全體成員必須持著共同價值觀念、行為標準和群體意識，以一致的想法和行動，推行有關的優化計劃。我們亦期望參與學校可以基於計劃中的共同目標，建立一個擁有共同願景和信念的「專業學習社群(Professional Learning Community)」，致使教師能透過協同探究，共同致力了解教育的新趨勢。而學校在聽取各持分者對學習評估的意見之同時，也能彼此合作策動學校的評估改革，務求改善教學，令學生能對學習作出自我調節和自我管理，最終成為終身學習者。



彭新強教授在「優質幼兒教育——『促進學習的評估』之實踐與幼稚園學習歷程檔案的應用」啟動禮暨簡介會上致辭

# 『優質幼兒教育——「促進學習的評估」之實踐與幼稚園學習歷程檔案的應用』計劃 (2012-2015)

本組於2012年9月至2015年8月獲教育局「教育發展基金」撥款港幣八百七十多萬資助，推展一項名為『優質幼兒教育——「促進學習的評估」之實踐與幼稚園學習歷程檔案的應用』之大學—學校支援計劃。此計劃為期三年，每年向二十所幼稚園提供一年支援服務，旨在：

- ★ 協助幼稚園校長及教師發展常規機制，將進展性評估融入幼兒學習歷程檔案系統
- ★ 為學前教育工作者裝備相關知識和技能，以發展及持續優化校本學生學習歷程檔案系統
- ★ 提升幼稚園教師於設計進展性評估活動之能力，以協助幼兒在不同階段之發展
- ★ 利用學生學習歷程檔案系統，以回應及跟進幼兒之學習需要，強化家校之溝通與合作
- ★ 提供機會及平台，促進幼兒教育工作者間之專業交流

## 計劃內容及模式：

- 五次中央專題講座
- 七次校本支援活動，包括：
  - 教師工作坊：促進學習的評估教學策略及技巧，以發展幼兒學習歷程檔案
  - 觀課：檢視教師將進展性評估活動融入日常教學中之技巧
  - 家長工作坊：深化家長在學生學習歷程檔案系統中的角色和功能
- 計劃成果分享會：加強計劃學校及幼兒教育同工的專業交流及研習心得

## 2012-2013 年度參與計劃學校名單（排名不分先後）：

仁愛堂劉皇發幼稚園  
上水堂幼稚園  
荃灣商會朱昌幼稚園  
金巴倫英文幼稚園  
聖母潔心會黃大仙幼稚園  
保良局馮梁結紀念幼稚園

仁愛堂顏寶鈴幼稚園  
聖母無玷聖心幼稚園  
順德聯誼總會梁潔華幼稚園  
循道衛理聯合教會愛華村堂幼稚園  
順安幼稚園  
基督教康山中英文幼稚園

基督教家庭服務中心德田幼稚園  
浸信會愛羣社會服務處培殷幼兒學校  
何文田浸信會幼稚園  
元朗商會幼稚園  
港九街坊婦女會丁毓珠幼稚園  
天主教聖雲先幼兒學校  
中華基督教會基法幼稚園



香港中文大學學校發展及評估組成員、  
教育局官員與參與計劃之幼兒教育同工合照



香港教育領導發展中心總監彭新強教授  
頒發紀念狀予主禮嘉賓教育局質素保證  
及校本支援首席助理秘書長鄧德源先生

# 三方緊密協作 推動幼兒學與教效能

## 教育局校本專業支援組

幼兒階段是人格發展的關鍵期，幼兒教育更是「全人教育」的基石，影響深遠，因此積極推展和優化幼兒教育是必要的。是次香港中文大學香港教育領導發展中心學校發展及評估組接受教育局委託，推行為期三年「大學－學校支援計劃」（優質幼兒教育－「促進學習的評估」之實踐與幼稚園學習歷程檔案的應用），主要是希望協助幼稚園校長及教師發展常規機制，將進展性評估加入學習歷程檔案系統，為學前教育工作者裝備相關知識和技能，以促進幼兒學習及評估的效能，從而提升幼稚園教育的質素。

計劃內容包括中央專題講座及以到校形式進行的校本支援服務。一方面可提升教師對促進學習評估的教學策略及技巧的掌握，協助他們發展校本學習歷程檔案；另一方面亦可透過觀課，檢視及促進教師將進展性評估活動融入日常教學中。是次計劃不單是支援參與計劃的六十間幼稚園，更是希望能夠提供推廣的機會，讓參與計劃的幼稚園分享良好的實踐經驗，以促進幼兒教育工作者的專業交流。

教育局本著三方協作的模式，與大學支援隊伍及幼稚園校長、教師緊密合作，推動計劃的開展。在過往的一年中，各方積極參與計劃

的中央專題講座和到校的校本支援服務，致使計劃能順利推展。在與支援人員及教師的協作過程中，我們感受到香港中文大學支援團隊的專業與熱誠，為幼稚園教育工作者提供適切的支援和專業的意見。同時，我們也體會到幼稚園校長和教師的艱辛。他們為了社會的未來棟樑，作出無私的奉獻，在繁重的教學工作中仍樂意抽出寶貴的工餘時間參與培訓，而且積極投入學習活動。他們的目的只是為了優化收集和整理學生評估資料的過程，找出學生學習的強和弱，讓家長及其他教師能了解到幼兒的學習進度和情況，作為提升幼兒學習和教師教學的基礎。在此，我們為教師們對幼兒教育作出的承擔和教學的熱忱感到鼓舞。

計劃至今已推行了一年，參與學校積累了不少寶貴的課堂經驗和良好的實踐模式，這都是值得與其他幼兒教育工作者推廣和分享，透過專業交流以提升彼此的專業知識和素養。

出版本計劃通訊是希望能總結教師們的實踐經驗、學習成果以及對教學的反思等，藉以建立一個互相交流、研習心得的平台，使更多學校和教師獲益，繼而擴大及延續這個計劃的影響，為本地的優質幼兒教育工作共創新里程。



教育局同工參與中央專題講座及到校支援活動，為參與計劃學校打氣，並為計劃提供意見。

# 計劃學校分享園地

## 元朗商會幼稚園

楊韻桃老師、幸慕貞老師、梁桂華老師



參與計劃後，我們經過多次「中央專題講座」及「校本工作坊」的探討，不但學會引導學生「自評與互評」的技巧及如何向幼兒作出適當的「回饋」，而且懂得辨清「評估目標」、「評估準則」、「表現水平」等定義。這使我們在教學及優化校本兒童學習歷程檔案上，更能掌握評估的方向及提升教學技巧。

我們試就藝術活動「畫蜘蛛」，分別舉例說明「有效回饋」和「學生自評與互評」的情況。在「有效回饋」方面，教師讓幼兒自由繪畫「蜘蛛」，其中一位幼兒畫了兩隻蜘蛛，而兩隻蜘蛛的腳是黏在一起的。因此，教師便嘗試以「客觀述說事實」的技巧提問幼兒：「為何你會畫兩隻蜘蛛，而它們的腳好像黏在一起呢？」幼兒回答說：「它們是兩兄弟，還拖著手！」透過以上對話，教師能深入了解幼兒的想法，亦能刺激幼兒的思考。

在「學生自評與互評」方面，教師先請一位幼兒介紹自己的作品，其他幼兒則從旁評價該份作品。從幼兒的對話中--「嘩！為什麼這隻腳那麼粗？」「是呀！我太大力，所以那隻腳畫得較粗！下次會輕力一點！」由此可見幼兒嘗試反思自己的表現及對他人作出評價與批評，這是一個很好的學習機會，既鼓勵幼兒了解自己和他人的想法，同時讓他們學習接納別人的意見或批評。

另外，教師明白要以兒童的生活經驗來訂定「評估目標」。而「表現水平」下的「評估準則」是建基於「評估目標」來訂定的。例如在「能沿線剪出圖形」的活動中，表現水平分為：水平一、完全未能沿線剪出圖形；水平二、部份能沿線剪出圖形；水平三、完全能沿線剪出圖形。教師可透過以上所訂的評估準則，了解幼兒的學習情況，檢視他們能否達到「評估目標」。

雖然課程即將完結，但我們仍會在未來的日子，繼續依據所學，改善教學技巧和修訂校本兒童學習歷程檔案，在此衷心感謝香港中文大學籌辦了是項計劃讓我們參與，以及計劃中導師們的教導，一切都使我們獲益良多！

## 循道衛理聯合教會愛華村堂幼稚園

於學前教育中，評估幼兒學習為重要的一環，它除了提升學與教的效能外，亦有助教師反思課程的推行。多年來，學校不斷優化校內的評估機制，期望透過課堂活動來評估幼兒發展與學習表現能力。是年參與香港中文大學「學校發展及評估組」舉辦之計劃，讓本校教師能更理解評估可融入幼兒學習當中，教師透過進展性評估，持續地觀察幼兒的學習表現，並作出分析，適時調整教學活動，以配合幼兒需要，有助於課程的實踐和應用。

於計劃過程中，教師有機會重新審視校內的評估機制及內容。當中最深刻的是關於探討評估項目的具體性，教師在討論時，要細緻分析進展性及單元性評估的編排是否適切，這令老師更有效地掌握幼兒的學習發展。教師重視評估過程而非結果，從中了解更多評估的細則，以回饋學與教。計劃至今，教師能有效地掌握評估的技巧，亦明白到在不同教學階段中要進行不同的評估，這才能促進幼兒的學習和身心發展。

另外，教師對於評估角色亦有透徹的理解，明白評估不單是由教師進行，而是家長及幼兒（自評與互評）都能共同參與。在工作坊中，導師清晰地講解幼兒自評及互評的優點、重要性及推行方法，令教師了解在課堂推行並不困難，給予我們更大的信心進行相關工作。我們亦期望家長能夠對「評估」的理念有清晰的理解，知道評估是讓他們了解幼兒的學習歷程和發展特徵，從而提升幼兒不同學習範疇的自主學習的能力。我們展望未來繼續與家長緊密合作，共同為孩子的成長奠定良好的基礎。

## 保良局馮梁結紀念幼稚園



學生互評時採用的記錄工具

自參加計劃以來，學校一直透過核心小組成員參與培訓課程和校本工作坊，學習利用「促進學習的評估」的策略來改善教學質素，從而提升幼兒的學習能力。我們經過多次活動後，明白教師在評估時若單靠之前的記憶，以記錄幼兒不足之處或困難點，會延遲了對幼兒的幫助，而且教師也容易淡忘有關內容；若教師透過適切的評估工具加以記錄，即能適時有效地評估幼兒的學習表現，讓校長、主任及教師取得幼兒發展的資料以作參考及回饋。

一直以來，本校教師也有運用質化及量化的評估方法，可惜，當中的技巧並未完善，教師常偏向用描述為主的評述性回饋，而忽略了正面的評價性回饋對幼兒的即時鼓勵和肯定。另外，我們也開始意識到幼兒「自評與互評」的重要性，既可促進幼兒與同伴的關係，亦讓他們可以檢視及反思自己或與同伴的學習進度和表現。在幼兒互相發表意見的同時，提升了他們學習的動機和互相欣賞及接納他人的美德等。教師也可以改變一貫的單向教學模式，在彼此互動中，加強幼兒自我表達及內省行為，讓幼兒在自我了解中作出改善。還有，教師亦開始與幼兒分享「學習目標」及「成功準則」，並比以往更重視給予幼兒具體的回饋和改善方向，從而鼓勵其他幼兒模仿和學習，讓幼兒領悟到人與人之間的和諧相處、互相學習和彼此尊重的重要性，以慢慢改善自我中心的性格。

幼稚園教育是終身學習的基礎，我們要為幼兒一生的發展作好準備。幼兒教育活動既要符合幼兒的實際需要，又要有利於其長遠發展。在教學目標、內容、實施和評估中，我們重視幼兒自身的體驗和感受；強調幼兒合作、參與、探索和自主選擇；注重幼兒的情感、態度、價值觀和良好習慣的形成，我們期望終有一天，幼兒能自行向教師表達學會了什麼和要改善什麼，以達致「自主學習」的目標。

幼稚園教育是終身學習的基礎，我們要為幼兒一生的發展作好準備。幼兒教育活動既要符合幼兒的實際需要，又要有利於其長遠發展。在教學目標、內容、實施和評估中，我們重視幼兒自身的體驗和感受；強調幼兒合作、參與、探索和自主選擇；注重幼兒的情感、態度、價值觀和良好習慣的形成，我們期望終有一天，幼兒能自行向教師表達學會了什麼和要改善什麼，以達致「自主學習」的目標。



保良局馮梁結紀念幼稚園老師與馮育珊博士進行討論

## 仁愛堂顏寶鈴幼稚園

作為老師，必需要與時並進，以開放的態度嘗試新的課程模式及教學策略，以同理心關注學生在學習上遇到的困難，並以專業的態度設計及調適教學，提昇他們的學習成效。

本校於這學年參加了是次計劃，讓教師從知識的傳授者轉變為學習的引導者、協助者和促進者。教師在教學的過程中，根據學生的反應、學習表現成效不斷地進行反思，持續的教學反思不但能改善教學效能，更能優化教師本身的個人素養和專業素質。

老師在過程中，嘗試運用「促進學習的評估」相關的元素，例如在處理幼兒回應時，運用「轉引」、「轉問」、「一題多問」等提問技巧，這些方法大大提昇了幼兒的思考及表達能力。此外，在學習評估方面，我們了解到除老師單方面對幼兒作出評估外，更可讓幼兒自評，從而提昇幼兒自學的能力。教師在課堂上，透過觀察學生的反應及學習表現作不斷的反思，檢視教學對學生的意義，並思索如何調適教學內容以收更佳的教学果效，這些都是老師及幼兒在計劃中的得著。

## 港九街坊婦女會丁毓珠幼稚園

本校雖早已覺察有支援的需要，但由於種種原因，我們始終不敢貿然報名參加相關計劃。後來，一通電話展開一次誠懇的對話，讓我們的心踏實了。接著的活動安排，更增加了我們參加是項計劃的信心和動力。

從第一次我們只有四位同工出席中央專題講座，發展至現在已是全體教師參與。事實上，講座內容的實用性、講者的親和力及二十所學前教育機構互動學習的難得機會，都讓我們反省了自己的需要，同時亦察覺到溫故知新的重要。當我們的想法相同，工作目標就漸漸拉近了，團隊的合作氣氛也自然濃厚起來，這實在令大家感到意外和興奮。

其實校本支援很容易令人產生一種入侵性行動的負面感覺，因為過程中我們需要向支援者提供自己的教案、評估計劃和其他相關資料。我們也難免需要接受別人的意見和批評，還要合理地計劃優化措施，這儼如外族入侵自己的領土般，怎會教人喜歡呢！但只要我們能從正面的方向去看，這實是一項極為珍貴的優化歷程。支援服務為我們提供了互動、反思的學習機會，而且，支援者具備高水平的學養和經驗，他們能聚焦地提出思考重點，並以夥伴協作的關係，按部就班地與我們一起審視和優化評估計劃。

支援工作的時間雖然不長，但我們可以肯定的是：這項計劃已把「持續自我優化」的種籽播下，而往後的計劃進度和發展，就要看看各自的土壤和培養方法如何產生化學作用了。

# 學校發展主任的話

## 學前機構推行「學習歷程檔案系統」之挑戰

梁麗眉 博士

教育局早於 1996 年已提出幼兒學習歷程檔案在進展性評估上的重要，經過十多年的發展，教育局在《質素評核五年計劃 2007-2012》中總結有關視學經驗，發現學前教育機構在推行「學習歷程檔案系統」上存有不少困難和問題。

香港中文大學學校發展及評估組從過往對學校之觀察及研究所得 (Pang & Leung, 2010)，幼稚園教師普遍對建構學習歷程檔案的過程及評估技巧之掌握感到困難或表示抗拒，主要是由於：

- i. 對學習歷程檔案的理念欠缺明確的認識
- ii. 擔心加重教師工作負擔
- iii. 未能篩選合適的數據以作記錄
- iv. 缺乏搜集數據及匯報結果之技巧
- v. 未能有效運用學習歷程檔案之資料回饋學與教

本組於 2012 年進一步向 160 位在职學前教育工作者進行了一項問卷調查，結果顯示：

- i. 91.8% 同工認為推行「學習歷程檔案」令教師工作量大增
- ii. 48.7% 同工認為在推行「學習歷程檔案」時，過份注重相片的搜集
- iii. 45.3% 同工認為為避免引起家長的負面情緒，教師未能如實匯報評估結果
- iv. 57.0% 同工認為向家長匯報「學習歷程檔案」的頻次過少
- v. 41.9% 同工認為未能有效地運用「學習歷程檔案」的資料與家長溝通，以改善或提昇幼兒的學習效能

上述調查結果進一步肯定了 Pang 及 Leung (2010) 之研究，顯示絕大部分 (91.8%) 學前教育工作者認為「學習歷程檔案」大大加重了教師之工作量，約半數受訪者認為其中一個因素來自「過份注重相片的搜集」，同時這亦反映了他們未有充分掌握「學習歷程檔案」的建構以及篩選合適數據以作記錄之技巧。研究結果亦指接近一半的教師為怕家長不滿，因而未有將評量結果如實向家長反映。這正說明了家長未能了解「學習歷程檔案」的理念，以致令教師擔心一旦向他們指出其子女未能掌握某種技巧或能力時，會激發他們的負面情緒及不滿。與此同時，超過一半教師認為向家長匯報「學習歷程檔案」的頻次不足，這與引至 41.9% 教師認為未能有效地運用檔案資料與家長溝通有密切關係。

要解決上述問題，須從教師培訓及家長教育著手。在教師培訓方面，我們需要一套有系統之培訓計劃——從「促進學習的評估」及「學習歷程檔案」的理念為起點，擴展至「進展性評估」活動之設計、「學習歷程檔案」資料之篩選與蒐集、觀察及記錄之技巧、數據之分析，以至向持分者匯報等步驟，務求令搜集到的資料得以妥善分析和充分利用，以提升幼兒學習效能及個別發展之果效，同時亦回饋校本課程之發展，使其更貼近幼兒的興趣及需要。至於家長教育方面，校長及教師須在學期初向家長灌輸「學習歷程檔案」之理念，澄清他們以為「學習歷程檔案」是「成績表」或「相簿」等謬誤，並清楚闡釋他們所擔任之角色及重要性，以達致家校合作，共同促進幼兒學習與發展。當然，若要此舉奏效，同工必先對「學習歷程檔案」的理念有相當的認識，這也正好說明教師培訓的重要了。

在此，我衷心感謝各參與計劃的同工，為我們的下一代的學習及發展獻出了寶貴的時間和努力！



自推行計劃以來，筆者有不少機會與教師交流幼稚園推行學生自評與同儕互評（以下簡稱「自評與互評」）的情況。自評與互評是「促進學習的評估」中兩個要項。一直以來，一般人認為幼兒沒有評鑑自己和他人的能力，故不少幼稚園均以教師評估為主，尚未發展學生自評與互評的文化。

「自古成功在嘗試」——參與計劃學校的教師反映，儘管他們認為自評與互評有其難度，但了解到背後的意義後，教師均嘗試給予學生機會進行自評與互評，讓他們做一個評估中的積極者，對自己和別人的學習作出反思及回饋。在評的過程中，透過教師的引導，他們能清晰地知道彼此的強弱項、學習需要和進度，從而做得更好。事實上，學生要學習評鑑自己和同儕的表現，必須運用高層次的思維；要懂得接受自己短處和同儕的意見，便要學會面對困難和建立自信；要成功地達致自我管理學習，就要掌握自我監控和自我調節。這種種的技能和態度，不是一朝一夕可以獲得的。教師需不斷給予學生主動學習的機會，並鼓勵他們學懂自我承擔，為自己的學習負上責任。

筆者在此分享一下自評與互評的技巧和竅門：

一、在評估前，教師要讓學生認清目標，知道評估標準，並與學生分享成功準則，讓他們對自己的學習有深層的了解。

二、自評與互評不在於讓學生「找錯處」，反而是鼓勵他們採取正面積極的取向，了解自身和同儕的優、缺點，讓他們知道如何做得更好，以自我挑戰來提升他們的學習興趣。

三、教師在過程中要掌握學生的心理變化，例如：明白部份學生可能欠缺自信，教師應盡量鼓勵他們多說話、多分享，並適時地給予正面的回饋和讚賞，從而強化有效的行為、平衡先前的批評，甚至打破沉默，以作為過渡性的手段。

評估得來的資料，可收編於學習歷程檔案中，讓學生進行自我評量，認清自己的能力及改善之方向。教師亦可透過所得資料，了解幼兒的需要，繼而調適教學。家長則可訂定對子女合理的期望，從旁協助他們成長。說話至此，大家會否開始考慮推行學生自評與互評活動？

## 香港教育領導發展中心 學校發展及評估組成員

總監 彭新強教授  
香港中文大學教育行政與政策學系

顧問 Prof. David Gamage  
School of Education,  
Faculty of Education and Arts,  
The University of Newcastle, Australia

Prof. John MacBeath  
Faculty of Education,  
University of Cambridge

Prof. John Pisapia  
Department of Educational Leadership,  
College of Education,  
Florida Atlantic University

Prof. Max Smith  
School of Education & Arts,  
The University of Newcastle,  
NSW, Australia

Dr. Peter Senge  
Sloan School of Management,  
Massachusetts Institute of Technology

張善培教授  
香港中文大學課程與教學學系

學校發展主任 梁麗眉博士  
馮育珊博士

計劃協調員 梁淑怡小姐  
梁慧賢小姐  
鍾志威先生

香港教育領導發展中心學校發展及評估組 @2013  
通訊地址：香港中文大學崇基學院何添樓三樓  
電郵：sdet\_enquiry@fed.cuhk.edu.hk  
電話：(852)2603 6907 / 2603 5947  
傳真：(852)2603 7924  
網址：www.fed.cuhk.edu.hk/sdet

## 學校發展及評估組兩岸三地教育交流活動



彭新強教授帶領深圳南山區教育局同工、中小學及幼兒園中層管理人員就港深兩地教育發展，進行小組討論（2012年12月17日至21日）



本組與國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所、香港中文大學教育學院教育行政及政策學系及內地同學會合辦兩岸三地教育發展研討會（2013年4月5日）



本組與北京教育學院第二期名校長工作室專案教育國際成員交流兩地教育系統之發展概況（2013年4月8日至10日）