



香港中文大學



香港教育研究所



香港教育領導發展中心



優質教育基金

香港中文大學 學校發展及評估組
http://www.fed.cuhk.edu.hk/sdet

通訊 Newsletter

2010年6月

學校發展及評估組成立10周年



回顧教育創新及變革的歷程



彭新強教授

香港中文大學教育行政與政策學系教授
香港教育領導發展中心學校發展及評估組主管
香港中文大學擬任校長專業資格認證課程主任
香港中文大學學校改進及領導文學碩士課程主任

現今社會急速變化，為教育體系帶來層出不窮的挑戰，這逼使學校組織必須在結構和過程上不斷革新，以提升適應力和創造力來應付這些挑戰。為此，學校組織推行變革時可從外、內兩方面著手。外在方面，以由上而下的方式，以強制的手段令學校組織在結構和系統上作出變化，主要是以指令的方式促使員工變革，並有計劃地施行管理策略。內在方面，則以由下而上的方式鍛鍊整體員工的應變能力，鼓勵員工從行動中學習，從而提升組織的自我更生能力。

學校發展及評估組的成立及發展

1997年，在《香港教育統籌委員會第七號報告書》的推動下，香港的教育系統和學校得以加速變革。《第七號報告書》建議以外在和內在的質素保證機制來保證香港學校的教育質素。外在的質素保證機制由當時的教育署（現為教育局）成立質素保證視學組，對學校進行總體視學，以問責為主要目的。內在質素保證的機制則鼓勵學校在改進過程中提升自我評估的能力，不斷持續改進。惟當時的外在和內在的質素保證機制正處於起步階段，其發展未見成熟，絕大部分學校未能掌握政策的要求及感到極大壓力，香港中文大學之教育領導發展中心有感學校的處境困難，於是在1998年本人與數位校長及老師經反覆討論及探索後，均認同自我評估對學校發展的好處，更應將這些由下而上的學校發展策略推廣，促進教育的變革及質素的提升，「學校發展及評估組」遂於2000年成立。我們的使命是協助學校在日常運作中建立自我評估的框架、發展以學校為本的表现指標、實踐具特色的校本管理模式、提升學校組織的變革能力和促進組織學習，最終的目標是協助學校蛻變為學習型組織。

通訊內容

回顧教育創新及變革的歷程

P.1-3

學校發展主任在不同教育議題的觀察和分享

P.4-5

優質教育基金計劃專輯

P.6-9

余振強紀念中學「校本發展計劃：提升學與教的效能」計劃簡介

P.10

「自主學習：元認知學與教的策略與實踐」計劃中學學生工作坊簡介

P.11

「發展自評文化：提升幼兒教育的效能」學校完成計劃感受

P.12

學校發展及評估組簡介

P.12

推動自我評估 更新校園文化



香港中文大學「學校發展及評估組」(SDET) 推行一系列的教育創新計劃

本組的基本理念是透過學校自我評估促進教育創新及學校變革。學校若要成功管理組織的變革，就應該建立自我更新、自我完善的機制，亦需要先落實推行自我評估。在自我完善的歷程上，學校可自我診斷，及讓全體員工一起面對學校的強、弱、機、危。當自我評估制度化後，校長及教師便能更易審視自身的現況，從而更有效地管理學校教育的變革。

在這些理念下，「學校發展及評估組」的教育發展計劃經歷了四個階段，並在不同的階段策劃了不同的創新計劃，包括：「學校自我評估」、「學習型組織」、「元認知」及「促進學習的評估」等。此等計劃的展開是為了配合過去十年教育改革的要求和方針。有關計劃的詳細內容，可參看網頁 <http://www.fed.cuhk.edu.hk/sdet>。現將計劃的特色簡介如下：



「學校自我評估與校本表現指標」計劃 (2000–2002)

香港質素保證視學組自 1998 年成立初期，在香港的學校進行了總體視學，發現大多數學校均沒有建立自我評估的機制，亦沒有在自我評估的過程中發展校本表現指標。為協助改善香港大部分學校的弱點，本組於 2000–2002 年，在香港教育領導發展中心領導下，並得到香港優質教育基金撥款港幣二百七十萬資助，展開了名為「學校自我評估與校本表現指標」的計劃，協助 10 所小學和 10 所中學推行自我評估和掌握發展校本表現指標的知識和技術。這個計劃的目的是幫助學校：(1) 在《第七號報告書》的建議下，發展校本管理模式；(2) 在學校的行政系統上建立自我評估機制，促使學校不斷自我完善；及 (3) 在自我評估中發展適合學校自己的一系列校本表現指標。此計劃採取「規範—再教育」的策略來啟動參與學校的組織變革，其策略以客為本、由下而上，讓參加的學校營造變革的氣氛及建立追求質素的文化。此學校改進計劃容許所有老師參與改革，讓他們通過確定自己的需要，評估學校現有的條件和表現，明確表達對學校發展規劃的期望。



「建構學校為學習型組織」計劃 (2004–2006)

此計劃為期兩年，由 2004 年 9 月至 2006 年 8 月止，獲優質教育基金撥款港幣二百九十萬的資助。當中參與計劃的學校共有十所資助小學和十所資助中學。計劃旨在讓參與計劃的校長及教師認識和掌握彼得·聖吉所倡議的組織學習中的五項修煉，從而促使他們把學校建構為學習型組織。學習型組織是一個擁有下列五項「修煉」之組織：自我超越 (Personal Mastery)；改善心智模式 (Improving Mental Models)；建立共同願景 (Building Shared Vision)；促進團隊學習 (Promoting Team Learning)；和具有系統思考的能力 (Systems Thinking)。

若我們要實踐組織學習的五項修煉，就必須在組織內 (1) 誘發範式的轉移 (Paradigm Shift)，(2) 進行真情的對話 (Dialogue)，(3) 建立良好的關係 (Relationship)，及 (4) 不斷延續五項修煉的練習 (Practice)。若學校成為學習型組織，校長和教師在管理或教學的思想範式上便更易作出改變，勇於面對教育改革的挑戰，及更有效地帶領學校發展和應變，並為學生提供優質教育。此計劃亦嘗試發展一套表現指標，並把彼得·聖吉的組織學習框架套用到學校裏，用以測量香港學校的學習能力，從而檢視和發掘有利於學校轉化成學習型組織的條件。



「元認知的學與教：支援學生學習的需要」計劃 (2006–2008)

發展學生「學會學習」的能力是香港教育改革的其中一項重要目標。課程發展議會於 2001 年發表的《學會學習——課程發展路向》指出：「為了裝備學生面對廿一世紀的挑戰，學校課程必須協助學生建立正面的價值觀和態度，貫徹終身學習的精神，從而學會如何學習；培養各種共通能力，以便獲取和建構知識，奠定全人發展的基礎。」要達到這個目標，引導學生學會學習的知識和技巧是不可或缺的。

在知識不斷創新的年代裏，學生不但要學習知識，更需掌握如何學習的技能，使他們在離開學校後，仍能導引自己不斷學習，成為一個終身學習者。要培養學生「學會學習」，其中一項關鍵因素是提升教師的教學專業能力，從而培養學生「學會學習」的能力。本組獲得優質教育基金撥款港幣二百萬元資助，展開了名為「元認知的學與教：支援學生學習的需要」的計劃，協助 18 所中、小學學習元認知的概念、其重要性和推行策略，以及認識元認知與自我管理學習的關係。計劃的目的是引導教師以運用元認知來提升學習者的認知及思考能力。我們認為，為提升教與學的效能，教師應認識元認知對教學的重要性，並需運用元認知的教學技巧；同時，亦需培養學生具有自我計劃、監控及評估的能力。當學生能夠自我管理其學習過程時，他們便可成為終身學習者。

「從『促進學習的評估』提升幼兒／初小學生的自主學習能力」計劃 (2008–2010)

於 2008 年 9 月至 2010 年 8 月，「學校發展及評估組」再獲「優質教育基金」撥款港幣三百萬資助，推展一項名為「從『促進學習的評估』提升幼兒／初小學生的自主學習能力」的計劃。此計劃為期兩年，旨在 (1) 幫助學校瞭解「促進學習的評估」之概念和推行原則，制定相關的校本課程發展規劃；(2) 建構「促進學習的評估」之理念架構和教學策略；(3) 協助教師認識及掌握有關的知識和技巧；和 (4) 鼓勵教師於平日教學中實踐和應用，促進學生的「自主學習」。現有十所幼稚園及十所小學參加，與本組的學校發展主任一同協作推展計劃內的工作。

計劃內容包括有：(1) 為參與計劃學校的「校本評估發展委員會」成員提供培訓課程；(2) 為學校全體教師舉辦培訓工作坊；(3) 由學校發展主任與教師進行共同備課會議；(4) 進行同儕觀課及評課活動；及 (5) 協助每所參與學校舉行家長工作坊等。「學校發展及評估組」的成員經過多個月籌備和規劃，結合了理論和實踐的經驗，設計了六個單元的教師培訓課程及同時設計了一項「促進學習的評估」的理念架構 (AfL-PDICE Model) 供教師參考，並作為學校規劃校本課程的藍圖。

計劃已於 2008 年 9 月順利展開，本組期望在未來能與學校攜手推展「促進學校的評估」概念，並把有關的理論在課程發展及教與學當中實踐，協助學生發展自主學習的能力和技巧。

教育創新及變革的經驗

由於創新和變革的過程複雜而且充滿變化，我們採取了不同的策略來帶領教育的創新和管理組織的變革。教育創新的主要關注點是組織的人力資源系統，而任務、技術或結構等元素則較次要。在組織中，有效的領導是透過個體成員和小組來完成工作，並朝著組織的目標共同前進。讓組織全體成員參與決策、鑑別組織的問題和需要，是一項複雜的任務，所以採用單一的改革方案不一定能達至理想效果，反而採取一系列互相緊扣、互為因果的管理方法更為有效。

若要在組織中提升創新及變革成效，領導者需要靈活地在以下十項管理策略上聚焦：(1) 在學校營造適合創新及變革的氣候；(2) 為創新及變革謀求適當的領導方式；(3) 分享權力和讓教師參與決策；(4) 建立學校廣闊的願景；(5) 建構共同的價值取向和學校文化；(6) 採用漸進的創新及變革方法；(7) 為校長和老師提供專業發展的機會；(8) 徵詢前線工作者的意見；(9) 參考有關組織的研究和理論；和 (10) 評估創新及變革的進度。

鳴謝

「學校發展及評估組」自 2000 年成立至今，透過以上四種教育創新計劃的模式，在十年間先後為 107 所幼稚園、154 所小學及 197 中學 (共 458 所學校) 提供學校發展的顧問工作。這樣的成績絕非個人能力所及，而是團隊共同合作之成就！本人謹在此向學校發展及評估組的全體人員，包括：督導委員、學術顧問、學校發展主任、計劃協調員及研究助理等致以衷心的謝意！他們在本組不同的階段，曾經貢獻了創意及忠誠，並盡心盡力地解決種種的困難，使每項計劃都能達到預期目標，以滿足學校的發展需要！因篇幅所限，未能一一儘錄各人芳名，他們過去在不同階段的參與可在過往的通訊專輯上找到 (或詳見於 <http://www.fed.cuhk.edu.hk/sdet>)。沒有大家的努力及專業的支持，這些計劃決不可能成功。我亦在此向所有曾參加本組學校發展計劃的學校致謝，因他們以行動給我們投下了信任的一票。最後，我謹代表本組全體同事向「優質教育基金」致謝！因他們多次的撥款，才使我們的創意計劃在學校和課室的場景裏得以落實。



記得初次接觸「元認知」這個名詞是一九九八年，當時一個要好的大學同學的論文研究範疇是「出聲思維」與「英文閱讀理解」。她常希望我能對她的研究提些意見，但我總對她說：「我連 Metacognition 這個概念也不大清楚，又怎能給你意見呢？」我想我當時大概真的沒有多少「元認知」，所以聽了她一次又一次的解釋，即使不明白也沒有深究。這或多或少也反映了香港學生的情況——遇到學習上的困難，普遍依賴老師的解釋和幫助，倘若還是不明白便自動放棄，或死記爛背便算；懂得尋根究底地去解決心中疑團的學生實屬罕見。當然，到了二十一世紀的今天，這種學習態度是我們不願見到的。如何讓學生學會自我發現問題、自行探究，以致能自行找出答案及檢視學習成效是現今教師值得關注的課題之一。

Mok, Fan and Pang (2007) 對 8948 位小四（九歲）至中五（十七歲）的香港學生進行研究，發現他們的「元認知」能力隨著年齡而下降，這正與西方研究之文獻背道而馳。Mok 等人認為其中一個原因可能與香港的考試制度有關。由於中學教育以公開考試為主導，以致課程緊迫，加上偏高之師生比例，教師一般難有時間及空間培養學生在「元認知」能力的發展 (Mok, Fan and Pang; 2007)。無可否認這也是大多數教師對在課堂落實「元認知」教學的一大限制。但隨著新高中學制提倡之自主學習（即「元認知」能力）、專題研習及通識教育之推行，「元認知」技巧之教授便不容忽視；因為校本評核之落實在某程度上是評估「元認知」能力。

我認為比較可行的方法是從幼兒、初小及初中階段開展「元認知」技巧之訓練，由於沒有會考、高考（或香港中學文憑考試）之壓力，課程也不像高中般緊迫且較有彈性，能令「元認知」教學策略較易推行。總括來說，「元認知」教學應是課程之重要部分，教師應在日常教學向學生提供時間及機會讓他們計劃、監控及檢視自己的學習 (Brown, 1987)，以達致自主及終身學習的目標。

參考文獻

Brown, A. L. (1987). Metacognition, executive control, self-regulation, and other more mysterious mechanisms. In F. E. Weinert & R. H. Kluwe (Eds.), *Metacognition, motivation, and understanding* (pp. 65-116). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Mok, Y. F.; Fan, R.M.T. and Pang, N.S.K. (2007). Developmental patterns of school students' motivational—and cognitive-metacognitive competencies. *Educational Studies*, 33(1), 81-98.

幼稚園自我評估的一些觀察

李傑江
學校發展主任

自 2007 始，教育局為改善幼兒教育的效能而推行學券制，同時亦明確要求學校要進行質素評核，設訂周年計劃及呈交學校自我評估報告，以檢視學校的實況和自我評鑑學校的表現，這種既給予間接資助而又要求公開問責的措施，使幼稚園的同工面對不少的壓力和工作量。

在學校參與本組舉辦的計劃中，筆者經常提到質素評核的核心，是發展自評文化，而在過程中，學校不時要解答的三個核心問題，包括「現況如何？如何得知？怎樣改善？」，這些問題似乎非常簡單易明，但真正處理得到而又有效果的話，合宜的技巧和方法是很重要的。這包括學校的情境分析、關注事項的計劃、評估工具的設計、質和量的數據搜集和分析，成功準則的設訂等，都需要教師全體參與，以開放的態度共同處理問題。

「P.I.E. 是計劃、實踐、評估」、「D.O.D. 是數據、觀察、討論」是我經常在培訓工作坊中掛在口邊的自評概念，以讓幼稚園的同工理解自我評估的原則；加上那些「憑證為本、數據導向」的名詞，的確在推行質素評核初期使不少教師迷茫和不知如何處理；但教師的適應能力，學習能力畢竟是克服這些問題的原動力，再加上學校以不斷求善、提升效能作為維持學校生存的考慮條件，學校在眾志成城下，參與學券計劃的幼稚園推動了學校的發展。筆者相信，學券制縱使為學校帶來不少困難和問題，但同時以兒童為本的學校教育效能亦漸見成效。

自評需要不同的工具，例如問卷、訪談、討論等，但學校一般只集中問卷收集，而且評量項目過多，自然為老師帶來不少工作量和壓力。其實，學校可於數次活動後才進行評估，而項目亦不宜太多，精確地測量成果就可以了。若學校能把自評融入日常工作中，以開放的自評文化，將日常工作有計劃地分點分滴部署和實踐，從而在不知不覺間做到自評效果，同時亦不會虛費教師太多的精力。因此，分佈檢視、分佈進行有焦點、有策略地實踐自我評估才是學校進行自評的合宜取向。

筆者觀察到學校在這幾年間已初步掌握自評的技巧，而學校的自評能力也在不斷的提升。感覺上，學校自評文化已開始萌芽，但在評估資料的分析方面學校尚有很大的改善空間；而校本自評工具的設訂和技巧，亦需要學校透過培訓老師去達致應有的效果。最後，筆者期待因學券制而帶動的質素評核自評文化能不斷地在幼兒教育中發展，學校的效能因而不斷的提升，以符合社會人士對幼兒教育的期望。





「從『促進學習的評估』提升幼兒／初小學生的自主學習能力」計劃 From Assessment for Learning to Promoting Self-regulated Learning in Early Childhood Education/Lower Primary Levels

彭新強教授
學校發展及評估組主管

香港教育改革要處理課程、教學與評估之間的三角關係，從來不易。當中，評估政策的定位更引起了很大的爭議。傳統的，有總結性評估 (summative assessment) 與進展性評估 (formative assessment) 之別。在上世紀九十年代，香港試行「目標及目標為本的評估」(targets and target-related assessment) 的改革都無功而還。到了廿一世紀初，評估的角色重新定位，出現「學習的評估」(assessment of learning) 與「促進學習的評估」(assessment for learning) 之爭。「促進學習的評估」的理念是將「學習是過程、評估是目的」轉變為「評估是過程、學習是目的」。這倡議在概念上看似簡單，實質上卻在課室裏引發一場革命，而這課堂文化的改變更為教師帶來莫大的挑戰！

在廿一世紀初至今的教育改革中，「促進學習的評估」仍停留在口號階段，鮮有實徵的研究及具體推行的政策。若要加快學校全面落實「促進學習的評估」的步伐，便需要更多的實驗計劃及實徵研究來檢視其成效，以支持「促進學習的評估」的推行。香港教育領導發展中心之「學校發展及評估組」喜獲「優質教育基金」撥款港幣三百萬資助，推展一項名為「從『促進學習的評估』提升幼兒／初小學生的自主學習能力」的計劃，以回應以上的訴求。此計劃為期兩年（由 2008 年 9 月至 2010 年 8 月），旨在：

- (1) 幫助學校瞭解「促進學習的評估」之概念和推行原則，制定相關的校本課程發展規劃；
- (2) 建構「促進學習的評估」之理念架構和教學策略；
- (3) 協助教師認識及掌握有關的知識和技巧；和
- (4) 鼓勵教師於平日教學中實踐和應用，促進學生的「自主學習」。

當中有十所幼稚園及十所小學參與此研究計劃，與本組的學校發展主任一同協作以推展計劃內的工作。計劃的活動內容包括有：

- (1) 為參與計劃的學校成立「校本評估發展委員會」及為其成員提供培訓課程；
- (2) 為學校全體教師舉辦培訓工作坊；
- (3) 由學校發展主任與教師一起進行共同備課會議；
- (4) 進行同儕觀課及評課活動；和
- (5) 協助每所參與學校舉行家長工作坊等。

本計劃是學校發展及研究並重。「學校發展及評估組」設計了一項「促進學習的評估」理念架構 (AfL-PDICE Model) 供參與的學校參考，作為學校規劃校本課程及設計課業的藍圖。本組亦研發了有關的問卷調查理論架構及一套「促進學習的評估」問卷樣本，以評核教師在教學時實施「促進學習的評估」所收成效之用。各項研究仍在進行中，我們將會在未來發表更多的成果。

本計劃成果將包括：

- | | |
|------------------------|----------------|
| (1) 「校本評估發展委員會」培訓課程教材套 | (2) 全校教師工作坊教材套 |
| (3) 「促進學習的評估」之觀課評核表 | (4) 校本課程設計範本 |
| (5) 示範教學片段 | (6) 問卷研究工具 |
| (7) 研究成果之學術出版等 | |

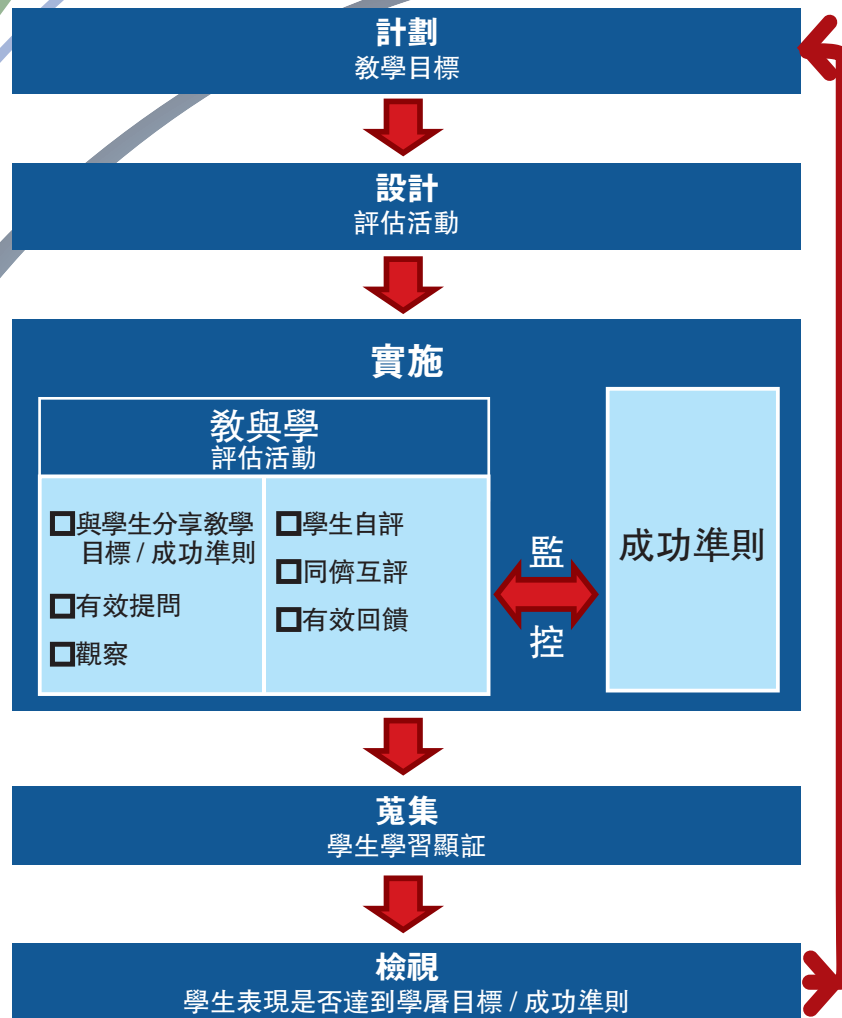
在此，我謹向所有參與計劃的校長及老師致謝！感謝他們與本組在這計劃兩年裏並肩作戰、互相合作、共同解決了種種的困難及締造了各項的成果。同時我亦謹代表本組全體人員向「優質教育基金」致謝！因得基金的撥款，本組的學校發展計劃始能實行。



『促進學習的評估』架構 (The AfL – PDICE Model)

羅蕙夔
學校發展主任

本組設計了「促進學習的評估」架構 (The AfL – PDICE Model) (見下圖) 供學校參考，以發展校本「促進學習的評估」推展機制。AfL – PDICE 模式共有五個階段，分別為計劃 (Planning)、設計 (Designing)、實施 (Implementing)、蒐集 (Collecting) 及檢視 (Evaluating)。



(修訂自Pang, 2008)

在計劃階段，老師設計評估活動或課業 (tasks) 時必須訂定教學 / 學習目標。在計劃階段後，老師須根據預設之目標設計評估活動及課業。

在課程實施階段，教師須與學生分享評估活動之成功準則，好讓學生了解他們是否達到老師之要求，亦可藉此促進學生自評 (self assessment) 及同儕互評 (peer assessment)，使他們知道怎樣改善學習。教師需運用有效的提問技巧 (effective questioning techniques) 以鼓勵學生應用、分析、建構或檢視習得之知識及展現他們的思考過程及理解；在教學的過程中蒐集顯証 (evidence)，分析學生之強項與弱項，從而調適教學目標及內容；為學生提供有效回饋 (quality feedback)，包括通過老師與學生討論，使學生不但了解他們在評估活動 / 課業之優點及弱點，還藉著老師提供之具體及可行之建議，讓學生訂下目標以改善學習。

至於自評及同儕互評，乃相信學生能作自我反思，以致能改進自身的學習。換言之，當學生對自己剛習得之知識 (current knowledge) 及學習要求之距離 (gap) 有所認識時，他們就能對怎樣改善學習有一個較清晰的概念。教師宜按課程需要向學生提供自我檢視學習成果之機會 (即自評)，或鼓勵學生對其他同學之表現作出評價 (即同儕互評)，此外，由同學提供之不同答案或回應 (responses)，可協助學生掌握多方面之學習與技巧，亦藉此讓學生對學習目標及評估活動之要求，能有更進一步之掌握及了解。

教師須透過堂上觀察、批改工作紙、檢閱學生自評 / 互評表及課後與學生面談 (conferencing) 等方法，就學生之學習成果 (學生預期習得之目標及內容) 及過程 (學生怎樣學習) 收集顯証。

在檢視 (evaluating) 階段，教師可藉著評估活動得來之資料來評估教學之成效，並回饋學與教及改善課程之設計。



從「促進學習的評估」提升教學效能 研究數據及成果分享

李傑江
學校發展主任

本組在 2008 年 12 月進行了一項名為「以『促進學習的評估』提升教學效能」的研究，以探討教師運用「促進學習的評估」的情況。研究資料來自參與「從『促進學習的評估』提升幼兒／初小學生的自主學習能力」學校發展計劃。計劃的 10 所幼稚園和 10 所小學，共有 543 位教師填寫之問卷。

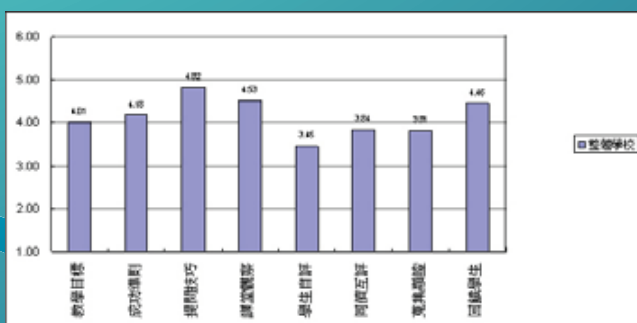


是項研究採用本組自行設計的「促進學習的評估問卷」進行。問卷以「促進學習的評估」架構內的 5 個階段（計劃、設計、實施、蒐集、檢視）為基礎，延伸出 8 個維度（教學目標、成功準則、提問技巧、課堂觀察、學生自評、同儕互評、蒐集顯證、回饋學生）共 66 道題項。問卷採用李克特式六分量表，教師根據「從不」、「很少」、「偶然」、「間中」、「經常」和「總是」作答。

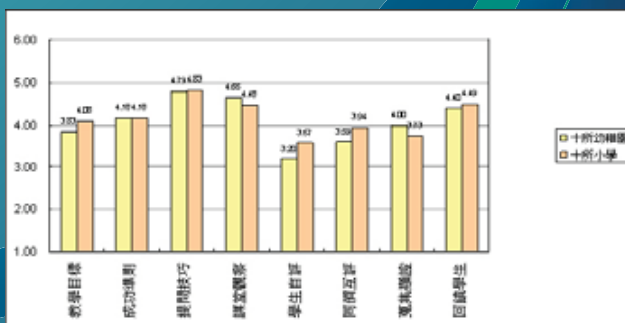
圖一的結果顯示，參與計劃的 20 所學校在運用「促進學習的評估」各元素中以「提問技巧」最高，平均值達 4.82，原因可能是教師以提問作為主要教學法。而「學生自評、同儕互評及蒐集顯證」這三個維度的平均值均低於 4.00，顯示學校在運用這些技巧方面不太滿意。這可能是基於緊迫的課程和緊湊的課時，教師較少有足夠時間去蒐集學生的學習顯證。在評估學生的學習成效方面，教師會趨向選擇較容易掌握的教師評估模式，較少選擇「學生自評、同儕互評」這兩種模式，因為採用學生自評需要花費較多的時間準備。此外，學生的評估活動比教師評估所佔的課時多，這亦可能是導致教師較少運用學生自評及互評的原因。

在進一步比較小學和幼稚園教師在運用「促進學習的評估」各元素的情況後（見圖二），發現小學教師在運用「學生自評」及「同儕互評」的平均值比幼稚園教師高，並達顯著水平 ($p < .05$)。這相信是小學生的能力較幼稚園學生高，較容易掌握自評及互評等評估活動，而小學教師亦比幼稚園教師較多採用「學生自評及同儕互評」。相反，幼稚園教師在運用「課堂觀察及蒐集顯證」兩方面的平均值比小學教師高，亦達顯著水平 ($p < .05$)。鑑於幼稚園會編排自選活動時間，給幼兒自行學習和探索，於主題分組活動時教師須從旁觀察和協助，並不時在課堂內搜集幼兒表現的顯證，將結果納入兒童學習成長檔內；而課堂內很多時會有兩位教師施教，故幼稚園教師在運用這兩項元素方面會比小學教師為多。

學校要順利推行「促進學習的評估」，教師培訓是重要的一環。本研究揭示了教師在進行「學生自評、同儕互評及蒐集顯證」的效能需要進一步提升。教師需要加強此方面的認知能力、教學技巧和策略，以指導學生（特別是幼兒）作自行評鑑；教師並需要有系統地蒐集學生的學習顯證，以評估資料為藍本改進學與教。相信只要對教師作有規模的培訓，在實踐中不斷改善「促進學習的評估」的推行，教學的效能將會進一步提升，最終令更多學生得益。



圖一：「促進學習的評估」各元素的運用情況（整體學校）



圖二：「促進學習的評估」各元素的運用情況（幼稚園和小學比較）



基督教宣道會茵怡幼稚園之分享

郭楚翹校長

學券計劃的推行，旨在鼓勵幼師進修，提升專業水平以改善教學質素。另一方面，亦鼓勵校方朝向校本發展，積極為幼師安排各項培訓的計劃活動。

本園自參加香港中文大學「從『促進學習的評估』提升幼兒及初小學生的自主學習能力」計劃至今，透過核心小組成員參與培訓課程和校本工作坊，學習利用「促進學習的評估」來改善教學質素，從而提升學生的學習能力。我們最感興趣和得益最多的是計劃安排了老師到配對之小學觀課，並作課後交流，及後小學校長、老師亦到本園觀課，觀課後再作深入討論，這令雙方可更了解不同年齡層的小朋友之學習需要及教學方法等。同時，這計劃提供實際之數據分析，有助本園了解現況，以作跟進。

在整個計劃中，老師掌握如何鼓勵幼兒作自評及互評，除可幫助幼兒積極和投入學習外，更可透過活動提升學生的信心和語言表達的能力。教師因此能更深入了解小朋友的學習成效，而學生亦可從自評和互評的過程中學習互相欣賞和接納，這大大改善了過往在課堂教學中的單向方式，讓老師更有效達致課堂的教學目標。

本人期望所有老師藉參與此計劃，在導師的提示與指導下，在教學中應用「促進學習的評估」，獲取更專業的創意思維和技巧，以及實踐優良的教學方法。而兒童學習評估也幫助老師更容易掌握和分析個別學生的實況，從而作出調適。



老師在教師工作坊中檢視過往教學經驗。

保良局易桂芳幼稚園之分享

莊嘉盈老師

兒童學習的評估與兒童學習歷程檔案的建立是本校致力發展的項目，評估的目的就是希望改善學與教，而收集兒童學習的顯證就是為了全面了解兒童的學習狀況，使教師、家長及兒童本身能就學習上的強弱項加以增益和改善。參加這個計劃後，我們在此基礎上發展，教師學會在日常的教學中加入促進學習的評估教學策略和技巧、高效的提問方式，並將評估融入教學過程當中，以協助兒童了解自己的學習狀況，從而達致自主學習。

計劃提供之六個核心小組培訓單元及全體教師工作坊，對教師之專業發展裨益良多，我們了解到兒童有能力在評估過程中有更多的參與，教師甚至可以培養兒童對自身學習的意識。我們開始時與兒童分享學習目的，活動的成功準則，亦比以往更加重視給予兒童具體回饋機會和改善的方向。在課程中我們增添兒童自評、同儕互評的機會，讓兒童可以檢視及反思自己和同儕學習的進度 and 表現，互相學習，發表意見，自我發掘需要改善的地方，從而提升兒童主動學習的動機。運用開放式提問的時候，不忘給予兒童思考的時間，讓他們停一停，想一想，常常思考、組織和表達。

期望有一天，兒童能夠告訴我們自己學了甚麼，怎麼改善和學到更多學會學習的方法。



老師在實踐工作坊中共同備課。



老師在教師工作坊中熱烈討論如何規劃兒童學習檔案。

余振強紀念中學「校本發展計劃：提升學與教的效能」計劃簡介

為提昇學與教的效能，余振強紀念中學於 2009–2011 年度邀請本組進行一項為期兩年的校本協作計劃，內容包括教師專業培訓課程、師生教學表現之測量、「學會學習的工具及技巧」學生工作坊、觀課及評課等。

為配合學校的課堂政策，本協作計劃將引導教師以提問、回饋及分組討論，刺激學生的高階思維及協作能力，增加師生及學生之間的互動。本計劃透過學生工作坊，加強學生預習及在課堂摘錄筆記的效能，從而培養學生自主學習的能力及照顧學生學習差異。本計劃同時加強教師觀課及專業交流，讓教師掌握及分享不同的教學技巧。



余振強紀念中學張行健校長致送紀念品給學校發展主任李傑江先生。



教師專業培訓的情形。



學校發展主任李傑江先生於學生工作坊中，為學生講解思維圖。



學生嘗試用思維圖分析課文。



學校發展主任梁麗眉博士於學生工作坊中，邀請學生到台上分享。



其中一位學生正在分享其思維圖。

「自主學習：元認知學與教的策略與實踐」計劃 中學學生工作坊簡介

香港教育領導發展中心之「學校發展及評估組」推展了一項為期一年名為「自主學習：元認知學與教的策略與實踐」的計劃，目的是協助參與學校的教師和學生運用元認知教學策略，以提升學與教的效能。計劃活動包括：元認知培訓課程、教師工作坊、定期觀課、問卷調查分析等。

值得注意的是，本組嘗試為參與的中學學生提供學生元認知工作坊，向全校學生（分初中和高中學生兩組）推廣元認知的學習策略，並介紹一些主要的學習方法和工具，如：思維圖、概念圖、KWL 的思考方法、PMI 的分析步驟等。參與學生除學習元認知的學習策略外，更可在工作坊中即時嘗試運用以上各種工具。整體而言，學生均能掌握如何使用元認知的學習工具，而且對元認知的學習策略亦感興趣，對工作坊表現得相當投入。

學生元認知的理論架構

Theoretical Framework for Students' Metacognition



元認知在學習範疇上能強化學習遲緩學生的學習能力，包括協助學生擬定學習計劃和自我控制的能力，且有利於學習遷移。另一方面，元認知的學習策略更能收窄學習之間的個別差異。工作坊讓學生可以在學習上不但是知其然，更是知其所以然。當學生擁有比原本所認知的高出一層的認知，便能駕馭知識的知識，領略學會學習的精要。

元認知的重要性在於能幫助學生發展潛能，提升學生的自主思維能力，使學生能成為獨立的學習者。在各個科目上，元認知都能發揮其用處，例如：提高數學解題的能力、提升中英文閱讀的理解能力、激發學生的創意能力，以及提升學生在科學問題上的解決能力等。故此，假如學生能透過學生工作坊學會元認知的學習策略，再加以實踐，將來定能持續地改善學習的效果。

為改善學校的課程設計及組織，建立教職員對學校未來發展的共同願景，並在和諧氣氛下，發揮團隊精神，使學校在各方面能達致優質幼兒教育的目標，本校的領導層及教師於是參加上述培訓課程，以提升教學質素及增加專業知識。

學校進行自我評核後，大家更瞭解學校的目標，經檢視學校現況後，辨識學校的強、弱、機、危及可改善之處，從而作持續改進。另一方面計劃亦增加教師對教育的責任感、投入感和使命感，有助學校將來實施各項發展計劃。雖然行政人員、教職員的工作量都增加了，但透過與家長和學生的協作和溝通，大家團結一致，積極投入學校事務，共同完善校本評估機制，為邁向優質教育一起努力。

衷心感謝學校發展及評估組的培訓與支援，使本校於 2009 年 12 月順利通過教育局的質素評核。期望往後的日子，大家繼續努力，持續改進，為幼兒教育作出貢獻。

學校發展及評估組簡介

主管

彭新強教授
香港中文大學教育行政與政策學系

顧問

Prof. David Gamage
School of Education, Faculty of Education and Arts,
The University of Newcastle, Australia

Prof. John MacBeath
Faculty of Education, University of Cambridge

Dr. Peter Senge
Founding Chair of the Society for Organizational Learning,
Senior Lecturer, Massachusetts Institute of Technology

Dr. Max Smith
Manager, System, Data Analysis and Regional Support,
Educational Measurement Directorate, Department of Education and Training,
New South Wales, Australia

張善培教授
香港中文大學課程與教學學系

學校發展主任

李傑江先生 梁麗眉博士 羅夔夔小姐 馮育珊小姐

計劃協調員

張梓賢先生 張靜雯小姐 梁淑怡小姐 鍾雪怡小姐

通訊

地址：香港中文大學 教育學院 學校發展及評估組

電話：(852) 2603 6856 / 2603 6907

傳真：(852) 2603 7924

電郵：sdet_enquiry@fed.cuhk.edu.hk

網址：www.fed.cuhk.edu.hk/sdet