

怎樣的 child 最幸福？從數據看家庭及學校支援的作用

聯合國在 2019 年發表最新一期《世界幸福報告》（World Happiness Report, WHR 2019），其中最引人注目的結果，是在全球 156 個國家和地區中，香港的幸福感（或生活滿意度）排名第 76 位，遠低於台灣（第 25 位）及新加坡（第 34 位）等地區^{註 1}。

幸福感隨年齡下降

就以上問題，本中心以 2018 年「學童身心靈健康評估計劃（HBSC）」及 2015 年「學生能力國際評估計劃（PISA）」所得數據進行分析及比較。HBSC 是由世界衛生組織（WHO）歐洲區域辦事處統籌的跨國研究，現時有四十多個國家和地區參加。在 2017/18 年，本中心與香港亞太研究所青年研究中心合辦 HBSC 預試，邀請合共 2711 名 11 歲（小五）、13 歲（中一）及 15 歲（中三）學生參加。而 PISA 2015 的調查對象是 15 歲學童（中四為主），共有 5359 名學生參加。

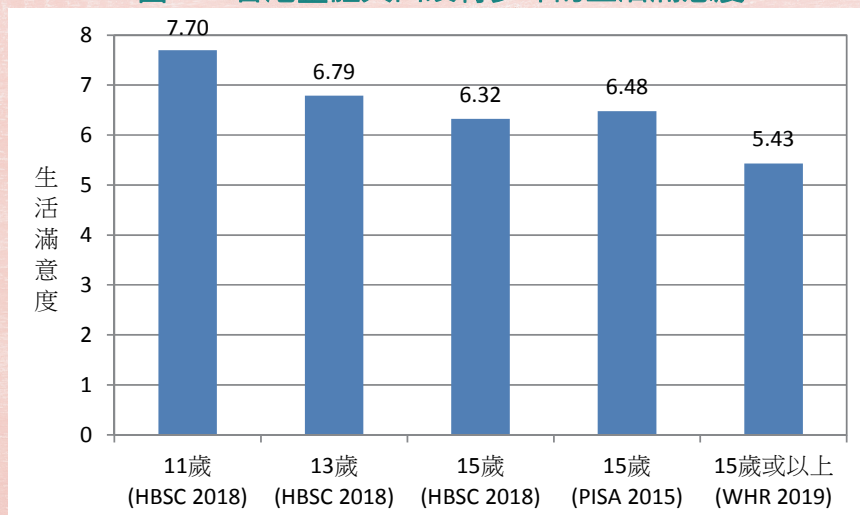
HBSC 及 PISA 2015 的學生問卷均採用了「坎特里爾階梯（Cantril ladder）」量表；量表由 11 點組成，評估受訪者對自己目前生活的滿意度：0 分代表最差的生活狀況；10 分代表最好的生活狀況。而《世界幸福報告》亦沿用

《世界幸福報告》的調查對象為 15 歲或以上的人口，故反映的是青少年由高中階段至成人階段的幸福狀況。至於由小學至初中階段的香港青少年，他們是否幸福呢？有甚麼因素有助提升他們的幸福感呢？

「坎特里爾階梯」量表，故此可與 HBSC 及 PISA 2015 的評分作比較^{註 2}。圖一顯示由三項研究所得出香港整體人口及青少年的生活滿意度。

從圖一可見，學童由青少年成長至成人階段，其生活滿意度持續下降，其中最大的跌幅，出現在 11 歲至 13 歲（由小學升上初中），以及 15 歲至 15 歲以上（由高中至成年）的階段（跌幅約 1 分）。事實上，生活滿意度隨年齡下降，並非香港獨有的現象。《世界幸福報告 2015》的分析顯示，全球人口的生活滿意度由 15 歲起持續下降至 50 歲^{註 3}。隨著步入成年階段，面對人生歷程中種種的轉變和挑戰（例如投身工作、經濟獨立等），這種下降的趨勢是可以理解的。問題在於，有甚麼因素有助提升青少年的生活滿意度，能為他們帶來正面的生活感受？

圖一 香港整體人口及青少年的生活滿意度



家庭及學校支援與幸福感的關係

《世界幸福報告》以六種因素來解釋人民的生活滿意度，當中包括：人均國內生產總值、社會支援、預期健康壽命、生活選擇自由度、對社會的慷慨程度，以及人民對貪腐的印象。其中社會支援（social support）由一項是非題量度：「當你遇見困難時，你是否有隨時可以依靠的親人或朋友？」2019 年的報告結果顯示，社會支援對於人民的生活滿意度有正面而顯著的影響：社會支援每增加 10%，整體人口的生活滿意度便提升 0.24 分，這相當於提升人均國內生產總值約兩倍才達到的生活滿意度增幅。由此看來，社會支援對於提升幸福感有重要的影響。

我們從 HBSC 及 PISA 2015 所得的研究結果，亦印證了以上的觀點。HBSC 量度社會支援的四個範疇：家庭支援、教師支援、同學支援及朋友支援，比《世界幸福報告》採用的單一題項更為全面。家庭支援及朋友支援分別由四個題項組成，家庭支援的例子有：「我可以從我的家人身上得到情感上的支持」、「我的家人願意幫助我做決定」；朋友支援的例子有：「我有可以一起分享快樂和悲傷的朋友」、「我可以和我的朋友訴說我所遇到的難題」。

教師支援及同學支援則分別由三個題項組成，教師支援的例子有：「我覺得我的老師接納我」、「我很信任我的老師」；而同學支援

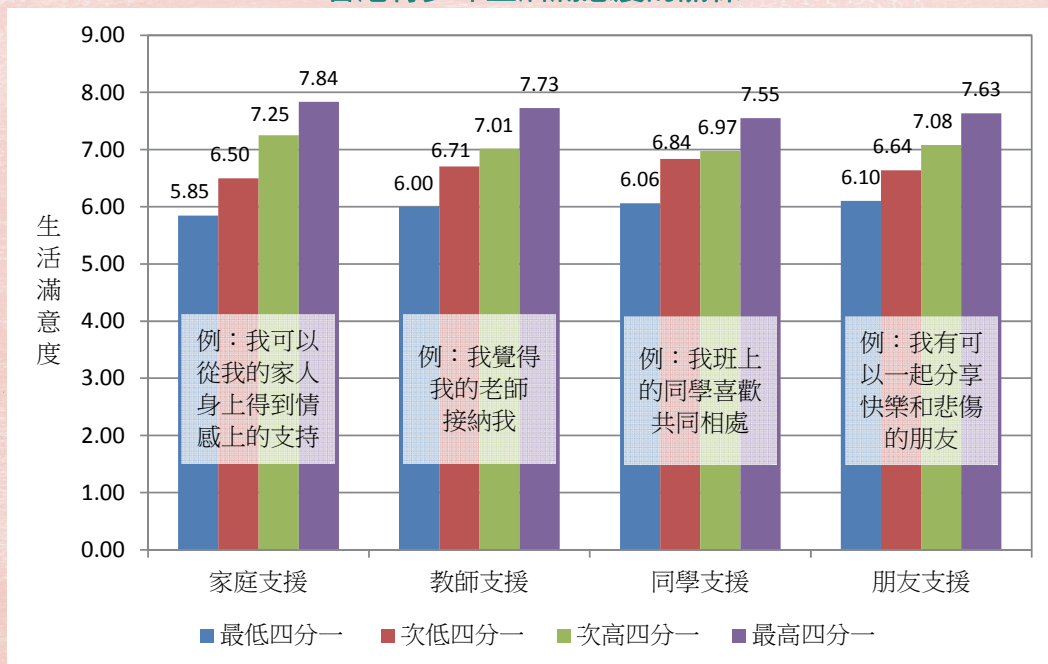
的例子有：「我班上的同學喜歡共同相處」、「其他同學都接納我」。

圖二顯示了 HBSC 量度的四種社會支援對 11 至 15 歲學生的影響，結果顯示四種支援均對他們的生活滿意度有正面而顯著的影響。其中家庭支援的影響最大：家庭支援最高一組學生的生活滿意度，比最低一組學生高出約 2 分。其次為教師支援的影響，差距約 1.7 分；最後是同學及朋友支援的影響，差距約 1.5 分。

PISA 2015 對社會支援的量度與 HBSC 有所不同：PISA 2015 並沒有包括同學及朋友支援，在量度家庭及教師支援方面亦有所差別。家庭支援方面，PISA 2015 側重於父母對子女在情感方面的支持，而 HBSC 則涵蓋家人在實質上及情感上的支持。教師支援方面，由於 PISA 2015 測試的重點範疇是科學素養，故問及學生在理科課堂獲得老師在學習上的支援，而 HBSC 則集中於老師對學生的關心和接納。綜合兩者的結果，能讓我們對家庭及學校支援的影響有更全面的了解。

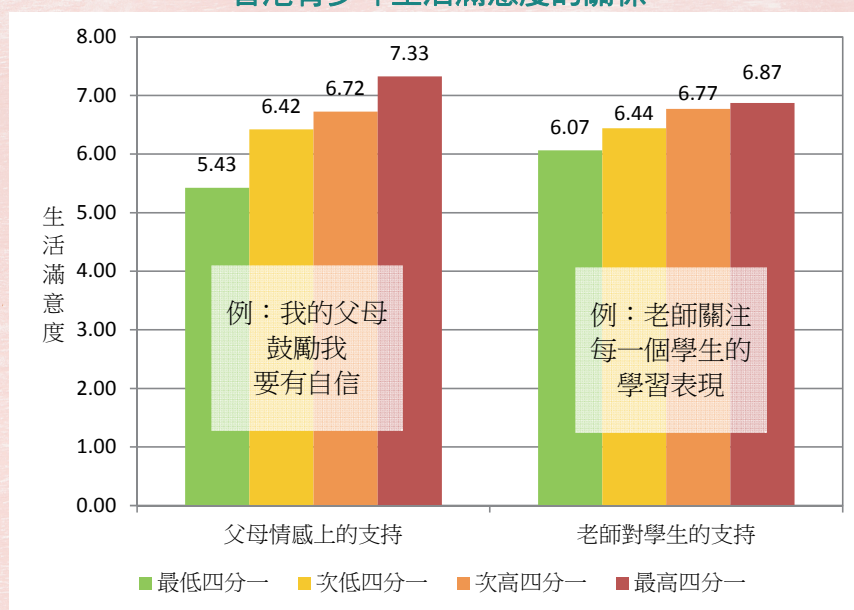
在 PISA 2015 的學生問卷裏，父母對子女的情感支援由四個題項組成，例如「我的父母鼓勵我要有自信」、「我的父母對我的學校活動感興趣」。教師支援由五個題項組成，例如「老師關注每一個學生的學習表現」、「老師會繼續講解，直至學生完全明白為止」。

圖二 HBSC 中家庭、教師、同學及朋友支援與香港青少年生活滿意度的關係



圖三顯示了 PISA 2015 裏兩種社會支援對 15 歲學生的影響，結果與圖二所呈現的一致，顯示父母在情感上的支持及老師在學習上的支持，對學生的生活滿意度均有正面而顯著的影響。值得注意的是，父母在情感上的支持，其影響比老師對學生的支持較大；而父母支持度最高一組學生的生活滿意度，比起父母支持度最低的一組學生高出 1.9 分，這結果與 HBSC 的結果非常近似。至於老師的支持影響雖顯著但幅度較小，最高與最低支持度的生活滿意度差距為 0.8 分，這可能是由於 PISA 2015 問及的是老師在學習方面的支援，對學生的學業成績有更直接的影響^{註 4}，但跟他們的生活滿意度可能只有間接的關係。

圖三 PISA 2015 中家庭及教師支援與香港青少年生活滿意度的關係



幸福感：青少年發展的重要指標

整體而言，在衡量一個國家或地區的發展時，不單考慮國內生產總值，還需納入經濟以外的因素，這是現今國際的大趨勢。很多國家（特別是富裕國家）愈發意識到，迅速的經濟增長並不能保證人民的福祉得以提升。這個潮流可見於聯合國建構的「人類發展指數（Human Development Index）」、經濟合作與發展組織的「更好生活指數（Better Life Index）」，以至近年《世界幸福報告》的出版。然而，在香港的教育領域中，「成績重於一切」這種觀念似乎仍然根深蒂固，各種各類的評核皆以學業成績為主導，學生的幸福感

往往是被忽視（或次於成績）的議題。但正如高增值的國內生產總值不代表人民有高度的幸福感，成績名列前茅亦不等同於青少年感到幸福。例如，在 PISA 2015 的參與國家和地區中，香港學生的閱讀、數學及科學成績穩據頭十名，但他們的幸福感卻排名尾三^{註 5}，如此大的落差叫人不禁反思，現時香港的教育制度是否向學業成績過度傾斜？HBSC 這項研究正好提供了一個機會，讓我們以幸福感作為指標，重新定義香港青少年的發展，並審視現行政策是否朝著「可持續發展」的方向行。

總結

以上 HBSC、PISA 2015 及《世界幸福報告》的分析結果，揭示了家庭及學校支援對青少年幸福感的正面作用，當中包括家人在情感上和實質上的支持，還有老師的關心和學習方面的幫助。但如何加強這些支援，還得從政策方面入手。香港家庭的結構轉變，使得家庭本身亦需要更多的支援，才能發揮對青少年的

支援作用；而學校老師在沉重的工作壓力、工作滿足感偏低的情況下^{註 6}，亦需要更多空間才能關顧學生的福祉。期望這些分析結果能喚起政府、教育工作者以至大眾對青少年幸福感的關注，共謀對策讓我們的未來一代能更幸福地成長和發展。

註 1: Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2019). *World Happiness Report 2019*. New York: Sustainable Development Solutions Network. 擷取自：<https://worldhappiness.report/ed/2019/>

註 2: 《世界幸福報告 2019》所顯示的生活滿意度是 2016 至 2018 年的平均值。報告亦發現由 2005-2008 至 2016-2018 年，香港整體人口的生活滿意度並無顯著變化。

註 3: Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (Eds.) (2015). *World Happiness Report 2015*. New York: Sustainable Development Solutions Network. 擷取自：<https://worldhappiness.report/ed/2015/>

註 4: Ho, S. C. & Lam, Y. P. (2018). Factors associated with the scientific literacy performance of Hong Kong students. In S. C. Ho (Ed.), *The sixth HKPISA report: PISA 2015: Monitoring the quality and equality of education in Hong Kong from an international perspective* (Chapter 7, pp. 178-192). HKCISA Centre, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.

註 5: PISA 2015 參與測試的國家和地區共有 72 個，有提供學生幸福感數據的國家和地區共有 48 個。

註 6: PISA 2015 參與教師問卷的國家和地區共有 18 個，香港教師對教師職業的滿足感排名 14 位、工作滿足感排名 18 位。

中心活動簡報

2019 年 2 月 28 日，何瑞珠教授應邀出席中大教育學院教育行政與政策學系主辦的工作坊，分享課題為“Multi-level analysis of PISA: Making use of Large Scale Assessment to examine equality in education”。

教育行政與政策學系
Department of Educational Administration and Policy

Workshop series by the EAP Research Panel

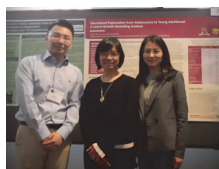
WORKSHOP 3
Multi-level analysis of PISA:
Making use of Large Scale Assessment
to examine equality in education

Speaker: Prof. Ho Sui Chu Esther
Department of Educational Administration and Policy

Date: 28 February 2019 (Thu)
Time: 11:00 am - 12:30 pm
Venue: Room 201, Ho Tim Building



2019 年 6 月 11 日，本中心與香港亞太研究所青年研究中心舉行 HBSC 預試新聞發布會。圖為 HBSC 預試的成員（由左至右）：馮應謙教授、李賴俊卿教授、何瑞珠教授。



2019 年 4 月 14 至 18 日，何瑞珠教授於美國參加由比較與國際教育學會(CIES)舉辦的年會，主持專題討論，課題為“華人社會基礎教育的質素與均等：從 PISA 的啟示”。

編者的話

各位校長、老師及教育界同工：

今期通訊分享了「學童身心靈健康評估計劃」(HBSC)預試的一些分析結果，相信能為關心香港學生福祉(well-being)的同工們帶來一點反思。期望這項研究繼續得到您們的支持，能在往後提供更全面和定期的數據，作為香港制訂青少年及兒童健康政策的參考。

至於「香港青少年之追蹤研究」(HKLSA)的第五期問卷調查，已於上月順利完成。感謝一直參與本研究的年青人！我們會在整理和分析數據後，與大家分享有關的研究成果。

何瑞珠

香港中心總監
二〇一九年六月十二日

工作進程

HKLSA	AFTL	EBSIP	INSLA
2019 年 1-5 月 ● 進行第五期問卷調查 2019 年 6-12 月 ● 數據整理及結果分析	2019 年 1-6 月 ● 更新及編彙「PISA 評估架構與教學應用系列」	2018 年 8 月-2019 年 7 月 ● 「啟·動·心靈」 學校計劃： 第二期計劃：「貢獻自己的體驗」	2019 年 6 月 ● 「學童身心靈健康評估計劃」(HBSC) 2018 預試新聞發布會及發放學校報告 2019 年 3-8 月 ● 接受聯合國教科文組織(UNESCO)邀請，調查亞太區的學習評估

聯絡我們 電話：(852) 2603-7209
地址：新界沙田香港中文大學信和樓 612 室
主編：何瑞珠教授 編委：岑國榮

傳真：(852) 2603-5336

電郵：hkcosa@fed.cuhk.edu.hk

網址：http://www.fed.cuhk.edu.hk/~hkcosa/

