

## 由 PISA 結果看課外活動與全人發展



一向以來，香港學校均會提供各式各樣的課外活動，例如舉辦各種班際或社際活動，帶學生出外聽音樂會，邀請作家到校主持閱讀與寫作講座，但是學校在提供的課外活動數量和種類方面差異很大。有些學校較重視課外活動或在熱心教師推動下，提供的課外活動選擇會較多。我們都認同學生要均衡發展，學校教育必須六育(德、智、體、群、美、靈)並重，但是因為文化及社會的因素，學校、家長、高中學生大多以考試為重。因

此，不少學生最常接觸的課後活動就是補課和補習。

2009 年 9 月開始實施的新高中學制，其特色之一是較以往重視課外活動或「其他學習經歷」。新學制的設計是希望學生能夠透過參與更多課外活動，促進學生的全人發展。學校在編排上課時間表時，最少要有 15% 的課時(每年約 135 小時) 提供「其他學習經歷」予學生。「其他學習經歷」的組成，除包括體育發展及藝術發展兩範疇外，還包括德育及公民教育、社會服務、與工作有關的經驗。按規定各範疇最少要佔 5% 的課時。因此，學校不但提供體育課，而且增設一些藝術課，項目包括攝影、視覺藝術、音樂及戲劇等。不少學校亦安排各種校內或校外

特別活動日、周會等，包括欣賞音樂會，觀看話劇，參觀視藝作品展覽、博物館及參加本土文化遊等活動，務求讓學生有更多「其他學習經歷」。這項新措施引來不少批評，最令人擔心的是新安排可能令各學科尤其是選修科的課時不足，影響學生在各學科的學習。然而，學校安排較多活動予學生，他們的學習表現是否真的會有負面的影響呢？

HKPISA 中心於 2009 年 4 至 6 月期間(即在新高年實施前)，以隨機抽樣方式，邀請了就讀於 151 間中學近 5,000 名學生參與 PISA 主測試，而參與學校均填寫了一份學校問卷。在學校問卷中調查了學校提供 12 大類別課外活動的情況(見圖一)。

## 香港學校推行課外活動的情況，與四個華人地區的比較

從 PISA 2009 數據所見，差不多所有學校均會安排體育、藝術或音樂活動、義務工作或服務活動、講座或研討會等給中學生<sup>註 1</sup>。這可能因為數據來自新高中學制的籌備年，不少學校已開始提供多元化課外活動予

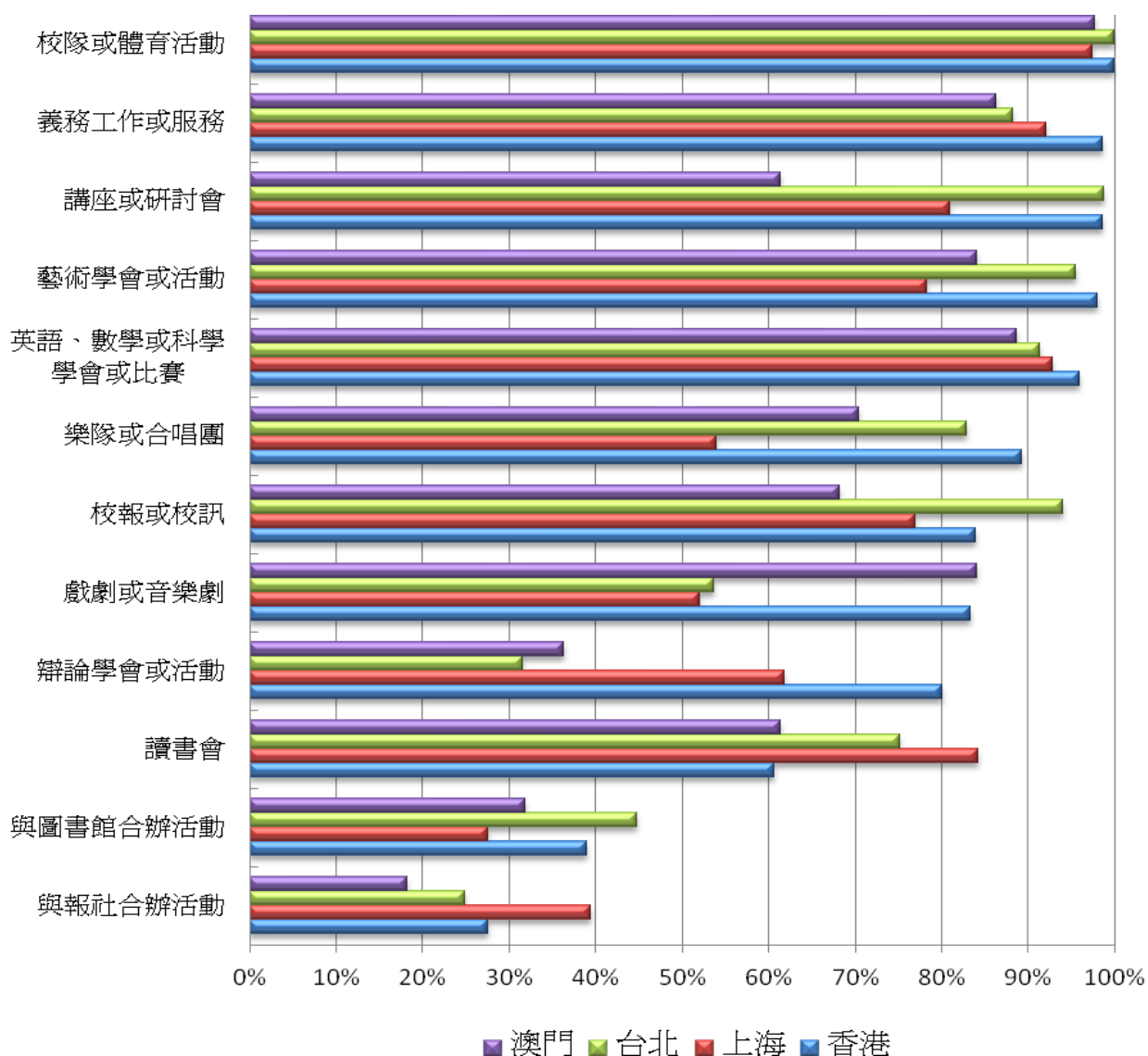
學生。至於學術活動方面，超過九成學校會設立學術學會，而約八成學校會舉辦辯論活動。

香港近年的教育改革，閱讀是四大關鍵項目之一，因此，大多數香港中學亦積極地推廣閱讀，包括提供一些與閱讀有關的課外活動，例如設立讀書會

(60.7%)，亦有約 30-40% 學校與本地的圖書館或報社合辦活動。

與其他華人地區(上海、澳門和台北)比較，香港的學校一般而言提供較多的課外活動。香港的學校提供校隊或體育活動(100%)、講座

圖一 四個華人地區的學校提供課外活動的情況 (PISA 2009)



或研討會(98.7%)、義務工作或服務(98.7%)、藝術學會或活動(98.0%)、英語或科學等學會(96.0%)、樂團或合唱團等活動(89.7%)及辯論學會(80.0%)的百分率，均較其他華人地區為高。

香港學校在其餘五類課外活動方面稍為遜色：上海有 84.2%學校設有讀書會及 39.5%學校與報社合辦活動，香港分別只有 60.7%及 27.5%；台北有 94.1%學校讓學生參與製作校報或校訊

的活動及 44.7%學校與圖書館合辦活動，香港分別只有 84.0%及 38.9%；澳門則有 84.1%學校提供與戲劇與音樂劇有關的活動，香港為 83.3%。我們未來或許可考慮多安排這些活動予學生。

## 香港的學校提供課外活動對學生的基礎能力有何影響？

在香港，學校提供課外活動對學生的基礎能力有何影響？

把學校問卷的各個課外活動項目組成一個名為「學校課外活動的提供」(EXCURACT)的指標，以反映學校提供課外活動的情況。由相關分析可見，EXCURACT 與該校學生的三種基礎能力(數

學、閱讀和科學)均呈頗強正相關( $r = 0.26$  至  $r = 0.29$ <sup>註2</sup>)。這可能代表學校提供課外活動越多，該校學生的三種基礎能力越高。再使用迴歸分析，並控制學校的平均社經地位，兩者關係仍為正相關，相關程度只是略為減弱；即比較收取相同社經地位學生的學校，學校提供課

外活動越多，學生的三種基礎能力越高。這是否因為學校提供課外活動越多，學生對學校生活越投入，繼而令學生投入學習，這有待進一步探討。



## 結論

總括而言，新高中學制實施後香港學校積極提供各式各樣課外活動，這有助達致學生的全人發展，亦對學生的基礎能力有正面影響。透過課外活動，讓學生認識到自己的

長處，或發掘出自己對某些課外活動的興趣，繼而影響他們的職業規劃，例如有些學生在體育方面表現優異，他未來想做職業運動員或教練；有些學生則對戲劇或音樂有興趣，

畢業後想向這些方面發展。然而，在各學科課時不足等問題仍未解決的情況下，學校若想進一步推行課外活動或其他學習經歷，將會是困難重重。

註 1：樣本分佈為中一 (1.8%)、中二 (7.3%)、中三 (25.0%)、中四 (65.8%)及中五 (0.1%)。中四是常模級別，故問卷集中提問中四的情況。

註 2：相關度  $r=1$ ，代表完全相關；相關度  $r=0$ ，代表無關係。



## 編者的話

各位校長、老師：

您們好！HKPISA 2012 主測試已於本年 5 月完成。這次測試得到 148 所學校的校長和老師，以及超過 4500 名學生和家長參與，我們非常感謝您們的支持。

回顧以往，在國際及本地層面，我們均致力通過出版刊物、舉辦研討會和工作坊，向國際學者、政策制定者、教育人員及家長發佈研究成果。未來我們會繼續努力，透過不同途徑，例如本中心網頁、學校數據查閱系統(SDES)等，將最新研究結果及資料向大家發佈。

我們現正進行資料整理，並殷切期待結果在 2013 年公佈。此外，為了進一步探討香港中學生的成長路向，我們將會在未來一年進行一項跟進研究，以了解參與 PISA 2012 的 15 歲學生的路向，希望在制訂輔助青少年升學及就業的措施上，提供具體數據作參考。

再次衷心感謝您們的支持及參與。

何瑞珠

香港中心總監

二〇一二年九月十九日



我們出版的刊物、研究報告



校長、老師踴躍參加我們舉辦的研討會

## HKPISA 2012 工作進程

日期	事項
2012 年 6-8 月	本中心進行評分及數據輸入
2012 年 9-11 月	數據整理
2012 年 12 月	PISA 2012 研究報告撰寫工作啟動
2013 年 12 月	國際研究報告初步發表

## HKPISA 中心活動簡報

### 2012 年 6 月 2 日

本中心與香港中文大學教育學院協辦科學教師研討會，題目為「由 PISA 研究到課堂實施：科學的施教與評估」。研討會順利完成。透過研討會，參加者不但對 PISA 的了解加深不少，而且從劉國智博士的分析中，了解到學生在 PISA 的樣本題目的表現，這或會為他們帶來了不少教學的啟示。