



課堂提問 是不是 一門學問？

梁承謙

「學問」這門學問原來是一門技能I

「課堂提問是極為重要的教學策略」這句話，肯定沒有教育工作者會反對。可是，教育界前線的真實現況是：關於課堂提問，大部分教師都已經多次學習過，若再鼓勵他們去學，或者不少人都會因反覆再聽而略感抗拒；然而，「須改善課堂提問」這一建議，在大部分觀課報告（包括外評報告）中的出現次數，卻是數一數二。既已學了無數次，仍常被評為有待改進，問題出在哪裡？

自主學習的其中一環是元認知的能力。從教育研究的理念來看，提升元認知能力的其中一個良方是引發學生自我對話（self-talk），

而高質的「課堂提問」就是引發聽眾自我對話的一個好方法。此外，同一個問題，若稍為調適提問的用字或題型，就可以相應地變成難度不同的問題。高質的「課堂提問」除了可以照顧學習差異外，更可以讓全班學生適時參與，提升學生在課堂的參與度。





道理人人都懂。但重點是，上面提到的關鍵詞是「高質」，不是「提問」。教師在「學習課堂提問」時，往往是使用「把課堂提問當成是知識」的進路去學習。教師會聽到課堂提問的層次、課堂提問的功能、課堂提問的步驟……等等。把課堂提問當成是「知識」去學，所以教師們很清楚「知道」課堂提問是甚麼。可是，上課時所採用的提問用字、回應方法等，很多時都要在電光火石之間立即決定。若要做到「高質的提問」，所有關於提問的設計包括用字的選擇、題型的選擇、回饋的方式、跟進的做法……等等，全部都要熟練到仿如第二本能般，才能在剎那間做出「高質提問的判斷」。情況就如，

學習語言時，即使在知識上對文法守則已有全盤的認識，但是如果不能對該語言運用到滾瓜爛熟，以至於交談時腦袋可以快到不假思索地作反應，那便絕不可能「高質」地運用。

所以，學習「提問」，並不能只是把提問當成是知識來學的。「課堂提問」必須要當成是一種技能來學習。跟所有「隱性知識」(tacit knowledge)一樣，須透過有意識的觀察、分析異同、模仿、設定目標並進行嘗試、回饋及反思、修訂及再次嘗試……等等，才可能有進步。因此，學校若想提升課堂提問的成效，把課堂提問定為學校發展的關注事項，不宜光靠安排教師聽聽講座或理論。更重要的是設立一個能讓教師實際嘗試的機制，以及提供能吸收養分、磨練技能的環境。QSIP近年嘗試以「技能培訓」的進路去為學校安排提升課堂提問效能的支援，成效較預期理想。具體做法將在日後另文再詳述。



梁承謙博士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，專業劇團藝術總監、資深編劇。為全港第一批引入「戲劇教學法」並支援教師應用於不同學科的日常課堂教學之中的教育工作者，在推動學習動機方面獲業界一致推崇。

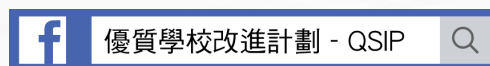


QSIP網頁

<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱QSIP通訊



<https://www.facebook.com/QSIPCUHK>