

以「不一樣的觀課」提升專業能量

陳鴻昌

緣起

「優質學校改進計劃」(QSIP)團隊在過往大量支援學校的經驗中發現，自2000年初教育改革以來，絕大部分學校已發展校本觀課制度，教師大多參與不同形式的觀課活動。然而，部分學校的教師每年合共花費大量時間及精力於觀課，卻未必達到學校領導層預期的效果，實是可惜。有見及此，QSIP團隊與一些學校合作，期望突破此關口，讓教師投放在觀課活動的精力，用得其所。本文總結有效的經驗，讓讀者參考。



觀課模式的演化

考績式的觀課由來已久，觀課者是授課者的上級人員，目的在於評核教師表現。隨著2000年初教育改革，不少學校開始發展同儕觀課，目的在於促進專業發展。在推行初期，不少學校期望每名教師每年可觀一名同事的課堂，而每名教師亦需要開放一堂，讓同事觀課。這種「觀一堂、被觀一堂」的模式曾經流行一時，可說是啟動了同儕觀課的意念。及後，不少學校陸續發展出更具焦點的觀課模式，包括：

- 一、**課題式觀課**：通常是數名同科教師組成小組，針對某些課題進行研討，甚或共同備課，隨後才觀課。這類觀課的焦點不是評核個別教師的教學表現，而是檢視共同商討的教學策略是否有效，一般會在互相觀課後進行檢討會，以優化該課題的教學方法。
- 二、**教學法式觀課**：通常是在全校或某科組推行某種教學方法下而進行的觀課，目的是增加教師交流機會，讓他們更能掌握該種教學方法。例如早年不少學校嘗試推動合作學習，因而安排這類觀課。及後十數年，進行這類觀課的目的多與推動學校的關注事項掛鉤，例如照顧學習差異、促進自主學習等。這類觀課的焦點尚算清晰，而且除了同科同事觀課外，亦可擴展到跨科觀課。
- 三、**自我觀課**：這類是拍攝自己的課堂，由教師自行觀看，進行反思。部分教師認為，若不需要呈交拍攝片段給上級，反而有利教師真實面對自己的課堂，對促進自我改善的效果更佳。

以上各種焦點式觀課，在效能上已有所提升。然而，觀課者大多坐在課室較後位置，雖偶有巡視學生狀況，但不少觀課者心態上仍以觀看教師表現為主。而被觀課的教師，仍覺得觀課者是來觀察自己的表現為主。

不一樣的觀課

隨著教改的發展，世界各地皆倡議「以學生為中心的教學」，隨即也發展出「以學生為中心的觀課」。這類觀課，與上述觀課有以下區別：

- 一、**觀課者的行為**：觀課者大多沒有固定座位，大部分時間站在課室不同角落，或在巡視，以觀察教師授課期間，不同學生的即時反應，例如他們與同學的對話，或是他們在筆記記下的東西。
- 二、**觀課者的心態**：觀課者的目的，是協助授課者找出學生在課堂上遇到的困難，從而在議課時，共同商討如何調適教學，以改善學生學習。因此，觀課者提出的建議，應是建基於現場所見學生的反應而提出，而非直接推介觀課者過往自身教學經驗所得的「良好教學法」。觀課者目的也不是要查找授課者的不足，在議課時的對話，大多以學生的情況或問題出發。

換言之，觀課者與授課者其實是合作夥伴，期望共同找出學生在教師施教時的困難，一同商討如何解決，以優化教學方法。一些學校的科組，結合「以學生為中心的觀課」與「課題式觀課」，非但能提升參與教師的教學效能，還把議課檢討會議上的討論重點，以不超過一頁紙的點列方式記下，讓明年教授同一課題的教師參考；這是累積科組知識的有效方法之一，長遠能提升整個科組團隊的教學效能。而學校亦可善用「以學生為中心的觀課」，配合關注事項，增強教學效能。

結語

其實，如何觀課，當然有校本及科本的考慮。然而，最重要的是能締造開放的學校文化，教師視觀課為日常促進教學工作的一部分，在同儕之間建立觀課者與授課者的夥伴關係，而非一件「額外」工作。這樣，無論觀課者與授課者，皆能善用觀課及議課時間，達到提升教師團隊專業能量的目的。



陳鴻昌博士

香港中文大學優質學校改進計劃總監，曾任教育局總課程發展主任，策劃超過六十場全港性學校領導人研討會，以及為百多所學校進行教師專業培訓，推動新學制發展。在QSIP服務多年，曾深度支援數十所學校。



QSIP網頁
<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱QSIP電子報



<https://www.facebook.com/QSIPCUHK>