



獨家專訪：

策略性提升評估素養 藉回饋促進教學效能

學校發展主任 李春文、林錦芳、柯志明

最新消息


《開展「非遺」教育項目的七次啟發性對談》冊子已供下載

由田家炳基金會資助的「傳承『動』起來：香港中小學中華文化課程設計與推廣」計劃，於2017年推出，旨在增加本地小學生對香港非物質文化遺產（簡稱「非遺」）的了解和保育意識，提升他們對中華文化的興趣、認同和歸屬感。

QSIP團隊早前將過去3年的實踐經驗集結成書，命名《開展「非遺」教育項目的七次啟發性對談》，為有意推行校本非遺課程的學校及教師提供參考，並解答一些常見的疑問，希望協助學校更順暢開展相關活動，將寶貴的經驗承傳下去。



瀏覽冊子



林錦芳



柯志明



李春文

策略性提升評估素養 藉回饋促進教學效能

評估，除了用來釐定學生成績高低外，亦是促進教學的重要一環。透過評估，教師了解到學生在學習上的強、弱項，向他們提供適切的回饋，並藉調整教學策略提升學與教的效能。有見及此，近年很多學校積極提升教師的評估素養（assessment literacy），透過評估促進學生學習，推動科組的改進，也帶動教師的成長，以求達到「以評促教」和「以評促學」的目標。今期QSIP請來學校發展主任林錦芳（Florence）、李春文（Alice）和柯志明（Anthony）跟各位分享對提升評估素養的看法。

毫無疑問，評估素養在提升教學效能上擔當着重要的角色。Florence說：「教師不僅要有教學熱誠，還要掌握教學方法，以及採用有效的評估工具，才能促進學生的學習。」學校近年重視提升教師的評估素養，期望透過大學與學校的協作，令「學」、「教」、「評」三者緊密結合，以發揮評估的正面功能。

評估不一定計算分數

Anthony說：「有些教師認為只有計算分數的測驗、考試才算是評估。不過，從廣義的角度來看，平日課堂上的口頭提問、學生課業等都屬於評估的一部分，可即時促進學與教的成效。」Florence表示認同，補充說：「評估是目標導向的，是要找出學生現況與預期目標的距離，幫助不同能力的學生進步和達標，因此，評估可以有不同的方法，不一定要計分。」

Anthony進一步指出，單靠分數也未能讓教師全面了解學生的學習需要。「很多時候，教師只用整體分數的分布、平均分等整體數據來分析學生表現，結果只能得出對學生整體表現的印象，未能具體地了解學生的學習困難，作出針對性的回饋。此外，有時教師設計的試卷太深或太

淺，未能照顧不同能力學生的學習需要，也不能反映他們的真正表現。」

其實，教師對不同方式的評估並不陌生。Alice說：「很多評估方式都是教師恆常會做的事，只是並沒有視之為評估的一部分而已。舉例說，教師以往提問學生，焦點在於帶出課題，我們會建議教師嘗試將提問視之為檢測學生是否懂得某些知識的一環，這就是進展性評估（formative assessment）的一部分。」

評估精髓在回饋教學

評估向來都不單止用於衡量學生成績的高與低，三位學校發展主任一再強調，評估素養的精神在於回饋與跟進。

Anthony以數學科為例，指出教師都會安排學生在課堂上做堂課。當學生答錯題目時，教師要根據學生的算式來分析他們的答錯原因，然後作出針對性的回饋及跟進，如釐清概念等，並調整教學方法來令學生重新掌握相關知識，明白正確答案的來龍去脈。最重要的是讓學生認知到自己答錯的原因，他們便不會重複犯錯。

對教師來說，要在評估後作出回饋與跟進未必容易，尤其是課程安排緊密。Florence認為，回饋可以有不同的層次，包括對學生表現的認許、指出學生答案的對錯、幫助學生改善學習的方法，以及提升學生自我管理的能力，教師宜以認許為切入點，逐步採用較高層次的回饋策略。

推動評估素養三層面

隨著教育界對評估素養愈來愈重視，很多學校領導層銳意提升教師的評估素養，三位學校發展主任建議領導層可從學校、科組及教師三個層面入手。

在學校層面上，Alice建議領導層可在政策上作出調整及配合。她說：「先從建立數據庫入手，以其中一個年級作為試點，透過數據分析來掌握學生各科的學習情況，再配合公開考試的成績數據分析作出比較，客觀



(左起)Florence、Alice和Anthony均認為提升教師的評估素養可加強學生的學習效能，當學習得以改善，成績自然有所進步。

地了解學生的水平及需要跟進的部分，接著對應焦點進行教學及設計課業等各方面的改進。」

至於科組層面上，擬卷藍圖是一個有效的評估設計工具。Anthony說：「測考要做到教考相配、深淺適中，才能照顧學習差異。要設計出一份有效的評估試卷，教師在擬題前，可制定一份擬卷藍圖，顯示每個課題的所佔分數，以及淺、中、深題目的分數分布。考試後，教師可深入分析學生在不同課題的表現，若他們的表現未符合在擬卷藍圖中的預期，例如學生在一些淺題目的表現未如理想，教師須深入了解原因，分析學生的難點所在，再作出教學回饋和跟進。透過學、教、評的良性循環，促進學生學習，提高學與教的成效。」在教考相配的理念下，測考評估便能配合易合格、難高分的理念。

想進一步提升評估素養，Florence建議學校要給予教師嘗試和實踐的空間，教師願意嘗試，過程中會累積到很多經驗，當發現學生的學習得到改善，他們就有信心繼續實踐。她說：「教師要訂立一個全年性的課程（包括學、教和評）目標，然後仔細地將這個大目標分為眾多小目標，以每一個單元以至每一個課堂來實踐小目標，令學生掌握到應有的知識與技能，逐步達成全年的大目標。學生『化評為學』，就能把所掌握到的學習方法，應用於其他學科的學習。」

文：田佩芬 圖：廖嘉文

教育視點

導言：

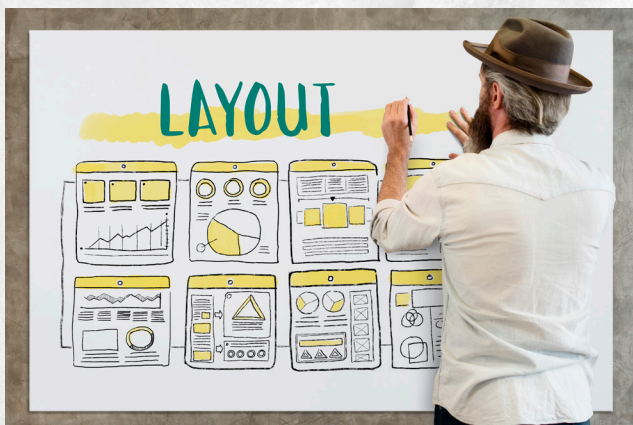
傳統的評估，多指以紙筆形式的測驗或考試。然而，近代教育理論已擴闊評估的意義，包括課前的預習、課後的家課，以及課堂中的提問及堂課。在形式上也變得多元化，除紙筆外，也引入了口頭答問、實物作品、影音視訊等等。在疫情下，更擴展至以網上形式進行評估。

QSIP團隊以「評估素養」為主題，綜合支援學校的經驗，撰寫一系列的文章，分兩期與業界分享經驗。本期文章環繞測考設計，下期則以「評估數據分析回饋教學」為焦點。

此外，本期繼續以「教育新常態」為主題結集文章，討論如何善用電子評估工具以促進學習，以及延續上期探討「新常態」下的科組領導角色。

擬卷要素

陳鴻昌



傳統評估理論，多談及測考試卷的信度（reliability）和效度（validity）。然而，本文總結優質學校改進計劃（QSIP）團隊與前線教師合作的經驗，並以筆者在過往近百場有關評估素養的教師發展工作坊及公開研討會中，曾談及擬訂測考卷的幾點要素作為基礎，以較貼近前線工作實況的語言，表達擬卷要素，包括「教考相配」、「深淺適宜」及「縱向規劃」。

教考相配

考試要與教學配合，相信是教育界的共識，為何還要討論？原因是教考相配本身存有多重意義：

一、內容相配

一般而言，中文科教師不會在中文科試卷上擬定物理科內容，地理科教師又不會教第一課而故意考第八課的內容，這種教學內容上的配合，是必然合理的。這種「相配」的淺層意義，無須多談。

二、技術相配

為了說明這種相配，可參考以下例子：一名初中中國歷史教師，在課堂內多講史實，並經常抽問學生史實，鼓勵學生搶答。久而久之，學生的注意力便會集中在「快速回答史實」方面。若教師在考試時擬定一些像香港中學文憑考試形式的資料題，並要求學生分析、評論及表達個人意見，而學生平日上課並沒有相關技巧的訓練，便難於回答這類高階思維的問題。即使教師教授唐朝的史實，而考試時亦只用唐朝的材料，這只是內容相配，而技術不配。

三、教學目標相配

再用上述例子反過來說，若一名中國歷史教師在中四課堂著重史實，也要求學生背誦史實，到考試時又只考核背誦史實的問題，表面上是內容相配、技術相配了。然而，高中課程著重能力轉移，目標在訓練學生高階思維能力，那麼，即使考試題目與教學內容及技術皆相配，但卻與教學目標不配。這種情況較為複雜，不單是擬卷上的問題，更是平日教學的問題。

一份好的試卷，在於內容、技術及目標皆能配合日常教學。

深淺適宜及縱向規劃

一份試卷的深淺程度，一般宜以「易合格、難高分」的原則擬題，給根基較弱的學生有一個追上進度的機會，同時給優異生有適當的挑戰，以保持不同能力學生的溫習動機。然而，科組必須對深、淺的定義有共識，否則空談深淺題目的百分比，仍無法控制試卷的深淺度。

而縱向規劃，是指科組要有一個跨級的宏觀藍圖，在考試時間、題型、深淺比例等作循序漸進的規劃。更重要的是在這方面的討論，有助全科組對題目的深淺度與各級的教學目標達到共識。例如同樣是涉及描寫文，對中一的要求與對中三的要求應有不同。在縱向規劃下，可防止擬卷時同類型的題目會出現中一比中三深的情況。

有關深淺適宜及縱向規劃的更詳細討論，可見筆者另文「再談照顧學習差異（下）」¹。

科主任的角色

以上三項擬卷要素，正是科主任在擬卷把關時的注意點。在教考相配上，科主任除在訂定各級教學目標上扮演積極的角色外，更需要把觀課的所見所聞，與考卷的題目作一定的聯繫，才能判別擬題在內容、技術及教學相標上，是否教考相配。在深淺程度上，科主任需要帶領科組一同探討，可借用過去的試卷作為入手點，尋找科組共識。在縱向規劃上，除了帶領科組取得有關共識外，在擬卷把關時，只有科主任才有縱觀全局的權力與責任，作跨級的監察及協調。

此外，科主任的工作，還有「善用數據」，即利用測考結果的量化、質化數據，發掘探究點。例如某科某級不合格人數較多，首先應檢視試卷題目的深淺度是否合適，以及是否在內容、技術及目標皆配合教學，從而改善將來擬卷質素。若試卷沒有問題，便應進一步探討教學策略的改變。有關這部分，詳見下期QSIP團隊的文章。

(下載全文)

註[1]：再談照顧學習差異（下） http://qsip.fed.cuhk.edu.hk/en/article_pdf/20150730b.pdf

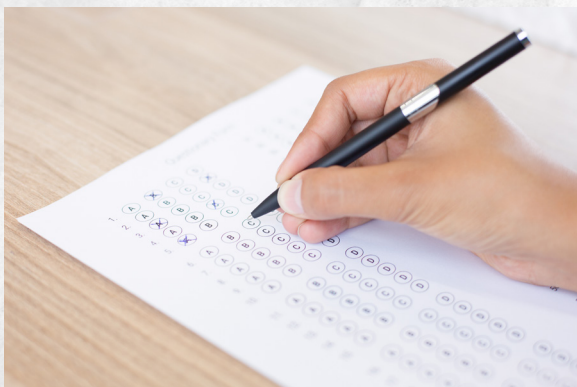


陳鴻昌博士

香港中文大學優質學校改進計劃總監，曾任教育局總課程發展主任，策劃超過六十場全港性學校領導人研討會，以及為百多所學校進行教師專業培訓，推動新學制發展。在QSIP服務多年，曾深度支援數十所學校。

初中生活與社會科試題設計的新嘗試

朱榮得



近年到校和初中生活與社會科教師協作，在提升評估素養方面，教師大多關心初高中的銜接問題，希望優化校內的試題設計，讓試卷一方面能銜接高中通識科課程的學習，培訓著重學生多角度思考及邏輯思維；同時，又可切合初中學生的能力。

現時初中生活與社會科較常見的試卷樣式，一種是把高中通識科的考核模式在初中推展，採用資料回應題（data-response question）及論文式問題（essay-type question），只調整題目數量和複雜程度來配合初中學生能力。另一種則是以評核知識內容為主導的試題設計，透過各式各樣的題目類型，如：多項選擇、填充、配對、釋義、短答、長答等，考核學生掌握課題內容的程度。教師均認為這兩種模式各有問題。第一種「高中模式」是「能力導向」的試題，無論如何簡化，對學生的語文及思維能力要求仍是較高，初中學生大多未能應付，當測考成績不好，就會減弱了他們的學習動機。第二種以「評核知識內容」為主導的試題設計，偏重了考核學生背誦憶記的能力，無助於訓練他們的高階思維，難以與高中課程接軌。

近日到訪一所學校，與他們合作進行了一個嘗試，就是把剛才所說的兩種模式結合。教師擬定一些像「高中模式」的資料回應題，每大題都圍繞着一個議題，要求學生就所提供的文字、圖片等資料作分析。為了照顧初中學生的分析及文字表達能力，教師在答題形式上作調適，以多項選擇、填充等題型設計出「能力導向」的試題，讓學生回答。

以下是一些題目例子的節錄，學生在閱讀試卷提供的文字、漫畫或數據資料後，便需回答下列問題：

請把正確答案寫在方格內。

1. (a) 以下哪項不是資料A漫畫反映的內容？
- A. 香港有少數族裔受到歧視的情況發生
 - B. 少數族裔在求職時往往比本地人遇到更多困難
 - C. 少數族裔的工作態度大多較差
 - D. 平機會現時能有效協助少數族裔

請把正確答案寫在橫線上。

1. 根據資料A，你認為政府可以如何紓緩青年貧窮的問題？（4分）

（主題句）在_____（1分）方面，政府可加強提供兒童托管服務，以紓緩青年貧窮的問題。（解說及例子）根據資料A，其中一個導致近年青年貧窮率上升的原因是由於25至29歲，與子女居住的_____（1分）

人口上升。她們無法工作的原因是因為要_____（2分）。

（小結）所以政府應加強協助有關青年婦女解決失業的問題。

教師在這種設計上有以下幾項考慮：一是能銜接高中通識科的學習，二是加強學生多角度思考及邏輯思維的訓練。所以，問題仍是參考高中的資料回應題模式，不過，為了切合學生的能力，教師會把問題「拆細」，先以填充或選擇題形式向學生提問資料的重點；然後以一些半開放性題目，由教師提供線索或答題結構，讓弱生願意嘗試作答；最後以全開放性題目，讓強生感到挑戰性。

當然，凡教學與評估設計都要切合校情方能「落地」。這次分享的設計，教師在思考時自然也有「校本考慮」，當學生能力普遍較薄弱，吃不消太多長題目，教師可向學生提供部分答案選擇或填充，以習慣通識科的提問模式，但亦有一些開放性的題目，讓強生發揮。所以，一份好的試卷沒有一套既定的樣式；但好的設計背後，總一定有好的元素值得參考。

[\(下載全文\)](#)



朱榮得先生

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，曾任中學通識科及綜合科學科教師，過去為數十所不同背景中學發展通識科的課程與教學，並於設計中、小學主題學習、學習技巧訓練等有豐富經驗。

電子學習工具與促進學習的評估（一）

呂斌

疫情停課期間，教師紛紛運用各種電子學習平台，支援學生在家持續學習，實踐「停課不停學」。Google Classroom、Nearpod等一類平台成為教師每天的良伴，而這類平台上附設的線上測驗軟件（如Google Forms）更是教師收集學生學習信息不可缺少的工具。如何善用這些電子評估工具以促進學習呢？本文將先以Google Forms為例，探討不同的運用方式。

停課初期，因事出突然，不少教師只能匆匆把原訂的教學內容拍攝成影片或直接以「錄製投影片放映」的形式讓學生學習，再藉Google Forms設立練習或測驗題請學生作答，最後收集檢測成績，了解學生的學習成效。這種檢測方式，學生只能知道自己得分多少（圖一），是對學生學習的評估（assessment of learning）；雖然教師從數據結果了解學生是否達標後，多會另找機會加以回饋指導，但已白白浪費了這種線上測驗的重要作用——讓學生獲得即時回饋。

大概教師亦發現了這個不足，很快的大家在設立線上練習時會同時為每道題目加入一些回饋：提供正確答案，甚至附加詳細解說（圖二）。如此一來，學生解答題目後，除了能立刻從平台回應了解自己是答對或答錯，還能獲知正確答案及說明。教師希望藉此及時幫助學生糾正錯誤，讓他們對正確資訊的印象更深刻，避免重複犯錯。這可算是促進學習的評估（assessment for learning）。

閱讀王維詩歌《鳥鳴澗》：人間桂花落，夜靜春山空。月出驚山鳥，時鳴春澗中。

× 1. 《鳥鳴澗》是一首甚麼樣的詩歌？ * 0/2

- 七言絕句
- 七言律詩 ×
- 五言律詩
- 五言絕句

（圖一）

× 1. 《鳥鳴澗》是一首甚麼樣的詩歌？ * 0/2

- 七言絕句
- 七言律詩 ×
- 五言律詩
- 五言絕句

正確答案

- 五言絕句

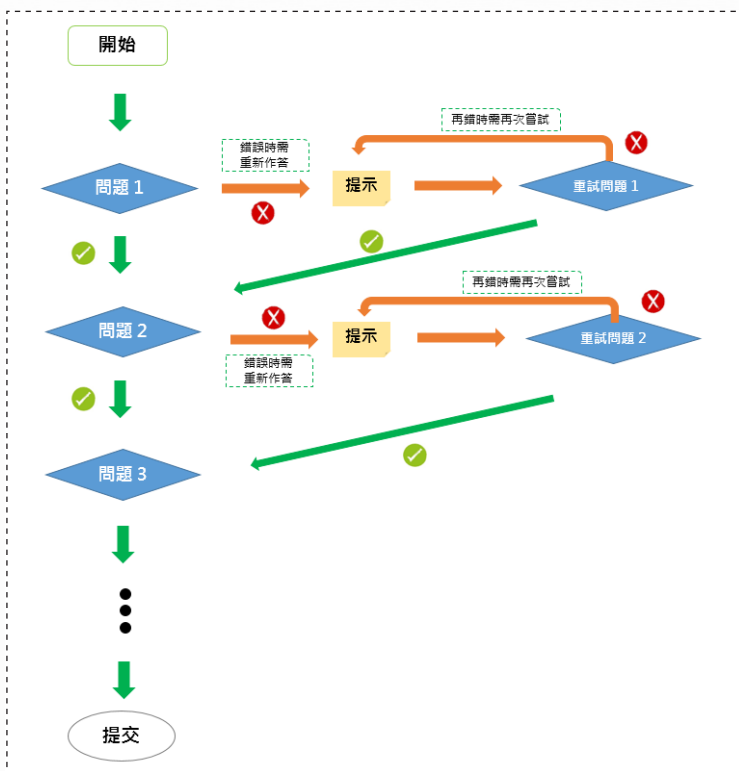
建議

因為這首詩只有四句，所以是絕句；而每句有五個字，所以是五言而不是七言。

（圖二）

但是，學生是否真的會認真閱讀教師用心設立的回饋，改正錯誤；下次遇到同樣問題能正確解答呢？事實恐怕……因為這種設題方式，教師的回饋是在學生完成所有題目並提交答案後，再按下「分數」按鈕才會顯示出來。若學生得過且過，只求盡快完成「責任」（即呈交功課），在他們按下「提交」時早已大鬆口氣，自認大功告成，教師的心血自是付諸東流，對學生的學習也未能產生實際裨益。就算有認真的學生仔細閱讀教師的解說，亦未有機會因應教師的回饋再次作答，改正自己的疏失。是次評估促進學習的成效自然大打折扣了。而教師只能等待不知何時的「下次」才能知悉自己的用心是否白費了。

如何確保學生在評估中能真正接收到教師的及時回饋，並做出適切修正呢？答案就是改變設題結構模式：以運用Google Forms為例，過往的設題結構多是直線式（即請學生由第一題緊接第二題回答，直至做完所有題目後就呈交給教師），這次教師在各道題目之後都設立分支（圖三及圖四），即學生作答第一題後，平台會立刻判斷答案正確與否；若是正確的，學生可以順利進入作答第二題。若是答錯了，平台不會出現正確答案，而是引導學生回到該題的重試部分，在那裏學生會先收到教師設立的回饋——可能是圖片或答題方法提示，也可能是教師預先製作的重教相關知識／能力的影像教學片段。學生接收了這些指導之後，必須再重新思考，然後回答同一道問題（但設題形式已有所變化，以免學生單憑記憶），直至完全正確才進入下一題。



(圖三)



(圖四)

這種設題方式，要求學生在接收回饋後重做直至正確為止，有效防止學生隨意填寫答案；更重要的是確保回饋既適切又即時，提醒學生反省自己的錯誤，並依據回饋加以改善，直至掌握重點。值得一提的是，這裏還有一個關鍵點：這些提示／回饋如何設定呢？會否變成直接提供正確答案呢？以圖五的提示為例，答案是否太呼之欲出呢？如果只是提供解答的方向（圖六），讓學生有一個再嘗試思考的機會，會否更適切？當然，如果第二次學生還是錯，就

要給予圖五的提示，否則學生只會莽撞。而圖七顯示的提示，則是化平板的文字（即詩句）為圖像，並加入配樂朗讀（按：該校以普通話教中文），藉聲情、影像協助學生想像文字表達的情境，以助理解；有效照顧學生的不同學習風格。另一方面，教師亦可以運用這種機制，設定可供選擇的挑戰題延展高階學生的學習，進一步照顧學習多樣性。

詩歌類型_重試

提示:
1.先數數詩句數：四句是絕句，八句是律詩。
2.看看每句詩的字數：五個字為五言，七個字為七言。

1.《鳥鳴澗》是一首甚麼類型的詩歌？*

七言絕句

五言絕句

七言律詩

五言律詩

(圖五)

詩歌類型_重試

提示:
1.先數數詩句數
2.看看每句詩的字數

1.《鳥鳴澗》是一首甚麼類型的詩歌？*

七言絕句

五言絕句

七言律詩

五言律詩

(圖六)

內容深化_重試

提示:請先看看以下影片,能否在背景音樂、圖畫中找到一點啟發?
<https://www.youtube.com/watch?v=DbJAieOq8Lw>

圖片標題



4.《鳥鳴澗》這首詩描寫的景色最大的特點是*

冷清

幽靜

典雅

幽雅

(圖七)

至此，借助 Google Forms 的評估以促進學習的作用可算是發揮淋漓盡致了。因為這種即時又實質的回饋有助學生真正掌握新學的知識和技能，尤其是對於能力稍遜的學生。而非一步到位、多元的回饋，則有效鼓勵學生努力嘗試。當然，如果能在回饋中附上正確答案的實用情境，對鞏固記憶、增強後續學習就更是錦上添花了。

其他線上測驗軟件的運用，下期再談。

(下載全文)



呂斌博士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，曾任中學中文科科主任及教材作者，致力推動中、小學及幼稚園的學校改進、教師專業發展、管理、課程研發與實施、及教學評估等方面的持續優化。

「新常態」下的科組領導角色（二）： 帶領以「混合學習」作焦點的共同備課

胡翠珊

科主任的第二項常見領導工作，是帶領教師進行共同備課。當我們要推動教學範式轉移，教師之間的專業交流、科組的共享文化是成功關鍵因素之一。科主任在帶領以「混合學習」(blended learning)作焦點的共同備課時，可考慮與教師共同探討以下問題：

- 由於科組要有共同的平台，教師之間才有機會作教學交流、共享教學資源。因此，科組須探討有哪些電子教學軟件較適合應用於本科的教學？低年級和高年級的需要是否有不同？
- 是否有制定科組網課的常規（如：建立學生做網課筆記的習慣、訓練學生操作科組選定的電子教學軟件等）？
- 針對課題的特性，應選取哪種教學模式（如：面授、短片教學、實時網課）會較為合適？學生的學習難點是什麼？
- 如何能提升學生對課題的學習興趣？怎樣維持學生在網課中的專注力及參與度？
- 怎樣能有效地講解重要概念？需要運用圖片、短片、例子作輔助解說嗎？如何鋪排及提問才能照顧學生的學習差異？
- 學生已建立網課的分組討論常規嗎？學生在分組討論前需要哪些輸入（input）？是否需要先透過教學短片或閱讀材料作預習？應討論甚麼問題？學生如何作紀錄及匯報？
- 如何善用電子評估工具，設計合適的課堂小練習及課業，以助了解不同學生的學習進程，在教學過程中給予回饋？

實踐例子

在疫情期間，優質學校改進計劃（QSIP）在賽馬會「校本多元計劃」中曾與路德會呂祥光中學的生活與社會科協作，透過共同備課探討網上教學的設計，並總結以下實踐經驗：

1. 在實際課時減少的情況下，重新規劃及調整教學重點及進度

網課與實體面授課有一定的差別，無論是師生均需要時間適應及掌握。科組其中一個常見問題就是實際課時減少，科主任須在課程規劃上作調整，與教師共同探討單元的教學重點、課題和概念之間的連繫、預習教學短片和實時網課的配合等，以提升有限課時下的教學效能。

例子：中一級生活與社會科
 課題：尊重多元文化，共建共融社會

實時網課	導入課： <ul style="list-style-type: none"> ● 了解香港多元文化，培養共融、尊重、包容的態度 ● 了解現況：香港有不同種族的人士，他們的文化、生活習慣是怎樣的？
教學短片	預習教學短片
實時網課	課堂討論： <ul style="list-style-type: none"> ● 少數族裔人士在香港遇到哪些困難？他們在香港是否受到歧視？（個案探討：南亞裔人士）
教學短片	預習教學短片
實時網課	課堂討論： <ul style="list-style-type: none"> ● 如何共建共融社會？ （可分不同層面探討建議／解決方法：如：個人、NGO、政府可如何幫助他們？）
實時網課	總結

2. 導入課設計的重要性

網上教學要有成效，需要學生的配合和主動參與。因此，我們發現在開展一個新單元時，須特別關注導入課的設計。教師宜透過多元化的教材、生活化的例子及具探究性的提問，引發學生對學習該課題的興趣，並讓他們了解整個單元的主要探究焦點及脈絡。這樣，除了可照顧學習動機稍遜的學生外，同時亦可促進學生自主學習的動力。

「實時教學 - 教學短片」混合模式：
 我們發現「導入課」設計的重要，建議這部份以「實時教學」模式進行較佳



課題：尊重多元文化，共建共融社會

他們是香港人嗎？

引發學生對課題的興趣及學習動機，讓學生知悉整個單元的學習意義、目標和任務

3. 善用電子評估工具，實踐促進學習的評估 (assessment for learning)

在設計網課時，教師宜善用電子評估工具的優勢，讓學生在網課中與教師互動，並提供數據讓教師了解學生的學習情況。一般而言，這類題目大致可分為幾類：（一）作為前測，了解學生的前備知識及認識，讓教師調整往後的教學重點及步伐；（二）設計一些開放性題目，了解學生對某些主題的觀感及看法，為下一節課的討論作鋪墊；（三）設計總結性課業，檢測學生的學習成效。對學生而言，電子評估工具的應用使課業更加多樣化，能更好地照顧不同學習風格和特性的學生；對教師而言，這則創設了更便利及即時的評估數據，有利實踐促進學習的評估。

例子：

我對香港不同少數族裔的觀感問卷調查

請同學現在用3分鐘時間，完成以下問卷



1. 我嫌錫印巴籍人士同講一國學校*

2. 我嫌錫印巴籍人士在同一課室上課*

3. 我認為錫印巴籍人士為「阿婆」，尊稱為「媽咪」，都是最普通的情況，沒有太大問題*

4. 我覺錫印巴籍人士有一股較強烈及獨特的精神，這巴士將我會盡量避免和他們碰面*

5. 我認為錫印巴籍人士在轉運較適合從事勞動工作，如：搬運工人、地盤工人、清潔工人等*

6. 我有錫印巴籍人士教中國人語言，犯罪機會較高*



在教授本課題前，透過問卷了解學生對不同少數族裔的觀感和印象，為往後的課堂討論作鋪墊。

嘗試設計不同難度的課業題目，照顧不同能力的學生：



情景分析：以選擇題形式擬題，照顧一般能力的學生

設置挑戰題，照顧能力較高的學生

功課9：少數族裔在香港過到的困難...

Question 1 (1 point)

根據資料，少數族裔對香港生活面對什麼困難？

小麗是印尼人，她的丈夫和女兒都是香港居民，所以由定居。她已在香港生活了4年，在香港找工作，但要面對的困難是，可能她只能說英語、印地語和簡單的廣東話。

a 職業困難
 b 社交困難
 c 教育困難
 d 經濟困難

功課9：少數族裔在香港過到的困難...

Question 4 (1 point)

根據資料，少數族裔對香港生活面對什麼困難？

行經過海一帶，經常會看到少數族裔的店舖，以及由他們開設的餐館和商店。然而不少族裔人士，卻對少數族裔店舖，在生活上予理，也難以認識到少數族裔的朋友。

閱讀關於香港城市大學的Alcham，中文名葉天生，是一位土生土長的印尼籍香港裔商人，他經營人與少數族裔之間「跨文化」溝通和語言上的意義，構成整互不了解，出許多歧視和刻板印象，最難對「次」，是他們從從學校範圍內，被排斥與安插輔導等「你懂嗎？」

資料來源：香港01

a 社交困難
 b 教育困難
 c 職業困難
 d 經濟困難

挑戰題

Question 1 (1 point)

閱讀以下資料：

據資料顯示，指出及解釋兩亞裔人士於香港生活可能面對的一種困難。

資料A
 21歲的香港學生Kimberly Patricia Kimberly在菲律賓曾在澳洲亞裔大學的中文中學英文文試，現在在菲律賓上學，她只說英語的語言中文不流暢，只能說簡單字。

資料B
 她雖然非出一種以韓語為母語的韓文文試，但由於她非少數，常常說不來韓語與不聽懂，這就讓她Kimberly在韓語的學習上遇到困難。

資料：韓以上兩亞裔人士的讀文能力	百分比
以英文作交際語言	87.8%
以廣東話作交際語言	46.5%
以普通話作交際語言	7.6%
能閱讀英文	96.5%
能閱讀中文	36.4%
能書寫英文	48.5%
能書寫中文	17.7%

教師利用電子評估工具，設計分層課業，照顧學習差異。

結語

教學是沒有完美的，共同備課有助教師之間交流教學心得及經驗，更重要的是讓我們有機會共同探討教學難點，在教學的不同環節，包括：課堂導入、知識建構、課後鞏固、達標檢測等，探討更有設計及教學方法，最終目的仍是提升學生的學習效能。

面對當今種種挑戰，有很多在實體教學上看似「不可能」的做法，資訊科技可為我們創設更多「可能性」。作為科組領導，最重要是抱着開放的態度和不斷學習求進的精神，嘗試了解各種教學模式的優點、局限，以及發揮功效的所需條件，因應學校和科組的情勢，選取合適的策略帶領科組教師作嘗試，並在過程中總結實踐經驗，繼而調整推動科組改進的策略，帶領科組不斷求進！

（筆者將於日後再分享科主任以「混合學習」作焦點的觀課及議課、課業查察的考慮點）

（下載全文）

想進一步了解科組領導角色，可參考「新常態」下的科組領導角色（一）：<https://bit.ly/3mUpCNX>



胡翠珊博士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，曾任中學社會科科主任，通識科及生活與社會科教材作者，過去為過百所中、小學進行教師培訓，在課程、教學法及評估多方面推動專業發展。

QSIP 通訊第 3 期 (2020 年 12 月)

總編輯：何碧愉博士
執行編輯：田佩芬
專業文章編輯：陳鴻昌博士、胡翠珊博士
美術設計及攝影：廖嘉文
技術支援：譚稀瑜

優質學校改進計劃

香港沙田
香港中文大學 香港教育研究所
信和樓7樓711室

電話：(852) 3943 5050
傳真：(852) 2603 7551
電郵：qsip@cuhk.edu.hk



QSIP網頁
<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱QSIP電子報



優質學校改進計劃 - QSIP



<https://www.facebook.com/QSIPCUHK>