

預審面談



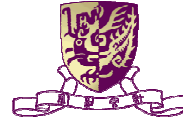
- 2006年10月，33家專業建築顧問公司，包括建築師事務所、規劃設計公司及環境顧問公司，獲邀對校園發展計劃表達興趣。
- 2007年1月，校方為9家有興趣的顧問公司舉行簡報會，並讓其勘察校園。
- 2007年3月，校園發展計劃督導委員會與顧問公司進行預審面談後，選出4家顧問公司進入第二輪的設計比拼。

邀請提交初步規劃建議書



- 初步規劃建議書的草擬，旨在引發大學成員的討論及思考。
- 2007年3月，校方邀請4家獲篩選的知名建築顧問公司就校園發展計劃提交初步建議，包括：
 - 凱達環球有限公司 / 葛艾活建築師事務所 (Edward Cullinan Architects) (英國)
 - 李景勳·雷煥庭建築師有限公司 / 摩爾樂伯約德建築及規劃設計事務所 (美國)
 - 劉榮廣伍振民建築師事務所 (香港) 有限公司 / Woods Bagot (澳洲)
 - 巴馬丹拿建築及工程師有限公司 / Perkins + Will (美國)
- 2007年6月，顧問公司提交初步規劃建議書，就校園規劃的設計概念、方法及取向提出初步建議，並呈交顧問費建議書及展出規劃模型。

督導委員會的評選



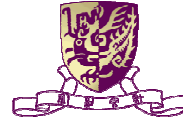
- 校園發展計劃乃一項持續發展的過程，初步規劃建議書只是用作評審其團隊的規劃理念及能力。
- 督導委員會著重揀選一隊卓越的專業團隊，而非顧問公司提交的初步規劃建議書。
- 2008年1月至2月，督導委員會根據評選顧問公司的指引，分別就規劃建議及顧問費建議進行評審。

評選指引



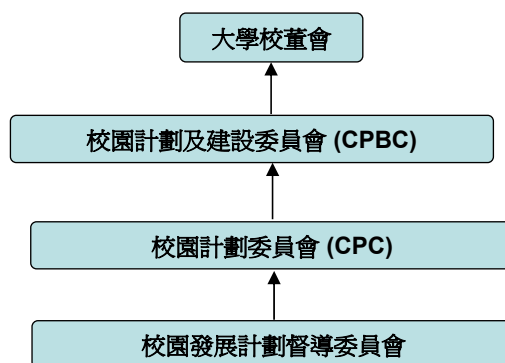
- 初步規劃建議書 / 顧問費建議書的評審比重 = 70:30
- 評選指引：
 - 對建築資料摘要 (Brief) 的回應 (40%)
 - 規劃方向及方法 (30%)
 - 策劃團隊的組成及項目時間表 (30%)
- 團隊的承擔及實力、創意、實用性、可持續性、對傳統文物及環境的保護、行人往來及行車安排、景觀及建築設計方向，以及成本等，均是評選的重要準則。

督導委員會的推薦



- 經過審慎的評選，凱達環球有限公司 / 葛艾活建築師事務所 (Edward Cullinan Architects) 獲得最高評分，獲督導委員會推薦為校園發展計劃的顧問公司。
- 凱達環球有限公司 / 葛艾活建築師事務所 (Edward Cullinan Architects) 備受讚賞的優點包括：
 - 超卓創意
 - 了解中文大學的特色
 - 尊重傳統及獨特的書院制度
 - 提出切合大學實際需要及未來發展的建議，顯示出承擔與實力。

批核程序



凱達環球有限公司 / 葛艾活建築師事務所 (Edward Cullinan Architects) 獲校方委任為校園發展計劃的專業顧問公司。



與大學持份者進行 廣泛而深入的交流及意見收集

交流活動及意見收集



- 中大計劃未來將廣泛而深入地向持份者就校園發展計劃收集意見。
- 獲委任後，校園發展計劃的專業顧問公司將與大學不同持份者進行交流工作坊，以深入了解其需要及關注。
- 從交流工作坊收集了不同意見後，顧問公司將歸納出在草擬校園發展計劃時需要針對的主要問題及事項。
- 在草擬概念性的方案及制定詳細的發展計劃的整個過程中，顧問公司會透過不同的簡介會及會議，繼續收集持份者的意見，以作出適當的修改及改進，確保校園發展計劃能切合大學成員的期望及要求。