



版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印

《廣雅》釋詁疏證駢枝

陳 雄 根



版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印

引 言

王念孫《廣雅疏證》，以形音義三者互相求，尤能以古音得經義，洵為訓詁學之要籍。《疏證》刊成後，王氏續撰《補疏》一卷，凡補三百餘事。嗣後王樹枏、王士濂、俞樾、黃侃、蔣禮鴻等，復補《補疏》所未備。¹ 僕不敏，竊效踵前賢，就《廣雅》「釋詁」部分補苴若干則，惟以學識譴陋，紕繆之處，自所難免，尙祈方家正之。

釋詁一上

1. 征，遠也。(31/5)²

征、或作迳。《說文》：「迳，行也。……或从辵。」《詩·小雅·小宛》：「我日斯邁，而月斯征。」鄭《箋》：「邁、征皆行也。」邁、征二字平列，意義相同。《說文》：「邁，遠行也。」邁有遠義，征亦得有遠義也。

2. 宴，安也。(33/7)

《詩·邶風·谷風》：「宴爾新昏。」毛《傳》：「宴、安也。」宴、安古音同屬影母元韻，³ 故聲義皆同。安，或作晏。《書·堯典》：「欽明文思安安。」《後漢書·馮衍傳》：「思唐虞之晏晏兮，揖稷契與爲朋。」李《注》引《尚書考靈樞》云：「放助欽明文塞晏晏。」又《詩·小雅·鹿鳴》：「以燕樂嘉賓之心。」毛《傳》：「燕、安也。」晏、燕亦爲古音影母元韻字，⁴ 故得與宴、安通用。

1 諸家補疏《廣雅疏證》論著，見參攷書目第一類。

2 本文所引《廣雅》各條，後附頁數、行數，蓋本之《新式標點廣雅疏證》，如31/5即該書頁31行5。下仿此。

3 參唐作藩《上古音手冊》，頁1、151。

4 同註3，頁151。

3. 由、吉，行也。(39/9)
由、《說文》作邈，云：「行邈徑也。」
吉、《疏證》以為當作咎。按：《玉篇》有咎字，云：「行也。」从𠂔从足之字古多相通。
4. 羶，病也。(42/4)
《集韻》：「羶、羊病也。」
5. 索，取也。(54/2)
《疏證》：「索者，《方言》：『索，取也。自關而西曰索。』經傳通作索。」
按：《睡虎地秦墓竹簡》索均作索。如《倉律》：「令其故吏與新吏雜先索出之。其故吏弗欲，勿強。」⁵又《效律》「過十分以上，先索以稟人，而以律論其不備。」⁶二索字並有取義。
6. 隕、殆，壞也。(64/1)
隕，《說文》：「隕，下隊也。」《玉篇》：「隕，壞墜也。」《文選·高唐賦》：「傾崎崖隕。」字通作頽。《禮記·檀弓》：「泰山其頽乎。」
殆，《疏證》：「殆者，《方言》：『怠，壞也。』怠，與殆通。」按：怠、殆二字相通之例，《經義述聞·大戴禮記》「殆教」條論之甚備，可參。
7. 劓，斷也。(66/9)
劓、《疏證》引《說文》：「劓，減也。」按：段《注》云：「劓、搏古今字。」
《漢書·王吉傳》：「伏軾搏衡。」顏《注》：「搏，挫也。」挫與斷義近。
8. 躁，疾也。(68/10)
躁，《疏證》未訓。按：《說文》：「趨，疾也。」趨與躁通。馬王堆《老子》帛書甲本：「趨勝寒。」⁷今本趨作躁。《釋名》：「躁，燥也。物燥乃動而飛揚也。」是躁為動之疾。
9. 琇，美也。(72/7)
琇，《疏證》但云通作秀。按：《詩·衛風·淇奥》：「有匪君子，充耳琇瑩。」
毛《傳》：「琇瑩，美石也。」又《小雅·都人士》：「彼都人士，充耳琇實。」
毛《傳》：「琇，美石也。」琇為美石，因得有美義。

5 《睡虎地秦墓竹簡》，頁40。

6 同註5，頁119。

7 《馬王堆帛書老子試探》「老子甲本釋文」，頁3；「老子古今本對照」，頁3。

釋詁一下

10. 慄，驚也。(89/10)

《疏證》引《倉頡篇》：「慄，驚也。」復舉慄、嬰、賗諸字，謂與慄通。按：馬王堆《老子》帛書甲本：「奈何以殺思之也。」思，乙本作懼，今本作懼。⁸又《說文》：「界，舉目驚，界然也。」經傳通作瞿。《禮記·檀弓》：「公瞿然失席。」《釋文》：「瞿，本又作懼。」又《文選·魏都賦》：「瞿焉相顧。」思、懼、懼、界、瞿、賗與慄，並字異而義同。

11. 蹠，履也。(93/1)

按：《讀書雜誌·漢書第九》「孩蹠條謂蹠、跖、孩並通，可據補。補。

12. 厲，危也。(95/6)

《詩·大雅·民勞》：「以謹醜厲。」毛《傳》：「厲，危也。」《論語·憲問》：「危言危行。」包咸《注》：「危，厲也。」

13. 券，勞也。(105/5)

《疏證》云：「券與倦同。」《考工記·輿人》：「左不捷。」鄭《注》：「書捷或作券，玄謂券今倦字也。」券、倦古今字，今按臨沂銀雀山漢墓出土《孫臏兵法》云：「敵券以遠。」⁹字正作券。《莊子·應帝王》：「學道不倦。」《列子·湯問》：「饑倦則飲神瀆。」倦、倦與券通，並罷勞之意。

14. 翹，舉也。(120/7)

《疏證》謂翹與招通。按：跼、躄、橋、榻亦與翹通，說見《讀書雜誌·戰國策第一》「跼足」條。

15. 潼，益也。(124/7)

《文選·高唐賦》：「沫潼潼而高厲。」六臣注：「向曰：『沫潼潼然聚於高厲之處。』」潼潼訓作積聚，與益義合。

16. 噉，笑也。(132/9)

《疏證》：「噉，亦唏也，方俗語有緩急耳。」按：《集韻》：「南陽謂失笑為噉。」

8 同註3，「老子甲本釋文」，頁7，「老子乙本釋文」，頁8，「老子古今本對照」，頁10。

9 《臨沂銀雀山漢墓出土《孫臏兵法》釋文》，《文物》，1975年第1期，頁8。

17. 輓、攀，引也。(142/10)

輓，《說文》：「輓，引車也。」《左傳》襄公十四年：「或輓之，或推之。」杜《注》：「前牽曰輓。」《集韻》：「輓，或從手。」

攀，《國語·晉語》：「以藩爲軍，攀輦即利而舍。」韋《注》：「攀，引也。」《漢書·揚雄傳》載《反離騷》云：「曩既泝夫傳說兮，奚不信而遂行？」顏《注》：「泝，古攀字。」《說文》：「泝，引也，」或作撲。段《注》撲下云：「今作攀，《公羊傳》作扳。」

18. 將，欲也。(147/5)

《文選·東京賦》：「及將祀天郊，報地功。」李善《注》：「將，欲也。」

釋詁二上

19. 遴，吝也。(149/4)

《疏證》：「遴者，《方言》：『荆、汝、江、湘之郊，凡貪而不施，或謂之恪。恪，恨也。』《說文》：『吝，恨惜也。』遴、吝、恪竝通。」按：《易·說卦》：「爲吝嗇。」《釋文》：「吝，京作遴。」《漢書·王莽傳》：「性實遴嗇。」顏《注》：「遴，讀與吝同。」此遴、吝相通之證。

20. 何，任也。(152/6)

《說文》：「何，儻也。」《易·噬嗑》：「何校滅耳。」孔《疏》：「何，謂儻何。」《詩·商頌·元鳥》：「百祿是何。」毛《傳》：「何，任也。」通作荷。《詩·曹風·候人》：「何戈與楨。」孔《疏》：「荷揭戈與楨在於道路之上。」又通作賀。《方言》：「賀，儻也。」

21. 歌、齷，息也。(171/10)

歌，《集韻》：「歌，張口息也。」

齷，《疏證》：「《檀弓》云：『細人之愛人也以姑息。』姑，與齷通。《爾雅》：『苦，息也。』苦與齷亦聲近義同。」按：《方言》：「監，且也。」郭《注》：「監，猶齷也。」《詩·小雅·四牡》：「王事靡盬。」謂靡有止息也。毛《傳》、鄭《箋》並釋盬爲公義，失之。《爾雅》：「苦，息也。」苦與監、齷音近。《漢書·禮樂志》：「故婚姻之禮廢，則夫婦之道苦。」孟康曰：「苦音盬。」

釋詁二下

22. 秣，減也。(213/6)

銀雀山《孫臏兵法》云：「五舉而暴，兵必大秣。」¹⁰此秣有減義。《漢書·董仲舒傳》：「秣矣哀哉！」顏《注》：「秣，虛也。」秣，或作耗。《詩·大雅·雲漢》：「耗斁下土。」《禮記·王制》：「視年之豐耗。」唐石經並作秣。

23. 懷，歸也。(215/1)

《釋名》：「懷，……亦言歸也，來歸己也。」《書·大禹謨》：「黎民懷之。」孔《傳》：「懷，歸也。」《禮記·禮器》：「物無不懷仁。」鄭《注》：「懷，歸也。」

24. 擻，搔也。(221/7)

《說文》：「擻，以手有所把也。」把，一作爬，訓爲搔。《廣韻》：「爬，搔也，或作把。」

25. 際，合也。(224/10)

《說文》：「際，壁會也。」《淮南子·精神訓》：「與道爲際，與德爲鄰。」高《注》：「際，合也。」

26. 升，短也。(244/3)

按：字書無訓升爲短者，疑升爲𠂔字之形近而訛。𠂔，古文厥字。¹¹《玉篇》：「厥，短也。」

27. 暫，猝也。〔逆〕(249/4)

《左傳》僖三十三年：「婦人暫而免諸國。」杜《注》：「暫，卒也。」《集韻》「逆」字引《廣雅》：「猝也。」今《廣雅》無此文，當據補。¹²逆，《說文》：「前頤也。」徐鍇《繫傳》作逆。本條尙有越、屣二字，蓋與逆同。

28. 躓、跣，蹋也。(259/4)

《疏證》未釋跣字。按：《類篇》以爲跣或作躓，訓跣也，又訓蹋也。

10 同註9，頁10。

11 《廣韻》謂𠂔乃厥之古文。金文厥皆作𠂔。

12 本文據他書補《廣雅》缺文，仿王念孫《廣雅疏證》之例，補於該條之末，並加「〔 〕」號，以資識別。

釋詁三上

29. 愾，癡也。(293/2)

《說文》：「愾，不愾也。」段《注》釋愾為慧，不愾與癡義近。

30. 染，污也。(297/4)

《書·胤征》：「舊染汙俗，咸與維新。」《後漢書·宦者列傳》：「轉相誣染。」二染皆有污義。

31. 羈，寄也。(301/2)

羈與寄通。《周禮·遺人》：「以待羈旅。」《注》：「故書……羈作寄。杜子春云，……寄當為羈。」

32. 壤，塵也。(309/3)

《文選·射雉賦》：「忽交距以接壤。」李善《注》引《廣雅》此文。

33. 批、掬、搗，擊也。(317/10)

批，《莊子·養生主》：「批大郤。」《釋文》引《字林》：「擊也。」《史記·荊軻傳》：「欲批其逆鱗哉。」司馬貞《索隱》曰：「批，謂觸擊之。」

掬，《集韻》：「掬，《博雅》：『擊也。』或從匄。」《廣韻》：「掬，擊聲。」

搗，《集韻》：「搗，擊聲，或作敲，扑。」

34. 濊、濁也。(322/4)

《漢書·李尋傳》：「盪濊濁濊。」顏《注》：「濊與穢同也。」

35. 儼、切、阿，近也。(331/10)

儼，《疏證》：「儼，通作威。」按：《書·金縢》：「未可以威我先王。」孔《傳》：「威，近也。」《逸周書·文酌解》：「取威免桎。」孔《注》：「威，近也。」

切，《後漢書·襄楷傳》：「還切執法。」李《注》：「切謂迫近也。」《文選·長楊賦》：「請略舉其凡而客自覽其切焉。」李善《注》引張晏云：「切，近也。」

阿，《左傳》昭公二十年：「阿下執事。」杜《注》：「阿，比也。」《漢書·賈山傳》：「阿房之殿。」顏《注》：「房字或作旁，說云始皇作此殿，未有名，以其去咸陽近，且號阿旁。阿，近也。」

釋詁三下

36. 矣，止也。(339/4)

《說文》：「矣，語已詞也。」矣用於句末，故有止義。王氏《疏證》以為矣乃埃之誤，非。

37. 萃、湊，聚也。(344/3)

萃，《方言》：「萃，集也。」《詩·陳風·墓門》：「有鷩萃止。」毛《傳》：「萃，集也。」《說文》：「辭、會五采繡色。」《漢書·司馬相如傳》：「粹雲蓋而樹華旗。」顏《注》：「粹，合也。」《文選·江賦》：「瑤珠怪石碎其表。」李善《注》：「碎與粹同。」辭、粹、碎義並與萃同。

湊，《說文》：「湊，水上人所會也。」《楚辭·九歎》：「順波湊而下降。」王《注》：「湊，聚也。」

38. 甸、撤、列，治也。(349/2)

甸、《疏證》謂甸與洵通，並訓作均，均與治義近云云。按：甸亦與甸通。《穀梁傳》桓公十四年：「必有兼甸之事。」《釋文》：「一本作甸。」《詩·小雅·信南山》：「維禹甸之。」毛《傳》：「甸，治也。」

撤、《說文》無，古蓋以徹代之。《詩·大雅·公劉》：「徹田爲糧。」又《嵩高》：「徹申伯土田。」毛《傳》皆訓徹，治也。《方言》：「徹，列也。」《嵩高》鄭《箋》：「治者，正其井牧，定其賦稅。」並序列之意也。

39. 練，求也。(356/2)

朱駿聲《說文通訓定聲》謂練乃求之假，是也。《說文》：「練，以財物任法相謝也。」段《注》：「以財求免是曰練。」《詩·小雅·大東》：「熊羆是裘。」鄭《箋》：「裘當作求，聲相近故也。」按：漢人之文亦有假求作練者，如劉歆《與揚雄書》：「適人使者以歲八月巡路，求代語僮謠歌戲。」¹³亦有假述作求者，如《漢書·揚雄傳》：「乃搜述索耦皋、伊之徒。」

40. 陶、獲，除也。(356/8)

陶，俞樾《廣雅釋詁疏證拾遺》謂陶當作洵，古字作洵。¹⁴按：《詩·鄭風·清人》：「駟介陶陶。」毛《傳》云：「陶陶，驅逐之貌。」

13 《方言箋疏》，卷13，頁49。

14 《俞樓禊集》，卷33，頁23。

篋，《史記·張耳陳餘列傳》：「上使泄公持節問之篋輿前。」司馬貞《索隱》曰：「服虔云：『音編，編竹木如今峻，可以糞除也。』何休注《公羊》：『筍音峻。筍者，竹篋，一名編，齊、魯已北名為筍。』據此知篋可用以除糞，因得訓除。

41. 載，與也。(358/10)

《說文通訓定聲》於載字下云：「《晉語》：『子犯授文公載璧。』按重耳所與璧也。」並引《廣雅》此文為證。

42. 狄、假，馭也。(362/9)

馭與易通，說見《疏證》。《白虎通·禮樂》：「狄者，易也。」狄、易古字通。王充《論衡·自紀》：「俗人不嗜，狄牙甘食。」狄牙，即易牙。《說文》馭，古文作馭，是狄與易諧聲相通也。

假，《公羊傳》桓公元年：「其言以璧假之何，易之也。」

43. 典、𡗗，主也。(365/4)

典，《說文》作𡗗，曰：「主也。」徐鍇《繫傳》：「今作典。」《書·多方》：「惟典神天。」孔《傳》：「惟可以主神天之祀。」《周禮·敘官》：「典婦功。」《注》云：「典，主也。」通作𡗗。《書·大誥》：「殷小𡗗。」孔《疏》引王肅云：「𡗗，主也。」

𡗗，《說文》：「𡗗，主階也。」《法言·重黎》：「或問仲尼大聖，則天曷不𡗗。」李軌《注》：「𡗗，主。」𡗗與𡗗義近。

44. 耦，諧也。(375/4)

《書漢·揚雄傳》：「何百離而曾不壹耦。」顏《注》：「耦，合也。」合有諧義。《文選·文賦》：「徒悅目而偶俗。」李善《注》：「《廣雅》曰：『耦，諧也。』耦與偶古字通。」

45. 視，效也。(381/2)

《書·太甲》：「視乃厥祖。」孔《傳》：「法視其祖而行之。」《儀禮·鄉射禮》：「遂視之。」《注》：「視之，當教之。」教訓作效，見本條《疏證》，茲不贅言。

46. 咎、貉，惡也。(388/8)

咎，《書·序》：「殷始咎周。」鄭《注》：「咎，惡也。」

貉，《說文》：「貉，……孔子曰：『貉之為言惡也。』」《白虎通·禮樂》：

「言貉，舉惡也。」

47. 妖，巧也。(395/10)

《文選·上林賦》：「妖冶嫺都。」李善《注》：「妖，巧也。」本作媯。《說文》：「媯，巧也。」段《注》：「俗省作妖。」

釋詁四上

48. 弛，置也。(339/4)

弛，《集韻》：「弛，捨也。或作弛、弛。」《淮南子·原道訓》：「人不弛弓。」高《注》：「弛，舍也。」舍訓作置，具見本條《疏證》。

49. 交、贅、撰，定也。(401/4)

交，《淮南子·說林訓》：「交畫不暢。」高《注》：「交，止也。」止與定義近。

贅，《集韻》：「不動兒，通作懣。」《莊子·田子方》：「懣然似非人。」《釋文》：「懣，不動貌。」不動亦有定義。

撰，《易·繫辭》：「以體天地之撰。」《釋文》引《廣雅》：「撰，定也。」

50. 詎、啁、讖、話、誠、讖、奠、周，調也。〔詎〕(404/5)

按：《集韻》詎下引《廣雅》云：「調也。」今本《廣雅》此條缺詎字，可據補。

51. 傑、疊、繫、禡、檉¹⁵、拳、結，紕也。(407/5)

按：各本《廣雅》於禡、檉間有寃字，曹憲音「於袁」反，當據補。《說文》：「寃，屈也。」經傳或假苑作寃。《詩·小雅·都人士》：「我心苑結。」鄭《箋》：「苑，猶屈也。」

52. 趨、趨、僂也。(432/6)

《疏證》釋趨，不釋趨。按：《玉篇》：「趨、趨，僂也。」《集韻》：「趨、趨，僂也。」是則以趨趨連詞。

53. 駕、陵，乘也。(436/1)

駕，《疏證》：「《衆經音義》卷二十二引《三倉》云：『載曰乘，馬曰駕。』」

按：《左傳》昭公元年：「猶詐晉而駕焉。」杜預《注》：「駕，猶陵也。」

15 檉，畿輔叢書本（按：《新式標點廣雅疏證》以此為底本）作程，誤。今據家刻本校正。

陵，《國語·周語》：「乘人不義。」韋《注》：「乘，陵也。」何劭《雜詩》：「秋風乘夕起。」李善《注》：「乘，陵也。」陵，與凌通。《楚辭·九章·哀郢》：「凌陽侯之汜濫兮，忽翱翔之焉薄。」王《注》：「凌，乘也。」

釋詁四下

54. 嶂巖、岑峯、嶺峽、嶠峴、既、崑、嵯峨、顛巖、嶽嶽、峭、探、邵、充、喬、厲、尊、極、競、彌、尚、崒，高也。〔崒嶮〕（466/1）
按：《文選·舞鶴賦》：「歲崒嶮而愁暮。」李善引《廣雅》：「崒嶮，高貌。」今本《廣雅》此條無「崒嶮」二字，當據補。
55. 礪、罰，伐也。（479/7）
礪，《廣韻》：「礪，……又罰也。」或假伐作罰。長沙馬王堆《老子》乙本卷前古佚書：「而刑伐不犯。」¹⁶
56. 標，書也。（483/9）
《文選·遊天台山賦》：「名標於奇紀。」李善《注》引《廣雅》：「標，書也。」
57. 哨、噉，吐也。（491/6）
哨，《廣韻》：「哨，吐聲。」
噉，與歐同。《說文》：「歐，吐也。」《集韻》：「歐，《說文》：『吐也。』……或作噉。」
58. 埤，客也。（494/10）
《玉篇》：「埤，羈客也。」

16 《長沙馬王堆漢墓出土〈老子〉乙本卷前古佚書釋文》，《文物》，1974年第4期，頁31。

參考書目

一、王氏著作及關於《廣雅》與《廣雅疏證》之論述：

- 1 《新式標點廣雅疏證》，王念孫撰，陳雄根標點，劉殿爵審閱，1978年，香港，香港中文大學出版社。
(按：本書所據底本為畿輔叢書本；別有清嘉慶王氏家刻本，今坊間所見1983年上海上海古籍出版社本，1983年北京中華書局本，1984年江蘇江蘇古籍出版社本，皆王氏家刻本影本也。)
- 2 《廣雅疏證補正》，王念孫撰，殷禮在斯堂叢書本。
- 3 《讀書雜誌》，王念孫撰，萬有文庫本，民國23年（1934），上海，商務印書館。
- 4 《經義述聞》，王引之撰，民國52年（1963），台北，廣文書局。
- 5 《廣雅疏義》，錢大昭撰，日本靜嘉堂叢書，昭和15年（1940），東京靜嘉堂文庫用鈔本影印。
- 6 《廣雅補疏》，王樹柟撰，陶廬叢刻本。
- 7 《廣雅疏證拾遺》，王士濂撰，鶴壽堂叢書本。
- 8 《廣雅釋詁疏證拾遺》，俞樾撰，載《春在堂全書》之《俞樓雜纂》。
- 9 《〈廣雅疏證〉箋識》，黃侃撰，載《訓詁研究》第一輯，1981年，北京，北京師範大學出版社。
- 10 《廣雅疏證補義》，蔣禮鴻撰，分載《文獻》總六、七、八輯，1981年，北京，書目文獻出版社。
- 11 《廣雅疏證釋例》，方俊吉撰，民國65年（1976），台北，嘉新水泥公司文化基金會。
- 12 《廣雅索引》，周法高主編，1977年，香港，香港中文大學出版社。

二、小學類：

- 1 《爾雅》，郭璞注，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，台灣商務印書館。
- 2 《爾雅義疏》，郝懿行撰，民國55年（1966），台北，藝文印書館。
- 3 《方言》，揚雄撰，郭璞注，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，商務印書館。
- 4 《方言箋疏》，錢繹撰，清光緒16年紅蝠山房本影本，1984年，上海，上海古籍出版社。
- 5 《釋名》，劉熙，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，商務印書館。
- 6 《廣雅》，張揖撰，曹憲音，見吳瑄所輯之《古今逸史》，民國26年（1937），上海，商務印書館據明刻本影印。
- 7 《說文解字》，許慎撰，徐鉉等校定，同治12年陳昌治刊本影本，1963年，北京，中華書局。
- 8 《說文解字注》，段玉裁撰，經韻樓本影本，民國59年（1970），台北，藝文印書館。
- 9 《說文解字詁林正補合編》，丁福保編，民國66年（1977），台北，鼎文書局。
- 10 《大廣益會玉篇》，顧野王撰，陳彭年等重修，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，商務印書館。
- 11 《類篇》，司馬光等編，汲古閣影宋鈔本影本，1984年，上海，上海古籍出版社。
- 12 《廣韻》，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，商務印書館。
- 13 《互註校正宋廣韻》，余迺永校著，民國69年（1980），台北，聯貫出版社。
- 14 《集韻》，丁度等編，四部備要影本，民國59年（1970），台北，中華書局。
- 15 《上古音手冊》，唐作藩撰，1982年，江蘇，江蘇人民出版社。

三、其他

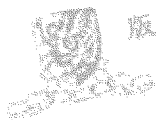
- 1 《十三經注疏》，民國54年（1965），台北，藝文印書館。
- 2 《唐石十三經》，民國51年（1962），台北，世界書局。
- 3 《經典釋文》，陸德明撰，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，商務印書館。
- 4 《逸周書》，孔晁注，四部備要影本，1966（？），台北，中華書局。



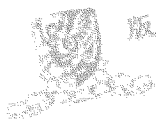
版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印

陳雄根

- 5 《國語》，韋昭注，國學基本叢書，民國57年（1968），台北，商務印書館。
- 6 《史記》，司馬遷撰，裴駟集解，司馬貞索隱，張守節正義，1959年，北京，中華書局。
- 7 《漢書》，班固撰，顏師古注，1975年，北京，中華書局。
- 8 《後漢書》，范曄撰，李賢等注，1965年，北京，中華書局。
- 9 《老子》，王弼注，四部備要影本，民國56年（1967），台北，中華書局。
- 10 《馬王堆帛書老子試探》，嚴靈峯撰，民國65年（1976），台北，河洛圖書出版社。
- 11 《長沙馬王堆漢墓出土〈老子〉乙本卷前古佚書釋文》，馬王堆漢墓帛書整理小組，1974年，《文物》第4期，北京，文物出版社。
- 12 《臨沂銀雀山漢墓出土〈孫臏兵法〉釋文》，銀雀山漢墓竹簡整理小組，1975年，《文物》第1期，北京，文物出版社。
- 13 《列子》，張湛注，國學基本叢書，民國57年（1968），台北，商務印書館。
- 14 《莊子》，郭象注，陸德明音義，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，商務印書館。
- 15 《淮南子》，高誘注，四部備要影本，台北，中華書局。
- 16 《法言》，揚雄撰，李軌注，四部備要影本，台北，中華書局。
- 17 《論衡》，王充撰，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，商務印書館。
- 18 《楚辭補註》，王逸注，洪興祖補注，民國57年（1968），台北，藝文印書館。
- 19 《睡虎地秦墓竹簡》，睡虎地秦墓竹簡整理小組，1978年，北京，文物出版社。
- 20 《白虎通德論》，班固撰，四部叢刊初編縮本，民國56年（1967），台北，商務印書館。
- 21 《文選》，蕭統撰，李善注，宋淳熙重雕胡氏藏版萬氏再刻本影本，民國60年（1971），台北，正中書局。
- 22 《六臣註文選》，蕭統撰，六臣註，四部叢刊本，上海涵芬樓。



版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印



版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印



版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印

Complementary Notes on *Kuang-ya shih-ku shu-cheng*


(A Summary)

Chan Hung Kan

Wang Nien-sun's *Kuang-ya shu-cheng* 王念孫廣雅疏證 is a major work in classical philology. It explains the meanings of classical words from the standpoint of etymology, phonology and semasiology, with special stress laid on phonology. In the preface to this work, Wang put forward the idea that meaning is lodged in the sound. Thus homophones or near homophones are likely to have similar meanings. When this phonological principle is employed, many obscure meanings in classical writings become apparent. After the publication of *Kuang-ya shu-cheng*, Wang wrote a sequel to this work, namely *Kuang-ya shu-cheng pu-cheng* 廣雅疏證補正. Subsequently, Wang Shu-nan 王樹枏, Wang Shih-lien 王士濂, Yü Yüeh 俞樾, Huang K'an 黃侃, Chiang Li-hung 蔣禮鴻 and others compiled additional annotations to *Kuang-ya shu-cheng*. Nevertheless, many problems left behind by Wang remained unresolved. In this article, the author follows in the footsteps of his predecessors and tries to supplement Wang's work in the *shih-ku* 釋詁 section of *Kuang-ya shu-cheng*. It is hoped that his efforts may prove useful to future researchers who are engaged in the study of Wang's work.



版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印



版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印