

通訊 (2007-6-26)

## 會員招募週

6月27日至7月6日

時間：中午12時至下午2時（星期六、日及公眾假期除外）

地點：本部文化廣場側展覽位

**共同爭取權益，團體才是力量！**



員工總會早前進行的問卷調查截至6月20日收到有效問卷共682份，同事踴躍參加，令人鼓舞！由於整理資料需時，我們今次通訊只能報告有關加薪部份的同事意見，其餘各項將連同6月18日會議報告於下週發表。

大學校董會將於今日（6月26日）議決加薪方案，據我們初步了解，方案與本會的要求頗為接近。（本會的加薪要求詳見 <http://www.cuhk.edu.hk/cuegu/newsletter/Jun07II/appendix2.pdf>）希望校方今次能不負眾望，為多年來薪金「節節下跌」的中大員工帶來令人滿意消息！

除加薪外，新的人事措施，包括合約轉長約、新長約方案、僱員考績等都將在未來幾個月推出。我們必須團結一致，加強集體協商實力，才可達到監察大學人事措施，確保薪酬福利制度公平、公正、公開！

員工總會將於6月27日至7月6日進行會員招募，我們呼籲還未加入員工總會的同事儘快加入工會，增加中大同事的集體力量。

由2004年初成立發展至今，員工總會的會員人數已遠超三百人，不過與大學設下加入聯席諮詢委員會的關卡，仍有一段距離。（大學於2005年規定工會會員人數需達代表員工的20%，才可加入委員會。由於員工總會接受任何中大員工加入，不論教學／非教學人員、合格／長約，以現時中大員工數目約5700計算，我們需要約1100名會員，才可加入這個委員會。現時職員協會及教師協會都是委員會的成員，是建制內的諮詢對象，並在資源上得到校方一定的支援。）

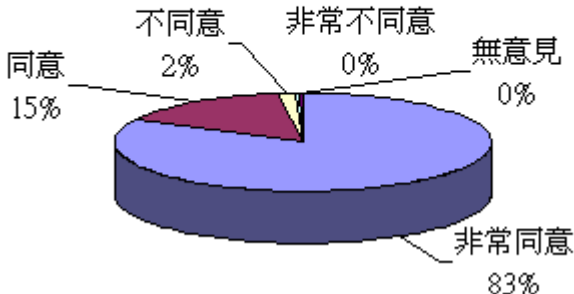
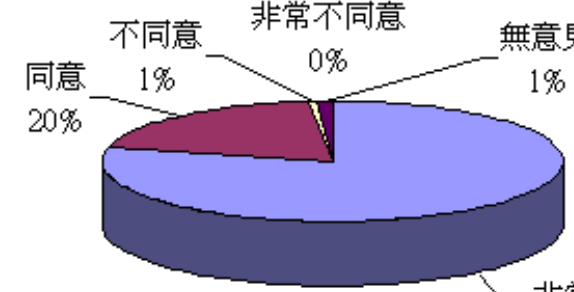
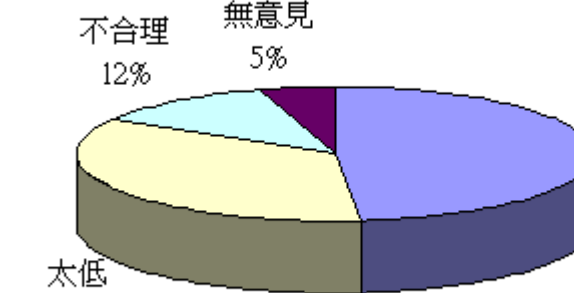
員工總會在各項資源都短缺的情況下艱苦奮鬥了三年多，最大的支柱，是對公義、公正、公平的堅持，以及會員的支持！如果你認同我們的工作方向，並希望員工總會能在體制內發揮更大作用，請即加入員工總會，並呼籲你的同事參加！

艱苦耕耘，成果在望！



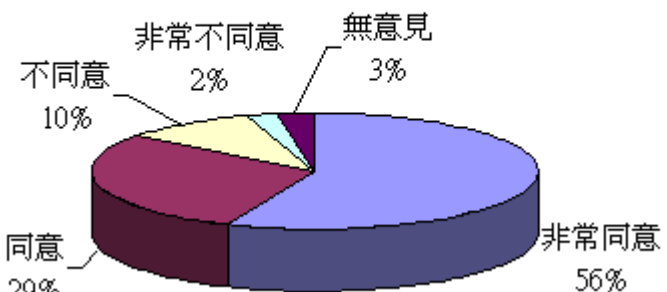
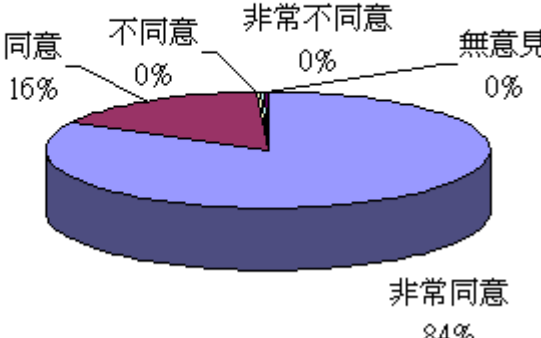
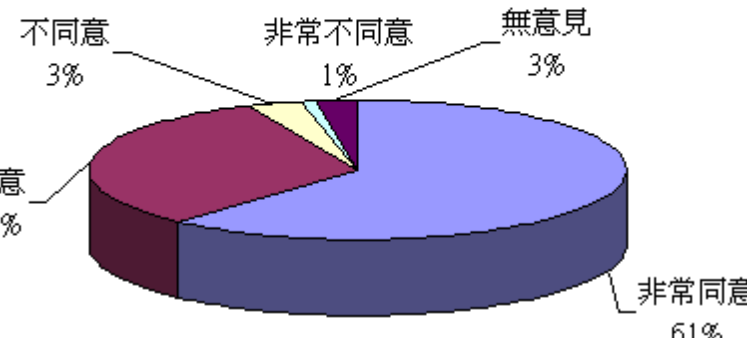
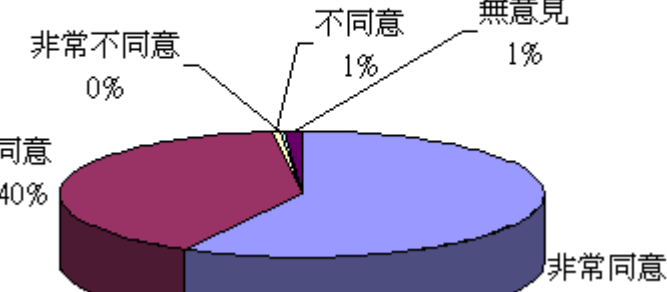
薪酬調整及人事措施意見調查 (有關薪酬調整部份)

- 截至 6 月 20 日收回有效問題共 682 份
- 其餘問題的結果將於不日發表

1.	<p>公務員市場薪酬調查結果建議加薪4-5%。大學的薪級本來與公務員掛鉤，過去亦曾跟隨公務員減薪，你是否同意現在加薪也應與公務員看齊？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>無意見</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	非常同意	83%	同意	15%	不同意	2%	非常不同意	0%	無意見	0%
Response	Percentage												
非常同意	83%												
同意	15%												
不同意	2%												
非常不同意	0%												
無意見	0%												
2.	<p>你是否同意大學應根據物價上昇的趨勢，加薪來減輕通貨膨脹對員工生活的影響？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>無意見</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	非常同意	78%	同意	20%	不同意	1%	非常不同意	0%	無意見	1%
Response	Percentage												
非常同意	78%												
同意	20%												
不同意	1%												
非常不同意	0%												
無意見	1%												
3.	<p>對比物價上漲幅度，你認為上述4-5%的薪酬增幅合理嗎？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>合理</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>太低</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>不合理</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>無意見</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>太高</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	合理	48%	太低	35%	不合理	12%	無意見	5%	太高	0%
Response	Percentage												
合理	48%												
太低	35%												
不合理	12%												
無意見	5%												
太高	0%												

<< 大部份回答同意的同事認為既然「減薪要看齊，加薪也應要看齊」，而且公務員的加薪是反映物價上升。

而表示不同意的原因，主要是「過去中大（合約）員工減薪的幅度比公務員為高，故此加薪幅度應較公務員為高」，「與他們看齊只是減少不公平現象，並未能完全追討過去不公平減薪」。

4.	<p>你是否同意大學高、中、基層員工的工資調整幅度應該一致，以免差距愈來愈遠？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>無意見</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	非常同意	56%	同意	29%	不同意	10%	非常不同意	2%	無意見	3%
Response	Percentage												
非常同意	56%												
同意	29%												
不同意	10%												
非常不同意	2%												
無意見	3%												
5.	<p>政府在決定公務員加薪幅度時，其中一個重要的考慮是要維持員工的士氣，你是否同意大學也需要有同樣的做法？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>無意見</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	非常同意	84%	同意	16%	不同意	0%	非常不同意	0%	無意見	0%
Response	Percentage												
非常同意	84%												
同意	16%												
不同意	0%												
非常不同意	0%												
無意見	0%												
6.	<p>你是否同意大學應追隨政府增加新近入職公務員薪酬的做法，重新檢討各級員工入職薪酬是否符合市場水平，並相應調整2000年後入職或續約員工的薪酬？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>無意見</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	非常同意	61%	同意	32%	不同意	3%	非常不同意	1%	無意見	3%
Response	Percentage												
非常同意	61%												
同意	32%												
不同意	3%												
非常不同意	1%												
無意見	3%												
7.	<p>你是否同意大學校方應就薪酬調整的幅度及程序與各教職員會定期進行商議？</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>無意見</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	非常同意	58%	同意	40%	不同意	1%	非常不同意	0%	無意見	1%
Response	Percentage												
非常同意	58%												
同意	40%												
不同意	1%												
非常不同意	0%												
無意見	1%												

◀◀部份回答不同意的同事認為2004年減薪合約額外減薪，而且中下層合約減幅最大，加薪應以追回當初減幅為原則。

問題 10：你對大學員工薪酬的調整，還有沒有其他意見和建議？

- 同事回應熱烈，篇幅所限，不能盡錄，以下只能刊出部份。
- 整體來說，同事反映的加薪願望，與本會向校方提出的大致相符（本會的加薪要求詳見 <http://www.cuhk.edu.hk/cuegu/newsletter/Jun07II/appendix2.pdf>）
- 是次問卷以合約同事的反應最熱烈，合約同事提出的幾個重點包括 1. 要求追回當初的減薪幅度；2. 要求與長約員工一樣每年增薪一次；3. 要求恢復約滿酬金的水平。
- 部份同事提到個別職級的情況，本會在完成整體爭取加薪行動後，希望能接觸這些不同職級的同事，協助同事爭取同等待遇。

對於加薪的整體意見

1. 謝謝 CUEGU 為我們爭取，不過對於我這種員工，只有離開中大才可以獲得一個有尊嚴的薪酬回報，所以儘快離開中大是我每年的新年願望，呵呵！！
2. 大學在處理員工減薪時非常有效率，希望在處理加薪時亦然。另外，合約員工(中低層)在過去被扣減共 16% 薪酬，期望大學在考慮調整合約員工加薪增幅時，會以此作為參考。
3. 應盡快趕上市場步伐，尤其是近年中大的人事變動甚大，沒有與市場貼近之薪酬，中大實難以留住人才。
4. 我認為加薪非常合理，因為我在中大工作了 7 年，但現在的薪金比入職時還要低，很無奈。
5. 本人於 2001 年底獲聘為合約員工，經歷過所有薪酬調整，總計大幅削資約一成八，雖然到現時薪級已上升三點，但仍低於入職時薪酬，基本上沒有任何士氣可言。
6. 希望能統一與政府同一個薪金表，不至於差距那麼大。
7. 應八所大學職工薪金一致
8. 大學在各方面常要找 benchmark，而其給予員工的薪酬待遇，不但遜於政府，卻竟也遜於其他大專院校！如 salary progression 方面，兩年加薪一點實在絕不合理。
9. 入職起薪點及薪酬調整應作出全面檢討
10. 員工應該有合理的對待，好多時我們在 office OT，已經沒有 CLAIM 這些錢或假，現在都係爭取我們應該所得的工資，十分合理。減薪與政府一樣，為何加薪不能跟隨。我們這合約制員工已經被剝削了很多，若不合理的對待，只會做成「有工就跳槽」，這對整間大學的穩定性十分不好，但係也沒有辦法。”
11. 回想當年入職時正值直經濟環境不理想，大學主動大幅度減薪，我們也願意與大學共度時艱，同意減薪。到了現在，香港經濟情況良好，公務員及教師大幅加薪，而大學卻沒有為了員工的士氣而主動加薪，實是令人難過。為何可以共患難而不可共富貴？自兩年前，商業機構為了留住人材都大幅加薪，加福利，大學卻以為學校員工無反抗能力就可以將加薪這件事不予理會，試問有誰會願意為無能僱主忠心工作呢？我只希望大學所有員工都像公務員一樣享有香港經濟繁榮帶來的同等待遇。

### 中大同事心目中的合理加幅

12. COLA (生活指數調整) 的 4-5% 上調是有必要跟隨的；曾被減去的 4% / 10%、曾被下調的起薪點是有必要補回的；(如二級行政主任，政府已計劃補回五點)。兩年才加薪一點的制度，也是有必要改善的。
13. 大學員工薪酬調整之百分率應較公務員更高，因之前的減薪幅度比公務員大很多，大大影響員工士氣
14. 高層員工應加薪幅度少於中、基層，而合約員工應加更多，因為合約員工在 2004 年已減薪 20%
15. Refer to Question 3, I think 4-5% is not enough, it should be around 15-20%. Thank you.
16. 最好補償曾經減去的薪酬
17. 我們已跟隨公務員減薪，理應一起加薪。若不實行，絕對會影響員工士氣，特別是被大學看為二等員工的合約制同事。
18. 1) 應該先補償 2 年以來我們減人工之損失 2) 不要用各種理由來壓低加薪之幅度，不能低過 4-5% 3) 另外合約員工減去之 10% 薪金，一起加回
19. 員工的薪酬應配合市場的水平，當外界市場疲弱，我們已經一同共渡時間！但當外界市場回覆的時候，我們的薪酬並沒有得到注視，令流失人數增加、士氣下降... 最後，大家都是輸家！主要受市場影響的員工主要為中、基層，所以，我建議主要增加中、基層的員工薪酬 7-8 %"

### 合約員工處境

20. 我本人是長約員工，我認為若有額外資源，應加給合約的同事們，因為同工不同酬是不公平的。
21. 今年如有機會加薪，希望合約員工可以加薪比長約員工多些，因為他們只是減了 6%，我們合約減了 16-20%，所以長約與合約員工同一職級但薪酬相差很遠。
22. 應一次過加回原來扣減的薪金並每年跳 point，兩年才跳一次 point 實在太不夠
23. 現在兩年加一個 pt 實在太少了。比通漲還要低。結果就是實質上我們已經係連年減薪，入不敷支
24. 1) 合約職員每 2 年才跳一點；加薪點極為不合理！如果說工作表現是評核的基礎，為何一間大學的薪酬制度從設計上就假設了長約員工約工作表現一定優勝過合約員工，同時亦無從基制上鼓勵他們做得更好呢？ 2) 大學的升遷機制極為不透明，有好些內定的情況。
25. 不少合約員工的約滿酬金由 15% 減至 10%，加上原本減薪幅度達 20%，故希望這次薪金調查包括約滿酬金。
26. 當初話要一起共度難關，大家都一起度過。希望大學對合約員工的薪酬有調整。而且希望大學不要再制定一些制度，令到合約制及長工制的員工有分化。
27. 長工比合約工有較優厚的福利無可厚非，但兩者現時的待遇差距過大，令合約工心理上產生怨憤和士氣極度低落，流失率勢趨拓大。加上部分長員工因無續約問題的壓力，工

作缺乏動力及主動性，主管對他們的工作態度亦無能為力，只能將額外的工作量轉嫁合約員工。而合約員工對這些不公平的現狀亦只能啞忍。本人是一名小職員，以上純為近年觀察所得結論及身邊同事的心聲。

28. 合約制只會令員工流失率增加，特別在外面市場好景時，流失率高只會增加其他留任員工的工作量。私營機構有花紅有雙糧，兩年才增薪一次令合約員工流失率惡化。而且要等差不多二十年才跳到頂點，不是開玩笑吧！最近報章有報導，2006 畢業生平均月薪為 15k，本人大學畢業，加上三年以上的工作經驗，月薪卻仍未達到此水平。相信中大人才雲集，若不大幅增薪，人才定必流走。
29. 請大學尊重合約員工!!!
30. 加大合約員工的增薪幅度。對合約非教學人員於 2004 年後的額外減薪，應以當時之不同減幅，加回薪金，即 6% 及 10%，而不是一致 8%。
31. 非長工(即合約制)員工實在是被剝削最利害的一群,減薪是 16%,現在加 4-5%還要討價還價,是什麼邏輯,什麼機制,天理何在???????

#### 部份職級面對問題

32. 合約教學人員如導師的薪酬亦曾被大幅削減,現薪酬水平不合理,應予向上調整,因此有關要求應列為第一階段的爭取目標之一,而沒有理由將其視作第二階段的要求。
33. Please kindly review the salaries of clinical teaching staff in the Faculty of Medicine. The Clinical staff had multiple salary cuts in the past to parallel the cuts from BOTH the Government and Hospital Authority. The total cut they had was probably more than that of other teaching staff.
34. 我是學徒,我們想知道除了長約及合約員工有加薪外,我們是否可以跟他們看齊一樣有 4-5%,希望工會幫我們向校方反映我們的情況,我們十分想知道我們是否有得加薪,我們現時大約除強積金外只有五千元,除了車費及午膳外,只有二千多元加上通漲,只夠自己免強夠用,真的連家用都不可以給家人



## 「民主保民生 普選爭「工」道」 七一大遊行職工盟約定你！

日期：2007 年 7 月 1 日（日）

時間：下午 2 時 30 分

中大員工集合地點：維多利亞公園泳池旁（即興發街入口泳池）

為爭取合理加薪，醫護界、教育界及社工界的工會紛紛決定於七·一走上街頭，參與遊行，展示團結力量。我們呼籲中大同工加入遊行隊伍，在回歸十年的紀念日，表達我們資助機構員工的心聲！

本會將加入職工盟隊伍，與其他工會一同起步，查詢請電 8117 4594。