

「僑鄉」探詢：跨國主義的分析視角

——李明歡教授《福建僑鄉調查》述評

◎ 吳前進

20世紀90年代以來，西方移民問題研究者不斷突破民族國家概念的既有視野，重新思考和看待世界範圍內的移民現象與移民運動，跨國主義（Trans-nationalism）因之興起，用于解釋跨邊界的人口流動及其相關結果。其基本含義指：「移民形成與維繫的多重的聯結原籍地與定居地之間的社會關係的進程」，它強調當代移民建立了跨越地理、文化和政治邊界的社會場（social fields）。跨國主義因此成為「將民族國家疆界之外的人民與機構連接起來的多重關係和互動」。¹ 從歷史上看，跨國主義不完全屬於新現象，只是到了20世紀末期，由于全球化進程的加速，包括資本主義的全球化，交通和通訊領域的技術革命，全球政治變遷，諸如非殖民化和人權的普遍性，以及社會網絡的擴張，才突顯和強化了跨國實踐的方方面面，便利了跨國移民在全球層面上的跨領域互動，從而令跨國主義成為一個有用的概念，涉及到國際關係、社會學、歷史學、地理學、文化人類學等多學科領域。如今，跨國主義的研究，作為一種變化和交替的視野，與跨國移民具有特定聯繫。² 恰如波特斯（Alejandro Portes）所指出的，「這個概念事實上扮演著雙重責任：作為理論庫的一部分，我們藉此進入世界體系結構；作為一個元素，則用以分析日常網絡和社會關係類型，他們圍繞著這些結構而出現。」³

以此視角考察中國移民研究的特殊領域「僑鄉」，就成為一個具有啟發性和特定內容的話題。如所周知，中國大陸改革開放以來，通過不同途徑和方式移居世界各國的新移民約有300—400萬，其中源自福建僑鄉，以農村普通勞動者為主的移民超過50萬。⁴ 對於這樣一個具有特定地域結構，又有深刻歷史背景的社會文化領域——僑鄉的研究，就日益得到了海內外學者的關注和重視。李明歡教授主編的《福建僑鄉調查：僑鄉認同、僑鄉網絡與僑鄉文化》（廈門大學出版社2005年5月第1版）一書，便在這樣的大背景下應運而生。它為所有關心、從事僑鄉研究的學者提供了一種新的學理視角和研究途徑。綜觀全書，可以發現，該書的寫作者都從歷史和現實兩個層面上，對「僑鄉」進行了全方位探尋、把脈，無論是老僑鄉（新安）的變遷，還是新僑鄉（明溪縣沙溪村）的崛起，以及特定歷史時期華僑農場（松坪）的設置，作者們所展示的，不僅是僑鄉人們的生活世態，更是僑鄉在今天中國社會變革時期的意義（晉江），以及它對於全球化時代國際勞工市場的主動參與（包括合法與非法移民）。此中，網絡的作用，資本的價值，跨國華人的意義，都通過僑鄉移民的特定載體而建構和凸現。儘管僑鄉底層移民的社會運動，只是地方傳統的一部分，但從中蘊含的卻是近代以來中外關係發展史上民間力量的獨特作用，無法忽視。故而，透過各個典型僑鄉的方方面面，作者欲揭示的是她心目中真正意義上的「僑鄉」——一種深具社會文化潛質的地理空間

和學術話語。

在中國，有規模的國際移民的發生和發展，始自19世紀中期以後，但這種向外移動人口，還不能稱之為真正意義上的移民，只能算作「僑民」，因為許多人表示他們赴海外是短期居留，沒有永久定居意思（日後事實上的定居，是無奈，非本意）。所以，今天的中國移民，且為新移民，其所表示的意義，就超越了歷史局限而指示出了時代進程：中國人不再囿于地理疆域和傳統觀念。跨邊界網絡的構建成為今天跨國移民獲得居住國和祖籍國雙方地位和物質利益的策略保證。從這個意義上說，「僑鄉」不僅僅是華南地區具有一定規模移民遷出的方位，更是今天連接移民輸出國和接受國雙方之間的一個散居中心。在福建僑鄉研究中，李明歡告訴讀者，僑鄉，即「華僑的故鄉」，屬於19世紀中晚期「華僑」概念形成後的衍生物，是某些鄉村因「華僑」人數眾多所形成的既與此前傳統不同，又與其他非移民地區有別的特殊人口構成。⁵ 同時，它也是跨境外遷鄉民對於家鄉故土親情鄉情的地域性體現。⁶ 但現實生活中，「僑鄉」沒有一個明確的邊界，也沒有定量內涵。「僑鄉」之大，可涵蓋整個省區，如「閩粵僑鄉」；「僑鄉」之小，僅指一村一鎮。對此，《福建省志·華僑志》依據全省各地華僑、歸僑、僑眷和本地人口比例的多少，對「重點僑鄉」和「一般僑鄉」做出定量界定：前者，指華僑華人總人口在10萬以上，或相當于該縣（市、區）總人口的20%以上，僑匯較多，與海外關係比較密切；後者，指華僑華人在10萬以下，1萬人以上，或相對於該縣（市、區）總人口的20%以下，5%以上。⁷ 然而，這種明確簡約的人口規模分類雖然有益亦有用，但對於一個試圖探詢「僑鄉」文化內涵的學者來說，卻遠不足夠。基于此，作者和她的合作者們通過對福建僑鄉各個方面的深層次調研，歸納出僑鄉的四個特徵：海洋性、邊緣性、底層性和跨界性。⁸ 作者認為，正是僑鄉文化，才形成了它所具有的對國家權威進行地方性解讀的特殊能力。這種在一定區域內形成的跨境遷移的文化小傳統，通過境外移民社群與原籍地之間從個人、家庭到整個社群之間的互動，在合法與非法的邊緣區，解構著國家的控制區。⁹ 故而，承載僑鄉文化的是由血緣、鄉緣紐帶編織而成的跨國網絡，是一種親情與實利交織的跨國互動。¹⁰ 在這種解說中，僑鄉的意義再現為一個有關移民的本土性和全球化的關係問題，即作為中國移民和家鄉固有聯繫的根據地，僑鄉的進程和發展，從來就孕育著中國和外部世界關係變遷的萌芽、脈絡。僑鄉，作為一種歷史現象和社會現實，通過外遷移民的「行為—關係」特徵而把輸出國和接受國連接起來，從而實現移民—家鄉—國家—地區關係的制度化構成。

值得指出的是，作者關注的僑鄉，是中國南部沿海省份社會底層的民情民意及其社會走向，這種底層移民的外遷模式，和中國其他地區新興僑鄉有什麼分別，各類僑鄉在今天中國社會發展中具有怎樣的不同的社會功用，對此，如何進行比較研究和分析估量，則是一個更為龐大的工程。對此，作者坦言，僑鄉是一個約定俗成、經久不衰的概念，卻也是一個界定模糊、難以定論的概念，它需要比較的視野，綜合的把握。儘管如此，李明歡仍然為我們劃定了「福建僑鄉」的地理、心理邊界：建構于中國邊緣地域，「源于鄉間底層的跨國文化，游刃于正統與非正統之間」的特定社會構成。¹¹ 中國傳統僑鄉被歸結為：既是在鄉村人口跨國互動中逐步形成的，更是在跨國互動中走向發展的。在這個過程中，跨國互動成為解讀僑鄉意義的關鍵詞。換言之，在「僑鄉」的標識下，跨國移民利用兩個世界的差異，凝聚起分散的社會力量，共同追求一定的利益。¹² 「僑鄉」研究的跨國主義視角，自開首到篇尾，經過每一個個案的翔實調研而得以奠定、成型和確立，它完整地勾勒和破解出作者心目中有關福建僑鄉的歷史真實，及其在當今時代生生不息的文化內涵。可以說，福建僑鄉的跨國主義解構，恰是認知中國僑鄉的有效路徑之一，它為今後更大規模的中國僑鄉研究，奠定了學理基

礎的第一步。無疑，從福建僑鄉的特殊發展歷程中，人們多少可以瞥見「僑鄉」的某些普遍性內容，曾經或正在中國各地的新、老僑鄉中歷經著不同的孕育、演繹和更新。而所有這些不同的內容，將隨著時間的推移，引發越來越多研究者的興趣。恰如作者所言，「僑鄉」探詢，不會止步。

綜觀來看，作為一本僑鄉研究的奠基性學術著作，全書真正體現了在實證分析和學理探究結合方面所作出的努力和貢獻。略顯不足的是，一些可以探討和比較的內容，未能如設想的那樣付諸實施。有關問卷樣本的可信度範圍，若有進一步說明，則較為理想。此外，問卷設計若能與學術假設緊密結合，則反映的結果會更貼切。還有，若能就「僑鄉認同」和一般「家鄉認同」作些辨別，對讀者認知也是有益的。概而言之，讀罷此書，能夠充分感受到作者們多年來所經歷的學術艱辛，領悟到學術熱忱和關切透過「僑鄉」意義的探詢而彰顯。人們有理由期待這位卓有建樹的華人問題研究者會和她的合作者們一起，在既有基礎上，假以時日，為讀者呈現另一份具有學術原創性的中國「僑鄉研究」佳作。

註釋

- 1 See Linda G. Basch, Nina Glick Schillier, and Christina Blanc-Szanton, *Nation Unbound: Transnational Projects, Post-colonial Predicaments, and De-territorialized Nation-States*. (Langhorne, PA: Gordon and Breach, 1994) p.9; Alejandro Portes, Luis E. Guarnizo and Patricia Landolt, "The Study of Transnationalism: Pitfalls and Promise of an Emergent Research Field", *Ethnic and Racial Studies*. Vol.22, No.2 (1999) , pp.217-37.
- 2 Michael Peter Smith, Luis Eduardo Guarnizo, "Transnationalism From Below", *Comparative Urban and Community*. V6, 1998. New Brunswick: Transaction Publishers.
- 3 Alejandro Portes , "Globalization from Below: The Rise of Transnational Communities", Princeton University, September 1997.
- 4 李明歡主編《福建僑鄉調查：僑鄉認同、僑鄉網絡與僑鄉文化》，廈門大學出版社2005年5月第1版，第2頁。
- 5 同上，第6頁。
- 6 同上，第361頁。
- 7 同上，第3-4頁。
- 8 同上，第365頁。
- 9 同上，第363頁。
- 10 同上，第364頁。
- 11 同上。
- 12 同上，第372頁。

吳前進 上海社會科學院亞洲太平洋研究所研究員

© 香港中文大學

本文於《二十一世紀》網絡版第五十七期（2006年12月30日）首發，如欲轉載、翻譯或收輯本文文字或圖片，必須聯絡作者獲得許可。