

編者按

眾所周知，辛亥革命後隨着帝制崩潰和共和國建立，自由民主的思想和實踐曾一度成為中國的主流。本欄有兩篇論文討論當時的思潮和政治狀況。高力克通過對《新青年》的言論分析指出，中國自由主義在俄國十月革命影響下很快從洛克傳統轉向盧梭傳統，進而以社會主義的勝利告終。張啟榮則剖析袁世凱如何聘用外國政治學專家有賀長雄、古德諾當憲法和法律顧問，在內閣制還是總統制上大玩民主遊戲，撕毀《中華民國臨時約法》，公然復辟帝制。值得注意的是，支配民初思潮和政治轉向的理據如出一轍，即訴諸中國兩千年帝制傳統以及指當時民智尚未開通，中外國情有別。八十多年後，人們在討論中國的自由民主等問題時，上述理據仍然被再三引用。這難道不值得我們深思嗎？

學者應當很有興趣了解，在中國與世隔絕、學校和圖書館停課關門的文革時期，青少年有沒有書讀、讀哪些書？本期「文革研究」，宋永毅的文章列舉出影響文革時期青少年甚大的一些書目。可以看到，正是中共大量編譯的內部讀物——俗稱黃皮書、灰皮書，是那一代青少年了解外部世界和人類文明的最主要精神資源。如果我們注意到文革前和文革中這類內部讀物出版了約兩千種之多並進一步分析這些書目的內容的話，就大致可以了解文革的地下讀書活動及其對70、80年代思想運動的重要影響。