

編後語

二十世紀是中國文明全面走向世界、與全球互動的一百年。因而，瞻望新世紀中國文明前景，必須將其置於全球發展的大背景下考慮。本期「二十一世紀評論」邀請了美國、中國和歐洲的三位學者，從不同角度討論法律與文化在新世紀的發展趨勢。

伯爾曼在書面訪談中指出，雖然西方法律面臨着深刻危機，但同時也蘊含着某種機遇：隨着世界經濟演變為世界社會乃至世界社群，一個新的世界法傳統正在形成，它將逐漸吸收各種不同文化傳統的道德價值。劉述先認為，正因為二十一世紀的世界文化格局日益多元化，以儒家為代表的中華文化才更會顯示出其獨特的價值和位置。于連認為，中西方文明的比較研究不僅是一種學術戰略，而且是尋找中西文化各自的理性自洽的釋解模式。他還強調現在已經到了重新檢索中國思想發展的時刻。但這種檢索不能以西方概念圖解中國，而應該從中西交匯的高度，重新加以比較和闡釋。

二十世紀末出現的全球化趨勢，引起了眾多思想大家的思考。哈貝馬斯近年出版的兩本德文新著《對他人的包容》和《後民族的格局》，就是對全球化市場經濟時代中政治制度和市民社會所面臨的挑戰作出的理論回應。哈氏以歐洲一體化為分析背景，指出一種超民族的政治整合，必須建立在「憲法愛國主義」的集體認同之上。這種政治文化不是現成的，而是需要建構的；其整合的基礎不僅要借助公共討論，而且還須依賴於基本的社會權利。本期希爾貝克和童世駿的兩篇文章，對此作了詳細的介紹和評論。此外，本期還有六篇書介與短評，評論對象涉及香港、台灣、大陸和北美出版的多種著作。這是本刊最年輕的欄目，我們亟望得到全球各地讀者的積極支持。

今年是五四運動80周年，「百年中國」的兩篇文章都是對五四新文化運動的宏觀反思，可特別留意。「人文天地」刊發了一組研究1949年以後大陸文藝作品與政治意識形態關係的文章。李海燕的文章解讀《白毛女》文本的種族性階級歧視和性別政治話語；郭洵澈敘述了革命音樂系統如何在政治權力控制下被歷史地建構；傅謹大致勾劃了近五十年大陸的禁戲過程。此外，韓毓海針對上期的「全球化」問題的討論，對所謂「溫良的」資本主義提出尖銳批評；程映虹提出了一個多年來為中國思想界所忽視的第三世界研究的問題；作為文革重要文獻——〈四一四思潮必勝〉和〈炮打陳伯達〉的執筆者，當年清華大學造反派周泉纓回憶了他「心中的文革」；渡邊利夫、鄭驄、王曉明等的文章分別從環保、「下崗」、所謂「成功人士」等多個角度分析了中國問題的現狀；饒毅對近二十年迅速發展的交叉學科神經學科的介紹、梅青對馬六甲海峽與閩南地區建築景觀的比較，也都是很值得一讀的。