

中國網絡社區的非洲觀

沈旭暉

中國在二十一世紀高調重返非洲，但與1960年代毛澤東時期的對非政策已形成鮮明對比。今天的中國人怎樣看非洲？雖然互聯網已成為中國人發聲的主要平台，以及他們分享涉外意見的集散地，但甚少學者通過研究網上討論區來建構中國人的非洲觀。與美國相比，在自由民主發展尚未全面的中國，網上交流在資訊分享過程中扮演着更為重要的角色。論及中國公共領域內的各種話題時，網絡社區發布的相關資訊，即使充斥着流言蜚語，仍然影響着公眾意識。但在學術領域，中國網民的意見甚少獲得關注，網民所重塑的非洲印象同樣遭到忽視。

北京認為，中國政府從未疏離非洲夥伴，西方則認為自文化大革命結束以來，中國在對非外交政策上作出了重大轉變，一度減少了毛時期給予非洲的援助，且在1980至90年代一度減少了對非關係的關注。在二十一世紀中國高調重返非洲之時，網絡社區的有關討論體現了中非關係的不連貫性。

本文總結了對中國網絡社區進行系統性研究後的成果，意在於中非關係學術研究與中國網民所重塑的非洲印象之間架起一座橋樑。建構網上中國人的非洲觀不僅對於理解中非關係來說有重要意義，同時也有助於澄清網上資訊被扭曲的本質。本文共分為三部分，第一部分對現存研究中非關係的文獻作了回顧與總結，詳細描述了中國人心中的非洲印象，並考查了網絡社區對中國外交的影響；第二部分重點分析網民想像中的非洲形象，以及這些偏見出現的背景；第三部分探究了上述研究對具體中非雙邊關係帶來的啟示。

論及中國公共領域內的各種話題時，網絡社區發布的相關資訊，即使充斥着流言蜚語，仍然影響着公眾意識。但在學術領域，中國網民的意見甚少獲得關注，網民所重塑的非洲印象同樣遭到忽視。

一 文獻回顧及方法論

本文覆蓋的時間範圍由2006年11月第三屆中非合作論壇在北京開幕，至2010年10月上海世界博覽會閉幕，筆者搜集了期間中國網上論壇的千多條評論

作為研究資料。如果將此次研究主題換為美國觀或日本觀，尋找合適的網上資源相對較為簡單。然而，當牽涉中非關係時，相關網上討論則較為分散。基於代表性、受歡迎程度和討論深度，特別是兼顧民族主義和自由主義傾向的論壇，本文選擇作為原始資料的網絡論壇如下：

- 強國論壇：1999年科索沃戰爭之後成立的著名中國民族主義者網上集聚地，<http://bbs1.people.com.cn/boardList.do?action=postList&boardId=1>；
- 非洲部落網：少有以非洲為主題的網上論壇，www.africaren.com；
- 天涯社區：海外華人與香港人瀏覽率最高的中國大陸網站，自由主義傾向相對明顯，www.tianya.cn；
- 網易論壇：匯聚了各種資訊的綜合性論壇，<http://bbs.163.com>；
- 貓撲大雜燴：以青年為目標受眾，關注社會問題，帶有娛樂性質的論壇，<http://dzh.mop.com>；
- 溜溜網：國際旅遊論壇(涵蓋非洲)，www.guolv66.com；
- 鐵血社區：以中國軍事為主題的論壇，愛國主義主導，<http://bbs.tiexue.net>。

在調研過程中，我們發現，以非洲為主題的論壇上(如「非洲部落網」)對非洲的看法，與普通論壇上對非洲的看法非常相似，民族主義與自由主義傾向的論壇在談論非洲時也沒有顯著分別。

雖然上述網站未能完全涵蓋網上關於非洲的討論，但鑒於它們在中國網民間享有的極高知名度，其提供的評論有助於我們對相關主題形成一個較為全面的理解。在調研過程中，我們發現，以非洲為主題的論壇上(如「非洲部落網」)對非洲的看法，與普通論壇上對非洲的看法非常相似，民族主義與自由主義傾向的論壇在談論非洲時也沒有顯著分別。但在分析資料之前，我們必須認清本文在研究方法上的局限性。儘管其他國家的用戶在上述論壇亦可發表評論，但我們只能假設使用簡體中文的用戶為中國用戶。

(一) 中國網絡社區的研究

許多研究網絡社區及其與中國國內政治與民主化關係的學者均沿襲了陶布曼(Geoffry Taubman)的研究路線^①，認為中國持不同政見者通常借用非主流話題來批判黨國體制，以期打破思想控制與組織控制^②。楊國斌則認為網上相對自由的聊天室、討論群、新聞群組、電子雜誌與宣傳欄等，已經形成了一個批判黨國體制的平台^③。大部分網絡社區研究均把焦點放在網絡社區對中國公民社會發展的影響^④。

網上討論主要通過以下三種途徑來影響中國外交政策。第一，如格里斯(Peter H. Gries)與劉世鼎所指出，網上動員為2005年4月在中國爆發的反日遊行的主要催化劑之一^⑤；此類網上動員模式能直接越過北京的檢查制度，代表着自下而上的人民民族主義運動^⑥。第二，網上討論可能會影響政策制訂者對某件事的看法從而間接影響外交政策的制訂，例如，有學者認為，正是受網民對相關外交政策抗議的影響，中國副總理吳儀與日本前首相小泉純一郎於2005年5月的會談才會被取消。第三，一些激進份子可能會直接破壞其所認定的海外反華網

站，而對中國外交關係造成衝擊。然而，本文主題——網上討論如何鞏固中國人對於外界的成見——尚有待進一步研究。

(二) 中非關係的研究框架

未觸及中國網絡的非洲觀前，我們必須先回顧研究當代中非關係的基本框架。中華人民共和國成立後的中非關係，可追溯至1955年總理周恩來出席萬隆會議，並於1956年與埃及建立正式外交關係。1971年中華人民共和國取代中華民國進入聯合國時，非洲各國的投票發揮了重大作用。文化大革命時期，中國對其非洲盟友反帝國主義的支援（最著名例子為對坦贊鐵路的巨額投資），成為中國對非外交的奠基石^⑦。但是，中非關係於1976年開始急轉直下，彼時中國對在非進行政治經濟投資的價值發生懷疑，且出於與台灣競爭的心理，拉攏非洲各國的需求遂愈來愈小。然而，在1990年代末，隨着中國改革開放取得初步成效，中非關係有重燃的趨勢。1996年5月國家主席江澤民訪問非洲，被視為非洲獲中國重新重視的里程碑，當時江提出了關於中非關係的五點建議，分別為「真誠友好、平等相待、互不干涉內政、互利互惠與加強磋商合作」^⑧。如阿爾登 (Chris Alden) 所指出，該立場為改變毛澤東時期以來對非政策所邁出的關鍵的一步，以平等互惠的理念取代了毛時期意識形態主導的觀念^⑨。但推動北京作出對非外交新政策的原因是甚麼？

支持能源利用最大化假說的學者以唐斯 (Erica S. Downs) 與泰勒 (Ian Taylor) 為代表，他們指出北京對非外交政策的轉變，主要出於獲取能源供給的考慮^⑩。作為世界第二大石油消耗國，中國自1993年起成為石油淨進口國，而從擁有豐富石油資源的非洲進口石油，被視為解決中國經濟發展問題的方法之一。國際能源機構 (International Energy Agency, IEA) 預計，中國的石油進口量將於2030年突破1.31億桶，事實上，從非洲各國進口的石油量佔總進口量的比例已由2004年的1/4，上升到了2006年的1/3^⑪。意識到能源問題的緊迫性，為保證長期穩定的能源供給，中國駐外經濟商務參贊處及中國對外貿易經濟合作部於2003與2005年兩度正式鼓勵中國投資者進入非洲市場^⑫。2003年11月，國家主席胡錦濤在講話中提到石油與金融為中國國民經濟保障的兩大支柱^⑬。由中東進口的石油曾佔中國石油進口總量的40至50%，其中75%經由相對不安全的馬六甲海峽運抵中國^⑭，如希恩 (David H. Shinn) 所指出，「中國不願過於依賴中東石油進口，同時也缺乏提煉中東原油的技術」^⑮，這令非洲資源成了中國的新希望。

在承認能源重要性的同時，另一派學者如戈爾茨坦 (Andrea E. Goldstein) 等人與米爾卡利亞 (Domingos J. Muekalia) 則認為，非洲潛在的市場與投資機會在解釋北京對非政策轉變上享有同等重要的地位，中非貿易對中國國內經濟影響舉足輕重^⑯。通過對駐非公司的直接投資，中國可利用非洲與美國 (如《非洲增長與機會法案》[*African Growth and Opportunity Act*, AGOA]) 及與歐盟之間簽訂的協定 (如《科托努協定》[*Cotonou Agreement*])，將紡織品與農工業產品經非洲銷往世界各地^⑰。

支持能源利用最大化假說的學者指出北京對非外交政策的轉變，主要出於獲取能源供給的考慮。作為世界第二大石油消耗國，中國自1993年起成為石油淨進口國，而從擁有豐富石油資源的非洲進口石油，被視為解決中國經濟發展問題的方法之一。

而對於羅建波、張永蓬等學者來說，北京與非洲建立戰略夥伴關係是出於中國在與強權國家(特別是與美國)外交戰中的戰略需要。除了經濟競爭與地緣政治上的考慮，在多邊論壇中，非洲各國的投票對於北京政府來說同樣不可忽視^⑧。事實上，中國與大部分非洲國家在人權、民主與主權問題上持有相似看法，因此取得非洲國家的支持，將有助於中國取得第三世界國家的領導權。與其他大國相比，中國通常被非洲國家認為是較易相處的，中國領導人也常稱非洲是中國「全天候的朋友」^⑨。北京對非洲的直接援助與債務豁免協議，均對拉攏非洲發揮了重要作用。上述舉措意在向非洲各國發出友好信息：有別於華盛頓給予非洲的援助，北京的援助並不旨在改變非洲傳統或者要帶來變革。不管非洲人民認可與否，這對宣傳「和平發展」外交口號(該口號後被「和平崛起」所代替)頗有實效，該口號的提出旨在保證不干預他國內政的前提下，推廣中國在國際領域中負責任國家的形象。

但我們必須清楚地認識到，非洲人，尤其是非洲年輕一代對「中國威脅論」及中國密謀強奪非洲自然資源的論調並不排斥，個別國家的反華情緒甚至導致了一系列抗議活動與暴力行為，近年來關於中國人在非洲遭綁架的報導也頻繁見諸報端。上述推論均有可能成為中國重返非洲的理論依據，中國政府也沒有否認上述推論中的任何一條。正如羅安(Andreas Lorenz)指出，身為傳統的理性主義者，中國領導者在對外事務上追求永恆的利益，而非永遠的朋友^⑩。

北京對非洲的舉措意在向非洲各國發出友好信息：有別於華盛頓給予非洲的援助，北京的援助並不旨在改變非洲傳統或者要帶來變革。不管非洲人民認可與否，這對宣傳「和平發展」外交口號頗有實效。

二 建構主義的觀點：分析網上對中非關係的看法

受相對偏僻的地理位置影響，有關非洲的話題極少得到中國網民的關注。大多數中國人對非洲歷史與政治的了解非常有限，中非雙方高層的政治交往，如中非合作論壇部長級會議等很少被提及與討論，甚至在埃塞俄比亞、尼日利亞等國發生的綁架中國勞工事件，也缺乏網民關注。儘管如此，有關非洲的網上討論仍然值得審慎研究。其中，在看待中國重返非洲的問題上，網民意見與學術分析的關鍵性差異在何處？在這個問題上，建構主義理論頗能解釋中國網民表現出的民族主義幻想。

簡單來說，建構主義強調形象建構的重要性，以及利用他國而非絕對權益來建構自身形象。解釋國家行為時，現實主義關於國際秩序中利益最大化的假定的確起到一定作用，但正如建構主義者波爾波拉(Douglas V. Porpora)指出，現實主義的理論只能在給出特定國家的社會知識的前提下解釋國際關係^⑪。當一個國家試圖通過建構理想國家形象以取得國家利益時，該國可能利用建構主義的技巧——如重構現實——來建構一個更為吸引人的國家形象，然而這個形象通常與本國國民心中的國家形象大相逕庭。當中國政府試圖建構一個和平崛起的大國形象時，中國人民是否持有同樣觀點應另當別論。中國網民對非洲的看法，正是他們建構自身形象的典型例子。

(一) 前網絡時代中國人對非洲人的固有看法

在網絡世界出現前，研究中國人對非洲人固有看法的著名學者包括斯諾 (Philip Snow)、馮客 (Frank Dikötter)、沙伯力 (Barry Sautman) ②等。在斯諾的經典著作《星雲寶舟：中國遇上非洲》(The Star Raft: China's Encounter with Africa，中譯名為筆者所加) 中，他總結了冷戰結束前非洲印象在中國的三段式發展歷程。

在第一階段，黑皮膚的非洲人被中國人稱為「崑崙奴」③。「崑崙奴」在唐代傳奇中被美化為對主人忠心耿耿的，有着神奇力量的人④，然而，宋代奴隸貿易破壞了這一形象，自此非洲人不再被視為英雄般的存在，取而代之的是他們與中國環境格格不入的生活方式，中國人對非洲人的典型成見包括非洲人吃生食、舉止粗魯、經過長期「馴化」後仍不會說中國話等，甚至有中國文獻說他們不被當作人類看待，而是被稱為「生番」、「鬼奴」、「野人」或「黑鬼」。這樣的稱呼充分體現了在過去中國人的思維方式裏，「黑人等於奴隸」的想法已經頗為根深蒂固⑤。

在第二階段，中非雙方均處於西方殖民主義的統治之下，部分中國人開始向非洲移民以尋求更好的發展，當時歐洲殖民者發現中國勞工比非洲勞工能幹，但非洲人卻更為純樸。在共同抵抗殖民主義及互相扶助的過程中，中國人與非洲人之間逐漸生出了一種兄弟情誼⑥。

在第三階段，共產主義中國成立，這種兄弟情誼愈顯深厚。斯諾指出，新誕生的中華人民共和國將教導非洲同胞視為自身責任⑦；馮客更指出，中國人一度在盧旺達扮演受歐洲人侵略的非洲的救世主。然而，中國人經常自認比其「非洲兄弟」高一等⑧。在研究過程中，我們發現在當代中國網絡社區，馮客與斯諾所描述的非洲印象反覆出現。

(二) 「貧窮」、「懶惰」、「性主導」、「危險」：視非洲為低等夥伴的偏見

在中國網絡社區，對非洲持正面觀感的意見相對有限，如講述其「純樸的臉龐與柔和的音樂」，「卡薩布蘭卡的浪漫傳說，維多利亞瀑布的壯觀景象等等」⑨。除此之外，在中國網絡社區最普遍的觀感是，無論在經濟上還是精神上，非洲都是一塊貧瘠的土地，即使最同情非洲的用戶也把非洲稱為中國的「窮兄弟」，一個毛澤東時期的專有名詞⑩。

非洲的貧窮雖然有目共睹，但中國網民認為非洲人「懶惰」的觀點卻缺乏事實依據。網民 (包括實際到過非洲的中國人) 普遍認為，非洲人在工作場所既懶惰又缺乏效率，與中國工人的勤奮與高效形成鮮明對比⑪。許多網民認為中國境內的非洲非法移民佔用了社會主義福利系統中的資源，並且阻礙了社會發展⑫。少量維護非洲人的評論也是從社會達爾文主義出發，認為非洲人的懶惰是受到熱帶氣候的影響⑬。上述偏見在中文出版物中也屢見不鮮。

中國網絡社區最普遍的觀感是，無論在經濟上還是精神上，非洲都是一塊貧瘠的土地，即使最同情非洲的用戶也把非洲稱為中國的「窮兄弟」，一個毛澤東時期的專有名詞。但中國網民認為非洲人「懶惰」的觀點卻缺乏事實依據。

在一些網民印象中，非洲人充沛的體力與其擁有異於常人的性器官有着直接聯繫^⑳。相關評論並不一定是負面的，在2008年北京奧運期間，許多網民驚訝於非洲運動員的表現，「似乎皮膚最黑的人最強壯」^㉑。然而，相關討論一旦在網上展開，對於非洲人性能力的歪曲則蒙上了種族歧視的色彩，例如網絡上經常出現要中國女性「小心非洲黑鬼」的警告：「……在僅有黑人的舞廳或者酒吧，強暴行為已經發生。」^㉒「致所有女性公民：為了你的個人財產及人身安全，為了將來不會生出被歧視的黑人小孩，請不要和黑人一起出門！」^㉓「也許是因為他們的社會比較開放，他們喜歡性交，他們不能忍受超過一個星期沒有性生活。……如果他們沒有錢也沒有女朋友，他們就會去強姦別的女人！」^㉔

對中國網民而言，非洲人過於活躍的性行為是對社會衛生與道德的威脅。網上也盛傳「10個非洲人裏面至少有4個患有性病」^㉕。而那些與黑人打交道的中國女孩通常被形容為「過於開放」：「我們應該幫助非洲同胞，但是這並不意味着我們允許黑人人口數量在廣州無節制地增長。」^㉖「我曾經在稅務局遇到一位身穿套裝的女士，當我注意到站在她身旁的——居然是一個黑人！你希望中國人僅僅因為與黑人在一起而丟臉嗎！」^㉗

在上述負面印象主導下，中國網民如何評價非洲對中國的貢獻呢？不少相關評論都天馬行空，例如有網民「創造性」地提議：非洲人應在不適宜人類居住的區域擅用相對優勢，為中國人開發資源^㉘；另一名網民提議為維護中國在尼日利亞的利益，非洲人應該消滅在尼日利亞境內的美國間諜^㉙。在網民眼裏，與中國社會崇高的公民道德與古老文化相比，非洲人唯一的價值似乎在於其充沛的體力^㉚。然而，考慮到中方利益，中國網民仍舊希望維持中非關係現狀。有趣的是，中國網民似乎認為非洲除了保持「低人一等」的姿態與中國合作之外，別無選擇。類似的不對等關係曾在歷代漢民族與少數民族的交往中出現過。根植於中國古代「中央之國」情結中的中央—周邊世界觀，正為當下中國因經濟發展而產生的自豪感作出了合理的解釋^㉛。

(三) 擁有相似歷史的追隨者：非洲人應從中國經驗中學習

為甚麼上述明顯帶有偏見的觀點會在中國網絡社區中流傳開來？一個合理的解釋是，中國網民利用非洲的落後形象，來對比突出中國近年的發展成就。對他們而言，現在的非洲相當於過去的中國，在類比過程中，中國人獲得了一種優越感，這種優越感類似於斯諾所提及的中非關係第三階段中的「使命感」。一些網民在其對非洲文明衰落的評論中如此說道：「一些非洲村民不允許我們拍照，正如我們在文化大革命時不希望被人拍照一樣，在傲慢的態度背後是極度自卑的心理。」^㉜「當我看到非洲村民在樹下坐着聊天的時候，我彷彿回到了七十年代的中國，但事實上，我正位於2006年的尼日利亞。」^㉝

有時，這種情感共鳴會阻礙網民對非洲形成正確的認識。雖然非洲被認為和中國擁有相似的屈辱歷史，但大多數網民拒絕承認非洲會在將來創造出如「中國奇蹟」般的「非洲奇蹟」。網民普遍把非洲無法趕上中國發展水準的原因，歸結

在網民眼裏，與中國社會崇高的公民道德與古老文化相比，非洲人唯一的價值似乎在於其充沛的體力。然而，考慮到中方利益，中國網民仍舊希望維持中非關係現狀。中國網民似乎認為非洲除了保持「低人一等」的姿態與中國合作之外別無選擇。

為非洲內部問題以及非洲文化缺陷^④。一名在非洲工作過的中國網民明確地表達了他對非洲人能力的質疑：「當我抵達非洲時，我發現之前的官方宣傳都是錯誤的。非洲人懶惰並且低效，社會腐敗，一如改革開放前的中國」^⑤。

另一種看法則把非洲的落後歸因於「非洲社會政治系統」。儘管同樣缺乏民主，但中國式社會政治系統仍被看作是解決非洲混亂局面的有效方法之一。有網民說：「非洲發展已經陷入惡性循環：發展—民主(或專制)—戰爭與動亂—發展—戰爭與動亂—民主(或專制)，一如中國朝代變遷時的歷史軌跡。這樣的非洲如何提高其經濟社會發展水準？」^⑥

(四) 減少開支：從現實角度計算中非關係

受上述對非洲負面印象的影響，許多網民均對中國發展與非洲的密切合作關係表示質疑，尤其當涉及金錢的時候，就連「強國論壇」的民族主義用戶也大多認為毛澤東時期非洲對中國的潛在利益已不復存在^⑦。非洲國家之所以和中國保持友好關係，在他們眼中，完全出於利益驅動，而非出於真正的「友情」^⑧。

因此，本着理性主義原則，網民最關心的問題是中國對非洲的投資能否獲得相應回報。大多數網民以為中國重返非洲，至少從金錢方面考慮，並不會為中國帶來對等利益；甚至有人認為中國之所以選擇在非洲投資，僅僅是因為非洲是世界上唯一一塊西方人沒有興趣探索的地方^⑨，而不知道這是目前世界列強爭相拉攏的熱點。

本着「沒有永遠的朋友，只有永恆的利益」的原則，一些網民提議與其與非洲窮夥伴發展關係，不如把精力轉移到與美國發展長遠關係上^⑩。許多中國網民質疑對巨額援助非洲的必要性，揚言中非交往無法為中國帶來對等的利益^⑪。2008年四川地震後，一些網民直言不諱：援助非洲與為中國兒童提供免費義務教育相比，政府認為兩者之間哪一個更重要^⑫？由於缺乏對中非經濟社會關係的全面認識，「支援非洲」與「支援四川」變成了對立雙方，而二者選其一對於中國網民來說，並不是一件需要猶豫的事。與之形成鮮明對比的是，當台灣發生地震時，這種關於中國政府支出上的對立性並不會被凸顯出來。

儘管一些網民承認非洲所擁有的豐富資源對中國的吸引力，但大部分網民並沒有認識到獲取非洲能源供給所帶來的潛在利益，以及非洲在中國外交上的戰略性地位^⑬。網民主要仍將當下中非交流等同於毛澤東時期中非的不對等交往，而沒有意識到中國在中非交流中獲取的利益^⑭。

這樣的偏見，在2010年的上海世博也充分顯露出來。在上海世博，非洲各國展區集中在中國出資興建的「非洲聯合館」，不少網民卻認為中國不應資助非洲，因為民生問題較重要，動用國家財富舉辦此類活動只是往少數人的臉上貼金，與因興建場館而陷入困境的遷拆戶形成強烈對比^⑮。有網民認為，中國政府及官員富裕，但百姓生活困苦，政府徵稅為媚外，如果把資助非洲聯合館的一億元資金用於抗旱，南方五省已走出困境^⑯。在「人民網」一項調查中，有2,048位網民對非洲館發表看法，大多表示浪費金錢，很多國內的問題還未解決，例如

雖然非洲被認為和中國擁有相似的屈辱歷史，但大多數網民拒絕承認非洲會在將來創造出如「中國奇跡」般的「非洲奇跡」。網民普遍把非洲無法趕上中國發展水準的原因，歸結為非洲內部問題以及非洲文化缺陷。

蝸居、旱災、玉樹地震、疾病等^⑩。雖然有轉帖官方輿論大力讚揚中國文化為非洲人所仰慕、該館為文化交流及合作作出貢獻、體現非洲風情及引人注目、中國在該館的保安工作認真而沒有秩序問題^⑪，但我們卻不見有太多網民留言討論該館，即使有網民留言，也大都表示非洲館沒有甚麼好看，或說比較冷清。事實上，這個館確是人流最少的展館之一，中國人普遍對非洲的冷淡可見一斑。

(五) 非洲盟友「一個都不能少」？：建立民族自尊心的需要

儘管中國網民對非洲存有負面印象，但他們在沒有代價的前提下，並不希望中國放棄非洲。如果中國人在非洲「丟臉」，他們會指責北京政府在對非事務方面做得不夠好，而非洲方面任何關於中國的負面評價，都會在中國網民間激起反響。事實上，中國網民慣於否認非洲人對中國人存有任何負面印象，例如當討論到埃塞俄比亞與尼日利亞出現綁架中國人事件時，有網民將其歸因為「中國人被錯當成日本人」^⑫。更為流行的看法為綁架事件是受西方國家「中國威脅論」的影響，而絕不是中國有任何毛病^⑬。在一般情況下，出人意表地，中國人在非洲被綁架並不會被重點評論。例如在2010年9月，前蘇丹叛軍聲稱營救出一名在乍得遭綁架的中國工人，但中國網民反應冷淡，除了稀疏的轉載外，不見有任何討論^⑭，儘管在理論上，這可被演繹為有辱國體的大事。

儘管一些網民承認非洲所擁有的豐富資源對中國的吸引力，但大部分網民並沒有認識到獲取非洲能源供給所帶來的潛在利益，以及非洲在中國外交上的戰略性地位。網民主要仍將當下中非交流等同於毛澤東時期中非的不對等交往。

當非洲確實出現對中國人不友好的舉動而難以被新聞掩蓋時，中國網民才會通過各種途徑對政府施壓，潛台詞是中國人絕不能被非洲人「反歧視」。例如2008年8月一艘中國貨船在南非遭到攔截並被驅逐出南非海域時，許多網民憤怒了。在他們的印象中，南非與其他非洲國家一樣是中國人民的「朋友」，他們不了解的是南非政府直至1997年以前，一直與台北政權保持外交關係，並對北京政權頗有保留。中國網民當時驚訝於「連非洲人都不允許我們的船隻停泊，並且驅逐我們」，將之視為一種「羞辱行為」，驚呼「連非洲朋友都不歡迎我們了」^⑮。網民普遍將這種不友好舉動歸因為「政府對非政策缺乏成效」，要求政府官員進行反思，並親自去非洲解決有關問題，更有甚者要求政府作出正式抗議，但均未得到回應^⑯。上述例子證明，中國網民無法接受非洲人不友好的舉動，因為對他們來說，失去非洲這個夥伴，也意味着失去了可以凸顯中國成功以及獲取優越感的途徑。

也許，這就是為甚麼中國網民要求政府縮小在非洲活動範圍的同時，仍為中國在非洲所履行的承諾而感到自豪。雖然網民並不贊成中國大力投資非洲，但他們仍希望政府可以繼續一些「施捨政策」，以塑造大國感覺，維持其民族自尊心^⑰。事實上，中國網民經常將中方援助與美國、歐盟以及日本給予非洲的援助作比較，聲稱後者的援助動機不純^⑱。他們認為中國所提供的無償援助區別於西方殖民主義，有助於非洲人民樹立自信，這是歐洲人所辦不到的^⑲。簡而言之，大多數網民認同通過中非關係來樹立民族自尊心及推廣中國博愛形象的做法，這可算作「消費非洲」的一個變種。問題的爭議只是在於如何以更有效、更符合成本效益比的方式達到這個目的。

三 中國網絡非洲觀對中非關係的啟示

網上評論自然並不代表整體中國國民的想法，何況有時同一個人在現實中的言論，可能與其在網上發表的評論觀點完全相反。然而，網絡社區所建構的非洲印象無疑構成了中國人非洲觀的重要部分，並會對現實中的中非關係構成深層影響。我們必須承認一個事實：在中國現有政治體制下，網上討論已經成為普通公民發表時事評論的僅有的少數平台之一。休斯 (Christopher R. Hughes) 指出，網上評論有助於網民更深入理解國家主義下的官方言論，同時推廣與主題有關的其他言論^①。換句話說，若中國網民對中非關係問題漠不關心，則不存在向官方施加壓力迫使其順應民意的意圖；即使存在這樣的意圖，在缺乏制度化民主與公民社會傳統的中國，網民的意見也很難直接影響到中國外交政策的制訂與實施。

因此，中國網上評論的影響不應該被誇大，但也不應該被忽視。網上討論在塑造中非關係中的國家認知上扮演着不可替代的角色，並在二十一世紀中國國家身份建構過程中發揮了重要作用。由於新一代中國網民將網絡社會視作實現公眾話語權的一個平台，而他們在日常生活的真正言論自由卻受到限制，因此他們在網上所表達的意見，更容易影響一般人的認知。

從上述觀察可見，非洲已成為中國網民建構理想身份的幻想稻草人與符號。迪蘭蒂 (Gerard Delanty) 等人的研究發現，集體身份常由符號建構的「我者」與他者的互動而構成^②。通過建構薩依德 (Edward Said) 的東方主義「他者」身份，中國網民就得以建構「我者」身份^③。托多洛夫 (Tzvetan Todorov) 指出，「他者」身份的建構可分為以下三個層面：認知論層面、價值論層面，以及人類行為學層面^④。在認知論層面上，非洲人被當作中國過去的、而非現在的平等朋友，正如網民所強調的，現在的非洲與中國有着巨大的差距；在價值論層面上，網民對中非關係背後的非洲動機持懷疑態度，以為中國的付出是單向的；在人類行為學層面上，對網民所建構的「我者」身份來說，任何來自非洲方面對於中國的公開負面評論或者舉動，都是侮辱性的。

在西方學者眼中，中國其實是近十年來在非洲獲利最多的國家^⑤，北京建構博愛、負責任國家的形象，只是為了中國重返非洲作鋪墊。但在中國網民眼中，這只是北京安撫國民對其在非洲的純付出的一種舉措。何況中國網民與西方學術界對「負責任國家」的理解存在顯著差異：以福特 (Rosemary Foot) 為代表的西方學者認為，中國想要成為「負責任國家」就需接納西方普世價值，包括人權、民主與共同安全等^⑥；與之相對，中國網民則認為，「負責任國家」主要是建立在對非洲國家的物質援助上，而在非洲推廣西方普世價值才是不負責任的表現，如北京應在達爾富爾問題上保持中立。簡而言之，西方所期望的中國「負責任的行為」，恰好是中國網民眼中「不負責任的行為」。

儘管大多數網民並不支持中國對非的投資與援助，但民族主義榮耀感確保了中國在非洲投資發展的空間。如果中國經濟能在全球金融危機中繼續保持強

中國網民無法接受非洲人不友好的舉動，因為失去非洲這個夥伴也意味着失去了可以凸顯中國成功以及獲取優越感的途徑。他們要求政府縮小在非洲活動範圍的同時，仍希望政府繼續一些「施捨政策」，以塑造大國感覺，維持其民族自尊心。

勢增長態勢，網民或會減少中國對非外交政策的非議，因為這政策可創造出更多響亮口號，以滿足中國人的民族自尊心。但如果中國經濟出現明顯的下滑，減少開支黑名單上的第一項恐怕就是對非洲的援助，加上中央政府一直對外掩飾其爭奪非洲能源的動機，中國網民自會錯誤估計中國對非投資的內在價值。若外交、軍事以及經濟部門在此事上的分歧日益加深，並讓這種分歧擴展到企業以及公眾，在重重壓力之下，那時中國政府就不得不解釋清楚其重返非洲的真正意圖，否則中國民間可能愈來愈不傾向支持相關活動。無論是中國政府還是非洲各國，都需要理解中國人所建構的非洲形象在中國對非政策中的重要性，以及中國網民在其中所起到的重要作用，這樣在促進未來中非合作時，才能有效帶動中國民間情緒，對相關政策宣傳方式加以調節，以避免不必要的誤會產生。

無論是中國政府還是非洲各國，都需要理解中國人所建構的非洲形象在中國對非政策中的重要性，以及中國網民在其中所起到的重要作用，這樣在促進未來中非合作時，才能有效帶動中國民間情緒，對相關政策宣傳方式加以調節，以避免不必要的誤會產生。

註釋

① Geoffrey Taubman, "A Not-so World Wide Web: The Internet, China and the Challenges to Nondemocratic Rule", *Political Communication* 15, no. 2 (1998): 255-72.

② Michael S. Chase and James C. Mulvenon, *You've Got Dissent!: Chinese Dissident Use of the Internet and Beijing's Counter-Strategies* (Santa Monica, CA: RAND, National Security Research Division Center for Asia Pacific Policy, 2002).

③ Guobin Yang, "The Internet and Civil Society in China: A Preliminary Assessment", *Journal of Contemporary China* 12, no. 36 (2003): 453-75.

④ Jack Linchuan Qiu, "The Internet in China: Data and Issues", 1 October 2003, working paper prepared for the Annenberg Research Seminar on International Communication, http://arnic.info/Papers/JQ_China_and_Internet.pdf, 2008年6月18日瀏覽；Yuezhi Zhao, "Falun Gong, Identity, and the Struggle over Meaning Inside and Outside China", in *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World*, ed. Nick Couldry and James Curran (Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2003), 209-23.

⑤ Peter H. Gries, "Chinese Nationalism: Challenging the State?", *Current History* 104, no. 683 (2005): 251-56; Shih-Diing Liu, "China's Popular Nationalism on the Internet: Report on the 2005 Anti-Japan Network Struggles", *Inter-Asia Cultural Studies* 7, no. 1 (2006): 144-55.

⑥ Brenda Chan, "Imaging the Homeland: The Internet and Diasporic Discourse of Nationalism", *Journal of Communication Inquiry* 29, no. 4 (2005): 336-68.

⑦ Jinyuan Gao, "China and Africa: The Development of Relations over Many Centuries", *African Affairs* 83, no. 331 (1984): 241-50; Steven F. Jackson, "China's Third-World Foreign Policy: The Case of Angola and Mozambique: 1961-93", *The China Quarterly*, no. 142 (June 1995): 388-422.

⑧⑨ Chris Alden, "China in Africa", *Survival* 47, no. 3 (2005): 147-64; 147-48.

⑩ Erica S. Downs, "The Chinese Energy Security Debate", *The China Quarterly*, no. 177 (March 2004): 21-41; "The Fact and the Friction of Sino-African Energy Relations", *China Security* 3, no. 3 (2007): 42-68; Ian Taylor, *China and Africa:*

Engagement and Compromise (New York: Routledge, 2006); "China's Oil Diplomacy in Africa", *International Affairs* 82, no. 5 (2006): 937-59.

① International Energy Agency, "WEO 2007 Fact Sheet — China" (2007), World Energy Outlook 2007, www.iea.org/publications/free_new_Desc.asp?PUBS_ID=1987, 2008年12月10日瀏覽。

② PRC Economic and Commercial Counsellor's Office, "Implications from the Lebanese Merchants in Sierra Leone to China", 14 April 2003; PRC Ministry of Foreign Trade and Economic Cooperation, "The Situation, Problems and Solutions about Nigeria's Fishery Products", 29 March 2005.

③ 石洪濤：〈中國能源安全的潛在威脅：過度依賴馬六甲海峽〉(2004年6月15日)，http://news.xinhuanet.com/world/2004-06/15/content_1526222.htm，2008年7月17日瀏覽。

④ Marc Lanteigne, "China's Energy Security and Eurasian Diplomacy: The Case of Turkmenistan", *Politics* 27, no. 3 (2007): 147-55.

⑤ David H. Shinn, "Africa, China, the United States, and Oil" (2007), Online Africa Policy Forum, <http://csis.org/blog/africa-china-united-states-and-oil>，2008年12月7日瀏覽。

⑥ Andrea E. Goldstein et al., *The Rise of China and India: What's in It for Africa?* (Paris: Development Centre of the Organisation for Economic Co-operation and Development, 2006); Domingos J. Muekalia, "Africa and China's Strategic Partnership", *African Security Review* 13, no. 1 (2004): 5-11.

⑦ Domingos J. Muekalia, "Africa and China's Strategic Partnership", 5-11.

⑧ Jianbo Luo, "Advancing China's Multilateral Diplomacy in Africa", *Contemporary International Relations* 16, no. 12 (2006): 11-25；張永蓬：〈論新國際環境與制定中國對非洲戰略〉，《西亞非洲》，2005年第1期，頁19-25；另參見Weizhong Xu, "Beijing Summit Promotes Sino-African Relations", *Contemporary International Relations* 17, no. 1 (2007): 72-79。

⑨ Guijin Liu, "All-weather Friends in Need and Indeed: China-Africa Relations Seen from the Eyes of a Chinese Diplomat", *African Renaissance*, July/August, (2005): 10-19.

⑩ Andreas Lorenz, "A Technocrat Riding a Wild Tiger", *Der Spiegel*, 10 November 2005.

⑪ Douglas V. Porpora, "Cultural Rules and Material Relations", *Sociological Theory* 11, no. 2 (1993): 212-29.

⑫ Barry Sautman and Hairong Yan, "Friends and Interests: China's Distinctive Links with Africa", *African Studies Review* 50, no. 3 (2007): 75-113.

⑬⑭⑮ Frank Dikötter, *The Discourse of Race in Modern China* (Hong Kong: Hong Kong University Press, 1992).

⑯⑰ Philip Snow, *The Star Raft: China's Encounter with Africa* (London: Weidenfeld & Nicolson, 1988).

⑱ Philip Snow, *The Star Raft*, 66.

⑲ 貓撲大雜燴，2007年10月18日；天涯社區，2008年1月5日。

⑳ 天涯社區，2007年12月30日；非洲部落網，2007年5月26日；強國論壇，2008年4月28日。

㉑㉒ www.wangxiaofeng.net/?p=534.html，2006年11月2日。

㉓㉔㉕ 網易論壇，2006年10月28日。

㉖ www.126blog.com/u5/guleite/archives/2007/200781164714.shtml#，2007年8月1日。

㉗ <http://wizb.net/phpwind/read.php?tid=82043.html>，2008年3月19日。

- ⑳ 天涯社區，2008年8月18日。
- ㉑㉒ www.kakug.com/blog/archives/84.html，2007年5月23日。
- ㉓ 網易論壇，2006年10月28日；強國論壇，2008年5月28日。
- ㉔ 強國論壇，2008年6月8日。
- ㉕㉖ 鐵血社區，2007年7月13日。
- ㉗ 強國論壇，2008年5月3日。
- ㉘㉙㉚ 非洲部落網，2007年5月26日。
- ㉛ Thomas J. Christensen, "Pride, Pressure, and Politics: The Roots of China's Worldview", in *In the Eyes of the Dragon: China Views the World*, ed. Yong Deng and Fei-Ling Wang (Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 1999), 239-56; Andrew J. Nathan and Robert S. Ross, *The Great Wall and the Empty Fortress: China's Search for Security* (New York: W. W. Norton, 1997).
- ㉜㉝ 天涯社區，2007年12月30日。
- ㉞ 強國論壇，2008年3月12日。
- ㉟ 強國論壇，2008年3月30日。
- ㊱ 強國論壇，2008年5月4日。
- ㊲ 強國論壇，2007年5月20日、2008年4月23日。
- ㊳ 強國論壇，2007年5月20日、2008年5月13日、2008年5月16日。
- ㊴ 強國論壇，2008年4月18日。
- ㊵ Peter Van Ness, "China as a Third-World State: Foreign Policy and Official National Identity", in *China's Quest for National Identity*, ed. Lowell Dittmer and Samuel S. Kim (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1993), 194-214.
- ㊶ 強國論壇，2010年5月31日。
- ㊷ 強國論壇，2010年5月6日。
- ㊸ 強國論壇，2010年5月5日。
- ㊹ 網易論壇，2010年8月2日、2010年6月16日。
- ㊺ 強國論壇，2008年4月17日。
- ㊻ www.btsmith.com/show_snapshot.php?en_name=MilitaryView&gid=693620，2010年9月19日。
- ㊼㊽ 強國論壇，2008年4月23日。
- ㊾ 天涯社區，2007年7月27日；強國論壇，2008年4月28日、2008年6月28日。
- ㊿ 強國論壇，2008年6月3日。
- ① <http://blog.china.com/u/070106/24849/200712/1460849.html>，2007年12月7日；強國論壇，2008年6月3日。
- ② Christopher R. Hughes, "Interpreting Nationalist Texts: A Post-Structuralist Approach", *Journal of Contemporary China* 14, no. 43 (2005): 247-67.
- ③ Gerard Delanty and Chris Rumford, *Rethinking Europe: Social Theory and the Implications of Europeanization* (London: Routledge, 2005).
- ④ Edward Said, *Orientalism* (New York: Pantheon Books, 1978).
- ⑤ Tzvetan Todorov, *The Conquest of America: The Question of the Other*, trans. Richard Howard (New York: Harper Perennial, 1992).
- ⑥ Chris Alden, "China in Africa", 147-64; Daniel Large, "Beyond 'Dragon in the Bush': The Study of China-African Relations", *African Affairs* 107, no. 426 (2008): 45-61; Ian Taylor, *China and Africa*.
- ⑦ Rosemary Foot, "Chinese Power and the Idea of a Responsible State", *The China Journal*, no. 45 (January 2001): 1-19.