

## 編後語

如果要問百年來讓國人最為關心的舶來品是甚麼，「民主」一定會位列三甲。俗話說，關心則亂。對於「民主」，中國人不僅關心，而且感到鬧心。鬧心的事情真不少。首先，「民主」是個甚麼東西？一時半會兒說不清楚；其次，「民主」究竟是不是一個「好東西」，或換言之，我們究竟要不要「民主」？這個話題，百年之間已在中國學人當中引發了數次爭論；再次，「民主」制度究竟會不會在中國實現？換言之，「民主化」何時會在中國取得突破，這一問題不僅鬧心，而且還令人憂心。

本期「二十一世紀評論」欄目選刊的三篇文章，從學理的角度討論了民主與民主化的諸多問題。聶露的文章對當代西方的民主理論進行了綜述，多多少少回答了國人所關心的「民主是甚麼」的問題。當然，人類社會對於「民主」的理解多種多樣，依照美國民主理論權威薩托利 (Giovanni Sartori) 的梳理，不下二十多種。然而，當今世界均以「競爭性選舉」作為「民主」政治制度的核心。這種制度的實質，被歸結為「精英民主」或「多重少數人的統治」。這樣的「民主」是不是「足夠民主」，自然也有眾多看法，甚至有一種意見視之為「選主」。於是，各種替代精英主義或多元主義的民主理論應運而生，其共同點都是試圖在現行「民主的」政治制度中增添公民參與的因素。這樣的學術反思，在當今世界普遍痛恨金融炒家貪婪和政治玩家無能的大背景下，更具有活生生的衝擊力。

儘管中國有體制內知識份子一再言說「民主是個好東西」，但卻依然不能讓眾人信服。在中國內地，一批知名人士熱衷於爭論「一人一票」式的「競爭性選舉」是不是「好東西」。大家憂心的事情，無非在於「民主」能不能帶來社會穩定。實際上，「民主」制度本身能不能穩定，也是一個大問題。縱觀人類歷史，穩定「民主制」究竟是如何煉成的，的確值得細細探究。包剛升之文間接回應了這一憂心。其歷史考察揭示，民主化是一個充滿了不確定性的過程，經常呈現從民主突破到民主崩潰、再到民主復興與鞏固的曲折性。在這一過程中，民主鞏固的必要充分條件是否能浮現出來，依然是一個未知數。

毫無疑問，民主化是艱難的，而中國何時能實現真正的「民主突破」，也是眾多憂心的課題。探究民主突破以及民主鞏固的條件和過程，是當今比較政治學界的顯學之一。對於這一問題的解答，基本上可分為客觀條件約束說和主觀理性選擇說兩大類。祁玲玲之文運用後一種論說思路，分析了蒙古走向民主鞏固的進程。對於國人來說，關注那些與中國有着深厚歷史和文化淵源的鄰國如何走上民主化的道路，無疑具有深遠的意義。

本期還刊載了兩篇紀念高華的文章。高華作品的一大深遠意涵，在於揭示了一種在中國根深蒂固的組織文化對民主化的阻滯作用。