

# 編後語

全球暖化，節能減排，低碳生活，這些辭藻不再是專業人士論文中的專業術語，而成為中國小資、白領日常生活中的時髦用語。儘管稍有一些知識的人士都對氣候變化所帶來的災難性後果有所了解，但是面對眼前經濟利益的誘惑，人類社會處在嚴峻的「囚犯困境」之中。所有的國家都希望其他國家率先減排溫室氣體，從而能坐享減排帶給全球的好處，亦即經濟學所謂的「正外部性」。正是這種「搭便車式」行為取向的普遍盛行，導致地球大氣層上演了一齣「公用地悲劇」。吵吵鬧鬧的哥本哈根氣候峰會是這場悲劇的插曲，而第一位諾貝爾經濟學獎的女性得主恰是一位專研「囚犯困境」的政治學家，則是這場悲劇的最佳海報。

總體來說，人類在應對全球氣候暖化所帶來的挑戰之時，最為艱難的不是從科學的角度來認識這個問題，而是通過眾多主權國家與非國家行動體的博弈與合作，建立一套全新的行為規則，來約束全球性的社會經濟活動。這種博弈與合作的對象，首當其衝的就是國際貿易的規則是否應該以及如何同環境的發展聯繫起來。

本期的「二十一世紀評論」專欄選載了三篇文章，集中討論國際貿易與節能減排的關係。乍看起來，這些文章都是高度技術性的，但實際上均與人類在合作博弈中如何突破「囚犯困境」的大問題有關。郭紅燕和劉民權回顧了有關國際貿易與環境可持續性發展之關係的國際文獻，其核心問題是何種國際貿易的遊戲規則（例如自由貿易還是施加了環境管制的貿易規則）能為出口國和進口國帶來正面的環境效應。據此，他們還通過經濟計量分析，發現現有國際貿易規則對中國的出口有一定的負面環境影響。張燕生和張建平考察了不同國家之間雙邊自由貿易協定中涉及環境發展的條款。實際上，這是在環境友好型的多邊貿易規則遲遲無法達成之後的無奈選擇。在現有的國際經濟條件下，包含了環境條款的雙邊自由貿易協定看起來只能在經濟社會發展水平相近的國家之間達成。如果多邊與雙邊的安排都無法達成，那麼很多國家就會採取單邊的行動，在本國的涉外貿易法律法規中加入所謂的「碳壁壘」措施。正如邊永民所分析的，如果設計精巧，這種全新的非關稅貿易壁壘與世界貿易組織的規則是相容的，其在發達國家的普遍盛行將對包括中國在內的發展中國家的國際貿易行為，產生深刻的影響。

本期眾多文章涉及到了不同行動者之間的博弈，當然這些博弈的性質與「囚犯困境」博弈有所不同。沈志華描繪了朝鮮勞動黨內確立金日成最高統治地位的權力鬥爭。儘管沒有中國共產黨延安整風運動那樣詭異，但是朝鮮勞動黨內的這齣戲劇同樣精彩紛呈，而且有中美蘇大國的角力作為舞台的背景。高恩新述說了社會網絡如何幫助農村居民同權貴與資本的聯盟就家園的環境展開博弈。在朱曉陽的故事中，權力與資本的歡宴足以讓宴會食材的生產者淪落到只能喝剩湯、吃剩飯的地步。在姚新勇筆下，西藏已經成為意識形態非理性博弈的大看板。