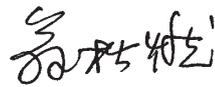


關於「中國模式」的三點認識



2020年一場新冠肺炎(COVID-19)傳染病疫襲捲五大洲，到8月底已經感染逾兩千五百萬人，世界經濟、人類生活大受影響。中國因為隱瞞和誤導疫情而受指責，但雷厲抗疫相對成功，美國因為總統特朗普(Donald J. Trump)領導無方，成為最淒慘的受害國家。此時，亨廷頓(Samuel P. Huntington)的「第三波民主化浪潮」似乎在往下走，西方資本主義民主國家顯得決策慢、社會亂，中國應對比較快而有效，論者又提起「中國模式」是否比美國的模式可取的問題。

「中國模式」已經不是新課題，相關書籍文章不少，觀點參差，莫衷一是。筆者自提為甚麼、是甚麼和如何(why, what and how)三個問題學習思考，有以下一些心得。

一 為甚麼提論「中國模式」?

論者提起「中國模式」，主要是因為中國經濟發展成績驚人。相對落後的中國於1978年開始改革開放，2010年超越日本成為世界第二大經濟體，經濟規模快速翻了又翻，究竟有何秘方？這期間，中國硬體如高速鐵路、公路、港口以及城市建設蓬勃發展，令人印象深刻。許多發展中國家追隨英美模式多年，對這個「中國模式」另眼相看，興趣隨之升高。

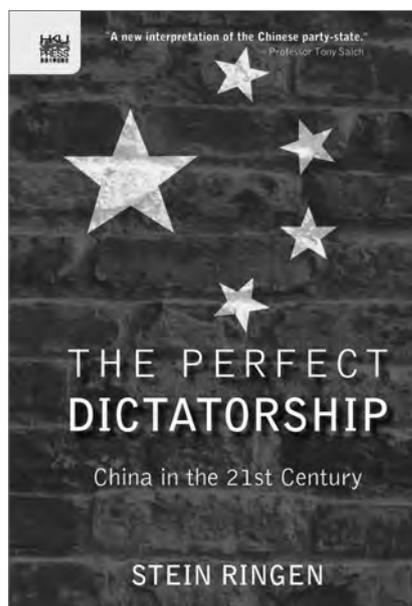
也有論者如耶魯大學教授陳志武認為沒有「中國模式」這回事。中國只是採用了西方的資本主義經濟策略和技術，加入了全球化市場，基本上還是延續了工業革命後的經濟發展途徑^①。北京大學教授張維迎也認為中國得利於改革開放、市場化以及西方的科技，而不是所謂的「中國模式」^②。可是，

2013年，中國國家主席習近平提出「一帶一路」倡議和籌建亞洲基礎設施投資銀行(AIIB，亞投行)之後，「中國模式」引起了更多論者的興趣。「絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路」，是從中國大陸延伸至中亞、北亞和西亞、印度洋沿岸、地中海沿岸、南美洲、大西洋地區的跨國經濟帶；亞投行把英國都拉了進去。習近平未必能竟其功，但是此舉代表、映射中國的膽識、野心和實力，令許多歐美人士猛然驚醒，刮目相看。畢竟，中國在短短四十年間，從一個落後國家變成一個到處收購他國公司企業的新經濟強國，史無前例；如今，又有能耐倡議並推動「一帶一路」和亞投行，單憑西方發展途徑，很難完整解釋。可以說，「中國模式」很難完全否定。

二 「中國模式」究竟是甚麼？

所謂「中國模式」，指的是國家經濟發展模式，針對西方資本主義經驗而言。它的核心有兩個主要特點：政治上權力集中，不容許異音；經濟上利用市場，並以國家資本調控。易言之，就是「完美」政治獨裁加上國家資本主義。此外，有不少其他條件，如土地資源、人口(勞動力和市場)規模、順民政治傳統、革命經驗(包括毛澤東思想和統戰策略等)和改革開放，乃至世界貿易組織(WTO)機制和全球化機遇等。換句話，「中國模式」實是中國歷史地理、文化傳統、國情以及時代特徵相結合的產物。

「完美獨裁」的概念來自挪威學者林根(Stein Ringen)的《完美的獨裁：二十一世紀的中國》(*The Perfect Dictatorship: China in the 21st Century*)一書^③。



林根(Stein Ringen)形容中國政治制度是一種「完美獨裁」。(資料圖片)

林根形容中國政治制度是一種「完美獨裁」，並創用「管控專制」(controlocracy)一詞概括。說獨裁「完美」，主要是因為北京政權能有效讓人民自覺控制自己的思想、行為。例如當局規定被列入「失信人名單」者就不許乘坐高鐵，而人臉識別和大數據科技使違規者幾乎無法遁形，犯者名單公布，眾人可能就會自我約束。

獨裁政體，除了傳統帝王制度之外，現代共產中國其實已經有三種形態，即毛澤東的革命極權主義，鄧小平、江澤民和胡錦濤時期的改革開放體制，以及習近平的管控專制。毛式共產主義為革命無所不用其極，革去傳統體制和文化道德，殺人千萬，破壞有餘，建設不足，是典型的極