



# 神學院通訊

## Divinity School Newsletter

# 神學的自由

陳佐人教授

(美國西雅圖大學副教授)

(以下文章是 2017 神學日感恩崇拜講章，講題為「神學的自由」)

各位來賓，畢業生，新生，家長與親人，崇基神學院的學生與教授：

今天是崇基神學院一年一度的神學日，是專為新生，畢業生而辦的慶典。首先我要謝謝崇基方永平院長，神學院邢福增院長，關瑞文署理院長，與校董會各校董的邀請，讓我今天榮幸成為大會的講員，與大家分享神學日的喜樂。今天我的講題是「神學的自由」。為什麼是自由？因為自由是人類最崇高的理想之一。所以今日經課中約翰福音 8 章 32 節中，耶穌就對信他的猶太人說：「你們必定認識真理，真理必定使你們自由。」大學是尋求知識及自由思想的學府，在大學中的神學院自然是追求神學自由的地方。「所以天父的兒子若叫你們自由，你們就真自由了。」(約 8:36)

### 崇基神學組的回憶

談到神學的自由，我必須提及 1980 年代在崇基神學組的學習回憶，當時最熱門的題目是亞洲神學。那些年頭是亞洲本土神學熾熱的時代，從小山晃佑到宋泉盛，從韓國的民眾到台灣的出頭天，那是一個火紅的年代，亞洲神學有部份的根源來自中南美洲的解放神學。南美洲解放神學最振奮人心的名言是：解放神學是神學的解放。為什麼神學需要解放？因為神學需要從西方的桎梏中被釋放出來。神學需要被釋放，因為神學作為人對神聖的追尋，有其自身的盲點與偏見。這些包括了在性別，經濟，人權，政治，宗教上的歧視與壓迫。如果以前在中國傳統社會中的典型問題是信耶穌與拜菩薩有何分別，今天華人知識分子的典型提問是基督教神學與意識型態有何不同？

### 神學教育的解放性 (Theological Education and Liberation)

解放神學有沒有使神學解放呢？當曼德拉從囚犯變成總統 (1994-1999) 時，南非的解放神學也變成了社會重建的神學。當中南美洲的革命軍都當選為執政黨時，當韓國的朴正熙與全斗煥倒台後，各地的解放神學都被迫轉型。似乎為解放而解



不能複製的陳佐人

Page 04



2017神學日感恩崇拜

Page 06



海外專家委員會到訪神學院

Page 7



教會改革五百周年研討會

Page 10



分享園地

Page 14-18

放並不能解決人間的萬千問題，因為解放是爲了自由，爲了公義，爲了真理。但不是“vice versa”，不能反過來說。

從奧古斯丁到馬丁路德，古典基督教都致力探討自由與自由意志。從馬丁路德到馬丁路德金，現代的基督教都致力爭取自由。但基督教是一個帶有原罪的傳統，究竟路德是促進了自由與現代人權，還是加深了宗教間的衝突與戰爭？這是今年西方神學界的爭論熱點之一。以上是歷史神學的反思。

接着登場的是聖經科的老師，他們會提醒我們，舊 / 新約聖經中可能沒有現代的自由觀。究竟現代的個體自由，人權，私有產權，在西方文化的根源在哪裏？這是我身處的美國學術界在過去十年的熱點討論之一，特別是英美的法哲學界的專家學者都熱烈爭論，但結果都是莫衷一是。如果有共識的話，那我們都同意最不可能的來源是柏拉圖，但他卻同時是西方政治哲學與政治神學的奠基人。在美國，我們也同意應不是美國的立國者，因他們大多都擁有奴隸與將女性排拒在獨立宣言中。

### 神學教育的傳統性 (Theological Education and Tradition)

在眾說紛紜的時代，我們沒有共識，更無標準答案。崇基神學院作為在公立大學中的神學研究學府，在此發揮了關鍵的作用。學院的老師爲學生提供了批判的思考方法，藉着反思與批判傳統，包括舊 / 新約聖經的傳統與教會的神學傳統，我們致力去重溯一重生機盎然的活傳統，是已逝去的智者的活信念，而不是活者的人的死信念。崇基神學院的老校友一定懷念沈宣仁教授講 Tradition 的口音。他最愛說的一句話：死的傳統是傳統主義，是沒有自由的傳統；活的傳統是生機勃然的“living tradition”。記得某年新學期的第一天，我躲在宿舍午睡。電話突然響起，沈教授打來，說：「陳佐人，你爲什麼不修我的基督教經典一課？你立即到我們的課室來。」我即連爬帶滾地跑到教學樓，小課室內只有五、六位同學，沈老師正在談奧古斯丁的懺悔錄與上帝之城。沈老師教了什麼，我已記不起來，但他不斷用的字就是傳統——“Tradition”。傳統須受批判，傳統須要更新，神學才得以自由。

### 神學教育的大公性 (Theological Education and Ecumenism)

我所說神學的自由，不是自由神學。今天我不會談及神學的各家各派的問題。崇基神學院是在公立大學中的神學院，像我的母校芝加哥大學神學院一樣，是以追求神學知識為宗旨，強調對聖經，神學，教會歷史，特別是中國教會與香港教會的歷史，倫理學等的研究，對整個基督教傳統予以批判，重塑與重整。我的老師特雷西 (David Tracy)，他也曾經到訪中文大學，提出了西方基督教的三種空間：學術，教會與社會，分別代表了神學家，教會建制與群體，和社會行動者。我相信近數年來香港神學界的變化是神學學術界的對話對象不再是學界或教會，而是越來越多來自社會行動者的互動與對話。神學進入了公共空間，就像路德從威登堡修道院出走，邁進了威登堡大座堂的廣場，再進入各城各鄉。神學不再是神學院的專利，神學要面對人群，走進社群。

在第二次大戰時，西方神學出現了一場龐大的社會運動，全面走進了當時分崩離析的世局。當時抵抗納粹霸權的代表性人物有改革宗的巴特 (Karl Barth)，路德宗的潘霍華 (Dietrich Bonhoeffer)，他死於納粹手中。另一位路德宗的大師是田立克 (Paul Tillich)，國內學者譯為蒂利希，加上天主教的彼得森 (Erik Peterson)，還有猶太教的法蘭克福學派的漢娜·阿倫特 (Hannah Arendt)。再加上在美國紐約的雷茵霍爾德·尼布爾 (Reinhold Niebuhr)。他們產生了一幅全面光譜式的反霸思潮。他們批判法西斯主義，再至蘇俄的馬克思主義，再至英美的資本主義。香港需要一種全面的神學思潮，而崇基神學院可以在當中產生催化的作用。崇基的神學反思是在邊緣上的反思，是臨界的，是越界的。崇基老師中有多位都是田立克的專家，田立克的自傳名爲《在邊界上》(On the Boundary)。我想起了溫偉耀教授介紹崇基神學的文章中常有提及田立克，這是一種在邊界上的反思，可以結合邊界兩方的力量。因為劇變中的香

港在臨界點（critical point）的壓力下，我們需要跨界別的聯盟，我們不是為反對而反對。我們需要宮殿的先知拿單與以賽亞，也需要獨立獨行，不跟從羊群的阿摩司。但另一方面，邊界上的反思是越界的思維，是要擇善固執地反對，不怕提出違背傳統，甚至違背常識的主張，因為真正的神學必是自由的。

## 總結

Boundary 九龍塘的著名界限街。今天的香港正在走出這條歷史性的界限街的新局面。但前路是那一條街？香港的變化之快之急是教人震驚的。我早上在美國早餐時看見的新聞，除了來自華盛頓與華爾街的新聞，香港事務也常常上了頭條新聞。有時候，我上回港飛機前看的港聞，降落時局勢已經峰迴路轉。我們都成了張愛玲筆下的香港——一個不可理喻的世界裏，誰知道什麼是因，什麼是果？誰知道呢？

面對前境，作為遠方的校友，我當然特別關心崇基神學院。我是「少小離家老大回」，但相信本人神學的鄉音未改。我仍然熱愛神學，並在風雨裏追趕一種神學的自由。當年在崇基神學組，看見陳法政以武俠論神學，其瀟灑，灑脫之反思，正是一種神學自由之思。今天在危機中我們更需要神學之自由，以自由之精神來思想神學，以神學來追尋自由之價值。

我在台灣出生，1967年暴動時全家移民來香港；我在香港長大，自命為典型的「香港仔」；1989年，遠赴美國芝加哥大學進修，至今已差不多三十年。我已不能自命香港人，但我對香港的關心與關注仍在，流行歌的歌詞是「情已逝」，但我的情沒有逝去。在台灣出生，香港長大，在典型的非宗派教會信主，在崇基吸收了大公背景的神學精神，加上芝加哥的訓練，現於一家天主教大學教授更正教神學。這種雜多性是典型的美國文化，但其根源系來自崇基的邊際上思考的神學精神。若要比較後現代的雜多性，香港一定是第一。因此我在對上主禱告中對香港有祈望，更加對崇基神學院，對今天的畢業生有更大的寄望。2002年，我曾經有次參加了德國神學家莫特曼（Jürgen Moltmann）的研討會，莫特曼喜歡在書中間中引用一些中國的例子。他在一本書中引用了中國的成語：騎虎難下。我當時在回應文章中說：今天亞洲神學正在興起，而這頭老虎就是亞洲的神學反思，我們在亞洲與香港的神學工作者，就是要冒險騎上這集不羈的老虎。現今香港正處好壞參半年代的十字路口，我們作神學的學者要有勇氣騎上虎背。今天是畢業的日子，我作為師兄來祝賀每一位畢業生：記住下山之後要好好做人，要追求自由，要傳揚那使人得自由的福音；使被擄的得釋放，瞎眼的得看見，叫那受壓制的得自由。

今天是新生奉獻的日子，願你們在未來的日子，在眾老師中，能集百家之所長，學有所成，為動盪的香港尋覓真正的平安。我再次謝謝崇基神學院的邀請，謝謝各位同學與家長的光臨。但願上主永不失落的恩典永遠與大家同在；也但願大家以信心來尋求明白，在恩惠中獲得救贖，在自由中體會真理，在愛中得到成全。

阿們。

## 講員簡介



陳佐人博士 1989年畢業於本院，獲神道學學士，後赴美進修，先後獲美國芝加哥大學文學碩士及哲學博士。自1996年起，任教於美國西雅圖大學神學與宗教研究系，現為副教授，主要任教世界宗教及神學。同時為賓夕凡尼亞州北美歸正學院（Chinese Reformed Institute in Pennsylvania）院長。曾任加拿大維真學院訪問教授、美國伊利諾州惠敦大學兼任教授及美國芝加哥聖沙威爾大學兼任教授。現為美國宗教研究學會（American Academy of Religion）、美國中國宗教研究學會（Society for the Study of Chinese Religions）會員及香港漢語基督教文化研究所學術委員。研究興趣涉及基督教歷史神學、漢語神學、改革宗神學、宗教對話等，曾發表中英學術論文多篇。

# 不能複製的陳佐人

— 陳佐人 (89BD)



在 2017 年 11 月的神學日崇拜中，陳佐人教授回到母校證道。他於 1989 年畢業，獲神道學學士學位，後往美國進修，先後獲芝加哥大學文學碩士及哲學博士，1996 年任教於美國西雅圖大學神學與宗教研究系，現為副教授，主要任教世界宗教及神學。

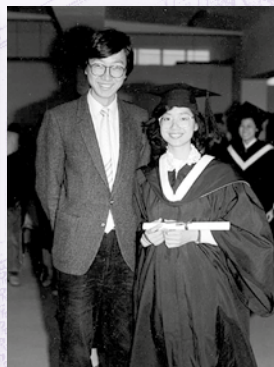
## 身分的雜多

陳佐人父親祖籍潮州，是國民黨要員，也是一名船長，曾任海洋大學的教員。1949 年，共產黨建國後，撤退到台灣基隆生活，結識了來自上海的母親。1959 年，陳佐人於台灣出生，1967 年暴動期間，舉家移民到香港；1989 年負笈美國攻讀碩士及博士課程。陳佐人稱，母親活躍於股票買賣，家中的牆紙都是華爾街的圖表。「我自幼已經從媽媽的口中聽聞過芝加哥這個地方，知道她是全世界最大的期貨市場。」沒想到，多年後，他就在芝加哥大學進修。

陳父不滿台灣學校只教授中文和日文，希望兒子具國際視野，於是舉家遷移到香港，讓他能學習英語。「當移民來港時，媽媽只跟我說和我去夏令營，所以我只帶了



左為陳佐才牧師，前神學組主任。



陳佐人和太太曾居住在神學樓已婚宿舍，故此，二人非常懷念當時的學生生活



陳佐人夫婦和校友陳慎禮 (MDiv 88) 在美國見面。

幾本書。船駛出了公海，他們才告知我不再回台灣的真相。我內心的震動遠比香港的暴動激烈。」就這樣，他成了半個「香港仔」。「我從小就懷念青天白日滿地紅旗，會唱《梅花》，對中國大陸沒有特別的感情，在美國居留接近 30 年。」這種身分的雜多性構建了今天的陳佐人。

## 學術背景的雜多

陳佐人的雜多性也源自他在不同神學院的學習。來自非宗派小堂會的陳佐人，在 1975 年的葛培理佈道大會中決志信主，在夏令會中決志投身牧職。惜會考科科「光頭」（不及格）的他，不獲中文大學和嶺南學院取錄，於是在教會任職幹事，再於空餘時間在神學院就讀延伸課程。「當時，大部分信徒是在大學畢業後才進修神學的，像我這種中學畢業而去報讀神學的絕無僅有。」為了彌補不足，陳佐人加倍用功。早在 15 歲前，他已將柏拉圖和康德的中英文哲學書都看完一遍，20 歲前，他已讀完奧古斯丁的著作。申請入讀崇基前，他把神學組老師的著作都看完，其中包括他們的博士論文。

在崇基神學組讀書前，他曾在一間聖經學院和兩間神學院進修，包括：中國神學研究院，協同神學院等，連同後來的芝加哥大學神學院，他笑言：「我從不同角度讀了教會歷史科四次，系統神學科三次……」

## 集百家之長

「我帶著基要派、福音派的背景入讀當時被人認為是自由派的崇基。但我深信個人的立場和神學研究沒有必然的關係，來崇基神學組讀書，我沒有半點掙扎。」來自福音派教會背景的陳佐人笑言自己乃是有意識地進入崇基神學組，目的汲取百家之長，消解不同宗派之間對神學的爭論。「當時，老師們都笑指我是間諜。」他自言與一般學生無異，選修當時具名氣的老師的課堂，也刻

意避開眾人迴避的課堂。回望過去，他深深地明白到每位老師都具備了開啟學生盲點的能力，只要學生能保持開放，必有豐富的收穫。「當年，我本來想過略過舊約科目，但最終李熾昌老師的舊約科目令我有許多驚喜，也讓我發現自己的盲點。」他以師兄身分提醒神學院同學。「不要對任何科目抱主觀成見，不要先入為主，應保持開放，和對每一學科存有好奇心。」

陳佐人表示學生總是急功近利，希望遇見和畢業論文題目相關的老師，助自己一臂之力。他笑言，他在芝加哥大學遇到的老師，大部分都和自己的研究無關。「很多著名學者不約而同地告訴我，你最輕視的科目，往往最後有可能成為了你的研究興趣，又或者成就了論文的突破點。」他語重心長，引用當年神學組老師陳佐才法政牧師嘴邊的一句教導來鼓勵神學生對不同學科進行探索，切忌故步自封：「在靈性和學術上，我們經常無心插柳成蔭，而這境界是經常出現的。」

## 崇基與芝大

「以前周天和牧師每天早上在宿舍旁邊練習太極，我就在旁邊跟他討論對觀福音的小問題。」當年神學組規模不大，學生和老師關係非常密切。老師經常出席非正式的學生活動，學生能透過這些活動，和老師對談。「芝大的環境亦是如此。透過和老師們的個人接觸，感染他們的學養。芝加哥大學對我來說，是崇基神學組的擴大版。」陳教授表示，早年在芝加哥大學讀書，很容易適應學習環境，崇基神學組的教學模式應記一功。

回想起在芝加哥大學的博士生涯，陳教授回味無窮。「當時在芝大神學院，有十個博士生跟隨特雷西教授（David Tracy），每星期一晚於教授府上聚會，輪流報告專題報告最新研究進度。每一次老師都會準備兩



陳教授曾「非法」拆卸宿舍廁所，旁邊兩位弟兄則為「幫兇」。他笑言當時已被老師當場「逮捕」，他也叮囑師弟妹不可效法

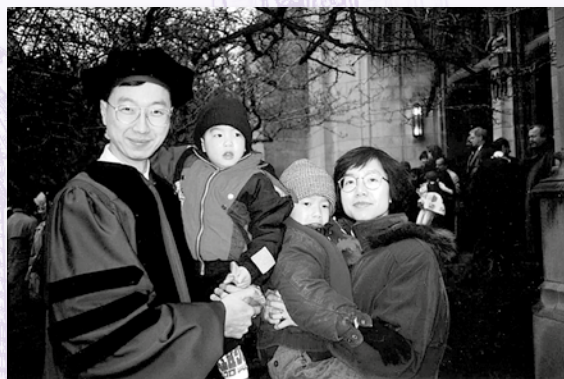
三個法國蛋糕，伴以五至十支紅酒和白酒，大家離開時都醉若天仙，也不甚記得各人的報告。」學生就一個專題例如：聖靈論或基督論，研習天主教、更正教和哲學科的神學家或學者的思想，如：納卡爾（Karl Rahner），卡爾巴特（Karl Barth），龍納根（Bernard Lonergan），默茨（Johann Baptist Metz），保羅利科（Paul Ricoeur），哲學方面，例如：哈巴馬斯（Jürgen Habermas），更正教方面，例如：田立克（Paul Tillich）。「報告的內容，大家時有重疊的地方，情況就像大家都在吃三文治，但火腿煎蛋，還是餐肉腸仔，任君選擇。」承傳了芝加哥大學的精神，陳教授表示不單重視神學的方法論，也不忘把傳統及神學經典與處境關連起來。

## 不能複製的陳佐人

在2017年神學日崇拜的講道中，陳佐人教授指出香港的那種雜多性（hybridity）是不能複製的。眼前這一位集合了潮州和上海血統的陳佐人教授，在基要派和福音派教會長大，到崇基攻讀神學，又曾先後在中國神學研究院，協同神學院，芝加哥大學神學院等地進修；出生在台灣，成長於香港，在美國進修和任教；同樣，在他身上所展現出來的這種雜多性也是不能複製的。

## 給師弟妹的話

「學位並不同於學問，正如崇基神學院的沈宣仁教授，他的學問一早已遠超過他的學位。」他勸勉崇基學院神學院的學生，不囿於學位，竭力不斷地追求學問。



1999年，陳佐人在芝加哥大學獲得博士學位。

訪問、整理：李廣平

# 2017 神學日感恩崇拜



11月4日，本院舉行自1975年以來第42屆神學日感恩崇拜。崇基學院院長方永平教授、崇基學院校董黃慧貞博士、文化及宗教研究系賴品超教授、黎子鵬教授、校董會主席陳衍昌法政牧師，副主席蘇成溢牧師、校董勞啟明先生，王福義長老、林崇智牧師、陳應城教授和香港華人基督教聯會教育部委員許開明牧師、署理校牧林豪恩先生、客席老師陳榮超博士和謝志斌教授等等均有出席。2016-2017年度的畢業班同學共116名，而2017-2018年度新生則有80名。參加神學日的嘉賓、畢業生和親朋好友，連同本院教職員、眾師生多達800人。

## 神學的自由

本院特別邀請了美國西雅圖大學神學與宗教研究系副教授陳佐人牧師證道。陳教授1989年畢業於本院，獲神道學學士，後於美國芝加哥大學獲文學碩士及哲學博士。現時，他亦是賓夕凡尼亞州北美歸正學院的院長。他的講題是「神學的自由」。他於講道時提及香港各方面的急速變化教人震驚，台灣出生，於香港長大的他寄語大家要在風雨裏追趕一種神學的自由。他又以師兄的身分祝賀每一位畢業生，記住學成下山之後要好好做人，要追求自由，要傳揚那使人得自由的福音。使被擄的得釋放，瞎眼的得看見，叫那受壓制的得自由，他又祝願新生在未來的日子，在眾老師中，能集百家之所長，



學有所成，為動盪的香港尋覓真正的平安。（講道全文已刊登於本期《神學院通訊》頁1至頁3。）

## 畢業生致辭

講道後，關瑞文署理院長介紹新生及由校董林崇智牧師為新生祈禱。在介紹學位和文憑課程畢業班同學及頒授由崇基學院神學院有限公司發出之證書後，學位課程鄒梓嫻同學（17MDiv）和文憑課程何臻璞同學分別代表各畢業同學致辭，對母校表示感謝。鄒同學感謝崇基的培育，因着各位老師及許多熱心參與在社會各種事件和在人群中作見證的同學，使各人對於身處社會當中的政治、經濟、文化、社會、生態等議題以及不同的受壓迫的群體有了更敏銳的關懷。她感謝所有家人、朋友、弟兄姊妹在侍奉裝備路上的一切支持，讓各位畢業同學可以克勝難關，完成學業；何臻璞同學在感謝各教職員和親友之餘，也和座嘉賓分享自己透過在崇基讀書，由「孩子」變「成人」的過程。神學校董會副主席蘇成溢博士為全體畢業班同學祈禱。

## 校務簡報

隨後，關瑞文署理院長作校務簡報，並展望未來本院將加強建立學生群體，優化神學院硬件，更有效扮演管家的角色，為本院訂定長遠財務策略。頒發獎學金及奉獻後，陳衍昌法政牧師祝福及差遣各來賓。





## 校外專家委員會 (Visiting Committee)

### 到訪神學院

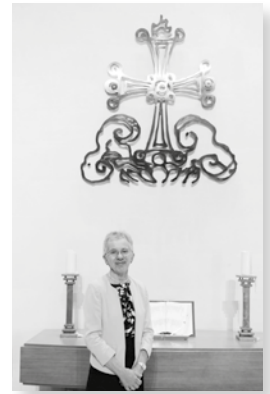
於2018年2月6至8日期間，三位校外專家委員會 (Visiting Committee) 成員 Prof. Stephen F. Teiser (Princeton University) · Prof. Xiaomei Chen (UC Davis East Asian Language & Culture) 和 Prof. Tat siong Benny Liew (College of the Holy Cross)，一連三日為香港中文大學文化及宗教研究系進行評審。委員會成員會晤了神學研究、宗教研究及文化研究的教員，也面見了本科生、研究生及校友，對課程、研究、各部門運作等方面進行質素評審，於日後向香港中文大學提交報告和建議，促進質素保證和提升。期間，他們亦到訪本院。本院署任院長關瑞文教授，葉漢浩教授及校牧王家輝牧師陪同各委員會成員參觀神學院，並向他們簡介學院的各項設施，本院建築風格及其內的基督宗教象徵含義。

委員會成員均為海外學者，具備高等教育質素評審的經驗。因此，評審過程體現同行評估的精神。一直以來，香港中文大學視教學與研究為大學的核心工作，訂立明確的制度和程序以保證和提升教研質素。



## 第二十二屆傳經講座： 約翰傳統的門徒和羣體觀：舊爭議與新進路

2017年10月22日，本院在新界沙田香港中文大學容啟東校長紀念樓聖堂舉行第二十二屆傳經講座：約翰傳統的門徒和羣體觀：舊爭議與新進路，講員為英國劍橋大學瑪嘉烈神學講座教授劉珠嫡教授 (Professor Judith M. Lieu, FBA)。傳經講座有三講：第一講：耶穌的故事和門徒的故事；第二講：約翰傳統的羣體和權柄模式；第三講：從約翰傳統看上帝國的政治，由香港浸會大學宗教及哲學系助理教授麥金華和伯特利神學院聖經研究教授及副教務長李雋負責傳譯。本院黃根春教授、陳南芬教授、王珏博士及周東妮博士為回應嘉賓。活動共吸引了超過一百多位人士參加。



## 教會探訪

2月25日，本院師生一行60人前往基督教中國佈道會尖沙咀迦南堂、中華基督教會合一堂香港堂、九龍城基督徒會博康堂和基督教香港崇真會——錦泰崇真堂探訪。





# 周1 加油站

12月4日及1月22日，分別舉行兩次週一加油站。報名及出席的教牧同工等約為25人及20人。各人隨助理校牧邵倩文姑娘於小橋流水踱步默想後，按照默想經文和指引，在本院容啟東校長紀念樓樓下的默想徑作個人靜思默想，置身清幽靜謐之境，心靈得安歇，後由王家輝牧師帶領一同於聖堂敬拜上主。

## 12月加油站

講員：關瑞文教授

萬淑群傳道，劉瑞玲傳道及林海虹傳道負責頌讀是日經課。

隨後，署理院長關瑞文教授分享彼得後書3章8-15a節的信息。一般讀者皆把重點放在耶穌何時再來的問題上。然而，關教授指出，經文背景約在公元一世紀末至二世紀初，當時第一代信徒已離世，主仍未再來。其時，盛行伊壁鳩魯學派的學說，正影響着教會中部份人，一些人開始懷疑主再來和最後審判的應許。在不義橫行的當時，在第二代信徒所渴想的人生願景漸漸被蠶食之際，他們中間有些人被屈枉、被迫害、被失蹤、被打壓。雖然他們曾經努力去堅持信念，堅守正道，冒死在這彎曲悖謬的世代裏大膽傳揚那仁愛與正義的福音，但是，在逐漸艱難的情況下，他們開始懷疑一直堅持的初衷。簡言之，在天道不彰，仁道不行之際，他們對公義的審判的信念，產生了疑問。

關教授指出，在事奉中，教牧同工或許也會因為遇上不公義的事而感氣餒和沮喪，也因遭苦待或許容易漸忘初衷。近年，香港社會也常出現天道不彰，仁道不行的情況，港人曾集結力量嘗試去改變社會，但情況卻每況愈下，看在一些人眼裏是「殺人放火金腰帶，修橋補路無尸骸」。上帝的公義審判，到底是真實的嗎？關教授指出在彼得後書中有三個重要的心法，讓我們面對這種苦境：



第一：時間的彈性。經文中提到主看一日如千年，千年如一日，這是時間的彈性。面對生活中種種的不公義，只要能擁抱着上主再來審判的盼望，度千年也可如一日。反之，一日如千年。

第二：愛你的仇敵。不要被不平的憤怒奪去因信仰而生的光彩。上主不願一人沉淪，祂的「遲到」或正等待罪人悔改。我們抗衡不義，不是因為恨惡不義的人，而是因為要讓他們改變。因此，抗衡的背後，不是憤怒，而是寬恕，也是愛。寬恕更是治癒負面情緒的良藥。

第三：保守自己的心，不要同流合污。不要忘記最終審判是會來到的。若然未報，只是時辰未到。因此，不要見不義的人興旺而心動去同流合污。確信最後審判，保守自己不玷污，無可指責，安然見主。

最後，將臨期是充滿希望的一個節期，關教授讓大家一起記着彼得後書的這三個心法，在天道不彰，仁道不行時，仍能保持盼望。

## 1月加油站

講員：葉漢浩教授

陳苑琪同學、劉瑞玲傳道、萬淑群傳道負責頌讀是日三節經課，王家輝牧師負責頌讀腓立比書經課。經課後，由本院葉漢浩教授證道，講題為「在黑暗時代作愛與知識不斷增長的先知」。葉教授根據申命記18:15-20、哥林多前書8:1-13及馬可福音1:21-28的內容提出了三個問題：（一）在這黑暗的世代，如何活出先知的角色？（二）先知的權柄是從何而來？（三）作為時代的先知，愛心和知識的關係是什麼？

葉教授以保羅腓立比書1:9-11的內容回應這三個問題，提醒參加者即使時代如何黑暗，身心多麼疲累，工作有多麼繁重，也不要忘記自身的使命，應勇敢地和有智慧地把真理說出；先知帶着不一樣，沒有計算和沒有量度的愛去關心教會和社會；葉教授也特別以腓立比書來提醒各教牧同工，愛心必須在知識和理智的基礎上，鼓勵大家作好時代的先知，作一個有識見的先知僕人。



# 「從衝突到共融——教會改革五百周年」研討會



為紀念教會改革五百周年，由香港中文大學崇基學院神學院、信義宗神學院、天主教聖神修院神哲學院、香港聖公會明華神學院，連同天主教香港教區與香港基督教協進會共同成立的「神學對談小組」合辦的「從衝突到共融——教會改革五百周年」研討會昨日（11月10日）於本院聖堂舉行。是次研討會有兩點別具象徵意義。第一，11月10日正是馬丁路德的生日；第二，研討會在崇基學院神學院聖堂的「合一環」下舉行。

天主教香港教區基督徒合一委員會執行秘書龔聖美女士和基督教協進會總幹事蒲錦昌牧師主持是次研討會。四間神學院共接近160位師生出席。研討會在祈禱和敬拜後開始，共設三個部分。第一部分由基督教香港信義會長沙灣堂主任牧師歐偉昌牧師及天主教聖神修院神哲學院教授郭偉基神父從歷史角度看教會改革；





第二部分，由香港中文大學崇基學院神學院副院長（研究及出版）葉菁華教授和天主教聖神修院神哲學院教授黃錦文神父，基於信義宗與天主教共同發表的《從衝突到共融》文件，討論教會改革涉及的重要神學議題；第三部分，香港聖公會明華神學院副院長林振偉牧師和天主教聖神修院神哲院校長蔡惠民副主教就香港處境論述合一運動的展望。蔡副主教指出合一之路有顯著進展但仍有不少困難。「圍牆堆倒了，但散落一地的磚頭仍難清理。」

大會也設有小組討論，題目為馬丁路德的教會改革於今日的意義，由道風山基督教叢林主任湯泳詩博士主持。四間神學院師生都踴躍發表意見。循道衛理聯合教會會長林崇智牧師最後率領與會者同念《尼西亞信經》（合一中譯版），並為大家祈禱祝福。

（詳細報導可於本院網站瀏覽。）



# Let's CRED it! 獻心營 2017

三日兩夜的獻心營於2017年12月1日至3日圓滿舉行。是次獻心營以呼召(Christ calling)、深思(Reflection)、相遇(Encounter)和對話(Dialogue)作主題，於烏溪沙青年新村舉行。本院王家輝牧師、白德培牧師、關瑞文老師、葉菁華老師、龔立人老師、陳南芬老師、李均熊老師、王曉靜老師、黃慧賢老師、王珏老師和葉漢浩老師均有出席。

營會設專題講座，由本院龔立人教授主講，題目為「差遣的上主：低端人口與人類發展」。龔教授指出，最近新聞報導中的低端人口（也是被定義為低技術，低收入的勞動人口），其實在各個社會中都存在。當社會一直發展科技和經濟的同時，我們往往忽略了低收入人士及退休人士的生活，也忘記了這些低技術、低收入的所謂「低端人口」也曾是社會發展的推動者，不應忘記他們。龔教授指出教宗保祿六世於1967年曾提出「民族發展」通諭，社會發展應以人類的福祉為目標；聯合國於1990年也提及三個量度社會發展的指標，包括健康、知識和有體面的生活，也提出我們的社會有否幫助個人實現理想和願望，滿足個人的需要。最後龔教授以聖經故事中一百隻羊，其中一隻迷羊的故事來總結。他提醒我們那一隻迷失的羊有可能是被那九十九隻羊排斥，不獲社會接納的羊隻。當我們聽到主耶穌的呼召效法他尋找迷羊的同時，我們也要改變九十九隻羊的心態，並由他們建立的文化和制度，讓他們一同來歡迎那迷失的羊回到羊

群之中。龔教授重申我們的使命不單單是關心和照顧低收入人士，也要竭力改變社會的制度，改變社會，使社會能接納跟大多數人步伐不一樣、收入不相同、被排斥及被「用完即棄」的一群。

講座後，關瑞文署理院長簡單介紹本院，晚上更設有分組討論環節。翌日，大會設泰澤祈禱及模擬聖經科及神學科課堂，參加者與本院老師個別約談；傍晚，本院更邀請了三位校友，包括中華基督教會合一堂馬鞍山堂林廣雄宣教師(14MDiv)，循道衛理聯合教會信望堂李少媚牧師(07BD)，基督教小樹苗幼稚園校長何敏茵女士(07MACS)分享在本院修讀時的點滴。營會最後一天，參加者一同在主日崇拜上主，向上主呈獻自己的心志，讓上主保守和帶領。



## 中心消息 宗文社消息

### 社慶講座一：2017年11月27日

由宗文社與基督教研究中心合辦、中國基督教史學會協辦，「動盪時代的挑戰：六七暴動與香港基督教」公開講座，假康本國際學術園七號演講室舉行，由宗文社社長邢福增教授主講，約120人參加。



### 社慶講座二：2018年1月8日

「容不下的激進社會行動：荃灣合一社會服務中心(1973-97)與被規範下的基督教社會服務」，由宗文社與基督教研究中心合辦，假香港中文大學鄭裕彤樓七號演講室舉行。由宗文社董事黃慧賢博士（崇基學院神學院講師）擔任講員，說明當年荃灣合一社會服務中心（荃灣合一）於1997年解散事件。活動約50人參加。



### 社慶講座三：2018年1月26日

「合而為一：中華基督教會與中國教會合一運動」已於中華基督教會望覺堂舉行，是次亦為中華基督教會創會百周年活動，由宗文社副社長王曉靜博士（崇基學院神學院講師）主講，並由鄧達榮牧師（中華基督教會基真堂主任牧師）即時粵語傳譯。回顧中華基督教會創立與發展的歷史脈絡，並為今日教會提供了寶貴借鑑。活動約55人參加。



### 社慶講座四：2018年2月26日

「港九明燈——培靈研經會的創立及其意義」，由宗文社董事會主席李金強教授（香港浸會大學歷史系客座教授）主講，假循道衛理聯合教會安素堂舉行，講述「培靈研經會」藉研經講道提升信徒靈命，現時更透過大氣電波，實行現場轉播，聯通全球華人教會，締造福音覺醒及靈性復興。約30人參加。



## 中國基督教史學會消息

2018年2月24日，中國基督教史學會會長就職講座暨會員大會，主題「思想史、宗教比較史與中國基督教史研究：以《真光》及《月華》為例的探討」，由中國基督教史學會主辦、宗文社合辦，由郭偉聯教授（會長，香港浸會大學宗教及哲學系助理教授，中華基督教研究中心副主任）擔任講員，假崇基學院神學院容啟東校長紀念樓活動室舉行，約20人參加。2018-19年度執委會成員包括：會長郭偉聯教授、陳智衡博士、黃彩蓮牧師、彭淑敏博士、朱益宜教授、麥金華博士、王曉靜博士、黃慧賢博士

## 優質生命教育中心消息

2017年12月8日，由香港體驗教育聯盟主辦、優質生命教育中心協辦「留白有識」（Doing Nothing all Day）電影放映會，已於利黃瑤壁樓洗為堅演講廳順利舉行。約有220人報名參加。此片是2016年在芬蘭舉行的國際民主教育會議（IDEC）中首播，藉此探討今天教育只能馴服於學校「教育」下的「非主流教育」類別，在擠壓下活在縫隙之間。在大社會論述趨勢下，香港還有少許反思的時空，可從世界各地反思吸收營養及檢視教育意義。



# 先知文學走出課室

王珏博士（本院講師）

2017年11月6日晚上，先知文學一科的眾師生走出課室，去了全港最貧窮的區域深水埗作實地考察。是次考察為先知文學的課程設計上的一個重要原素，目的是要讓學員覺察及反醒個人自身所在的社會位置（social location）如何影響其詮釋先知文學。透過考察香港的貧窮實況及了解香港特區政府過往二十年的扶貧政策，挑戰學員以一個更踏實及不抽離的角度，身同感受地詮釋公元前第八世紀的猶大國先知們的時代信息，特別是他們對以色列及猶大社會中所存在的不公不義的社會問題及權貴對弱勢人士（包括無父的、寡婦、新移民）的漠視和欺壓所作的譴責。嘗試以關聯法詮釋古代先知信息對今日的時代意義。

眾師生先到香港社區組織協會（SoCO）在汝州街的展覽室參觀「侷住」（Trapped）——一個有關香港住屋問題的攝影展——並觀看 SoCO 於 2014 年拍攝一部以香港住屋問題作主題的紀錄片。我們聆聽施麗珊幹事詳盡解釋香港的住屋和貧窮問題，也從紀錄片上聽到板間房居民的心聲，見證一個個有血有肉的故事。SoCO 展覽室的牆上掛了一幅幅的籠屋、棺材屋、劏房、天台屋生活照，及兩用的小房間。我試用了放置在展室內一個約 2.5 呎乘 6 呎的「棺材屋」示範單位。我無法想像長期生活在一個空間狹小，堆滿了雜物和你所有的家當，沒有窗戶，並佈滿木蚤的房間，到底是什麼一回事？貧窮引發的連鎖性問題——住屋、衛生、教育、心靈、精神、身體健康問題真的不容忽視。

其後工業福音團契的同工前來向我們解釋深水埗街坊的需要及區內的墟市文化，並帶領我們分組到夜墟考察，讓我們有機會與擺地攤的街坊傾談，了解他們的生活情況。他們當中有男有女，有老有壯，有土生土長的，也有新移民。他們各自帶著不同的目的和期望對夜墟擺賣，但口中所出的都是一個辛酸的經歷。他們各自為糊口奔馳，為的只是對生活的一點改善。雖然該晚的所見所聞是片面的，膚淺的，和短暫的，但是已足夠震動眾師生的心靈，令我們重新

思索先知信息對今天香港社會，尤其是弱勢社群的時代意思，挑戰我們反思什麼是基督信仰的核心價值和其對弱勢社群的責任。

在富裕的香港社會中，為何貧富差距會如此嚴重呢？為何這班人無法分享社會富裕的成果？像被遺忘了一群？香港政府何時才認真回應和積極解決貧窮問題呢？第八世紀先知所譴責的社會現象，就是窮人被欺壓、弱勢人士被忽略、貧富懸殊、土地成為少數特權階層擁有的，以乎沒有因科技發達、教育普及化，及政治系統改變而有明顯改善。公元前第八世紀先知的譴責今天仍然有效。



感謝工業福音團契的同工 Chloe 和 Grace 向先知文學眾師生解釋香港的墟市文化和深水埗街坊的生活困境。



感謝香港社區組織協會幹事施麗珊女士為先知文學一科眾師生詳述香港的住屋和貧窮問題。

# 先知文學貼地體驗



「偏住 2016 基層房屋攝影展」內的模擬「棺材房」



「美味廚房」

## 李寶茵 (MDiv 2)

作為國際化都會，各行各業發展蓬勃和迅速，五光十色的璀璨鬧市成為香港的標記。然而，最諷刺與荒誕的是在繽紛璀璨的燈光下仍有二十多萬人生活在狹小、衛生環境極其差劣的空間中，長久生活在壓抑與缺乏底下。

先知文學課堂走出課室，在夜間前往深水埗香港社區組織協會「偏住 2016 基層房屋攝影展」，從相片、影片及職員的分享中，我們進一步認識香港的貧窮問題及住屋狀況。此後，我們隨同工業福音團契前往深水埗夜墟，由從旁觀察到與墟市小販對話了解擺賣情況。

攝影展每張照片鮮活地呈現香港的貧窮及住屋問題。二十多萬人生活在鐵皮木板簡陋搭建的寮屋、以鐵籠包圍的籠屋床位、小得儼如棺材且常有木蚤叮咬的房子、廚廁合一的惡劣衛生環境下、樓宇原結構遭破壞而改建的劏房、失修又危險的唐樓等等。然而，政策卻沒有為他們帶來更完善的生活，他們每時每刻也因在狹隘與揮之不去的悶氣下，存着一絲希望等待那恰似「等不到」的公屋。

走到街外看黑暗中擺設地攤的深水埗夜墟。墟市小販們為了生活而擺上最大的努力，出售別人捐贈的二手貨品幫補生計。可是卻被指控為妨礙街道的活動，食物環境衛生署執法，要求他們離開，他們可能只是唯一的賺錢機會也被剝奪。更甚是本來在攤檔準備購物的民眾和街上途人，忽然加入了陣線，靠攏勢力，竟然一同高呼叫囂，要求清除攤檔、充公物品，一同欺壓弱勢。

公元前八世紀的社會遍佈着不公義的問題，從先知文學中更見土地私有化的問題對平民以及社會下層帶來剝削及壓制，但是，高官、貴族卻在欺壓之中飽享其樂，有錢人與官方相互間的勾結看在先知眼內。公元前八世紀先知不畏強權、只為耶和華的公義發聲，怒斥他們的惡行。

那夜親身體驗成為筆者讀先知文學課的素材。三千年前及後，貧窮、政治問題等等仍然存在，公元前八世紀先知的呼喊在今天仍然管用。筆者要為香港讀出《葡萄園之歌》（以賽亞書五章 1-23 節），它指出高官、貴族、業主們奪去了社會弱小的生存權利。他們以房接房，以地連地，以致不留餘地，只顧自己獨居境內，如同今日香港的籠屋、棺材屋、廚廁屋、劏房，不留餘地地改造房屋出租給多戶，以圖取最大利益。他們妄顧租戶的生活環境、衛生及安全，自己倒卻安逸地居住。政府限量地發放公屋、居屋，卻放寬官地給予地產發展商發展新項目、興建豪宅、售出天價樓房，壓根兒沒有回應社會急切問題更輕視他們的生活的需要。今天，在地教會與信徒也當學習先知的榜樣，細看世界的需要，發出先知的聲音，為貧苦弱小、為上主義發出呼聲。

# 我的體驗

劉俊謙 (MACS)

先知文學一科中的課外探訪令我對主前 8 世紀之先知文學，特別阿摩司書及彌迦書，有更立體的了解。除了驅使我反思舊約的處境，讓我看清城市當中富者欺壓弱者的事實，還叫我需要更落地的走進人群，透過幫助及為發聲受欺壓者來見證基督的愛。

阿摩司與彌迦皆為主前 8 世紀之先知，他們在昔日以色列會之中嚴厲地指出富者欺壓弱者和信仰群體中偽善的醜態。在當時的時空，正是以色列鄰國新亞述國正在崛起的階段，亞述帝國的首領不斷向以色列國強徵賦稅。為了滿足帝國的措施，以色列的統治階級不惜破壞傳統的制度，搶奪獨立農民的土地。例如在阿摩司書中，先知為著剝削和壓迫的政治社會制度大加鞭撻，痛心疾首。阿摩司斥責那些為了一雙鞋那樣少的欠債而出賣無辜者的人 (2:6; 8:6)、在神廟內喝剝削得來的酒的人 (2:8)、用假秤假量來騙人的人 (8:5)、在商業上欺詐的人 (8:6)、妨礙司法公正的人 (2:7; 5:10, 12) 等。而根據彌迦書的記載，統治階層欺壓弱勢的慣用手法是：霸佔土地 (2:2, 4)；取消贖回抵押品的權利 (2:2, 9)；強行剝去窮人的衣服 (2:8)；強迫勞工 (3:10)；用假秤和假法碼 (6:10-11)

等，而當時的司法制度和司祭卻是全然的腐敗 (3:11)。先知這些指控不是隨意列舉的，他們的控告乃是根據舊約的傳統和倫理觀。這套倫理觀可見於以色列的律法和智慧文學（如出埃及記 20:23-23:19 的盟約法律），而這些律例是為保護弱者而設計的。在 Mesad Hashavyahu 這地出土的 Yavneh-Yam 陶片證實，在約遲於阿摩司 1 世紀的年代，一個農夫請求當地的官員歸還他的外幣，衣服可能是因為他無力還債而被充公的。而這些壓迫的做法明顯地違反了出埃及記 22:25-27 的倫理觀：

「我民中有貧窮人與你同住，你若借錢給他，不可如放債的向他取利。你即或拿鄰舍的衣服作當頭，必在日落以先歸還他；因他只有這一件當蓋頭，是他蓋身的衣服，若是沒有，他拿什麼睡覺呢？他哀求我，我就應允，因為我是有恩惠的。」

阿摩司與彌迦所斥責的縱然不能與現今香港直接對比，但社會上的不公不義及富人對窮人之剝削，其實只是以另外的方式在此時此地存在。根據香港社區組織協會的數字，香港現在有 134.5 萬貧窮人口，其中 19.5 萬人居住在惡劣環境，65% 為本地居民，35% 為新移民。所謂惡劣環境是指棺材房、籠屋、板間房及劏房等地方。在舊式唐樓中，業主能以 400 呎的空間劃出 20 間棺材房。2.5 呎乘 6 呎的棺材房（比一張成人床的面積還要小），月租介乎 \$1800-2600（現時綜援金額就是約 \$1800）。空間不相伯仲的籠屋，月租需 \$1500。稍大之板間房，月租需 \$1800。連廚廁之套房，月租 \$2300-2500（注意是廚廁一體的間格）。空間約 80 呎劏房，與其他租戶共用廚廁，月租介乎 \$3500-4000。這些數字都表示著我們的城市當中存在著富者欺壓弱者的事實。

樓宇租住及買賣走向不受控制的局面不是無跡可尋的。在 1998 年金融風暴後，政府取消租金管制，而在 2004 年沙士疫情後政府取消租住權保障。在有關管制取消之前，批准租金被限制於市值租金的九成之內，而每兩年一次的加租幅度亦不得超過三成，此外若租客願意繳交市值租金，業主必須同意續租。可是在有關管制取消之後，業主可以隨意大幅加租，同時又有權在租約期滿後收回物業，換言之租戶的權益遭到大幅削減。意思即是，居住在惡劣環境的低收入戶如單親家庭、獨居長者、長期病患者、新移民、更新人士、精神康復者，及其他綜援領取人士等完全沒有居住保障，只要業主加租，基本上就失去居住環境。而最無奈的事實是，面對如斯剝削，租戶卻不能告發業主，因為，第一，並無政府部門跟進此類個案，第二，若被業主發現就隨時被趕走失去居所。所以，這些個案往往是靠傳媒報道揭發。

我想，昔日阿摩司與彌迦在以色列社會之中嚴厲地指出富者欺壓弱者和信仰群體中偽善的醜態，這些問題在今天依然存在著。重要的是，我們作為上主的教會，我們該如何回應這些不公及幫助被壓迫的群體。先知文學這一科與當中的課外探訪令我對主前 8 世紀之先知文學，特別阿摩司書及彌迦書，有更立體的了解。除了驅使我反思舊約的處境，讓我看清城市當中富者欺壓弱者的事實，還叫我需要更落地的走進人群，透過幫助及為受欺壓者發聲來見證基督的愛。



香港社區組織協會《同住》基層房屋攝影展室內的「居有其屋」展板上多張約 2.5 呎乘 6 呎的「棺材房」生活照。攝影師 Benny Lam。



# 在黑暗中作真光

許涼涼 (BD2)

11月的時候，在 Soina 老師的帶領之下，有機會到訪「香港社區組織協會」，透過協會工作人員的講解以及實地探訪，了解到目前香港貧窮人士的生活及居住狀況。過程中的所見所聞，不禁讓人嘔唏繁華香港的背後竟是如此的荒涼與悲情：居民蝸居籠屋、劏房、路宿街頭，如同被社會棄了一般……土地作為供應空間給人居住的角色，在香港的社會裡已喪失它的「天命」，政府的高樓價政策，使香港的土地不公義被地少數有財力的個人或財團的所攫集，成為了剝削弱勢社群斂聚更多金錢的工具，導致社會貧富差距越來越大，貧窮問題日益加劇。

面對社會貧窮問題以及不公義的土地政策，基督教群體除了開展扶貧及教育援助的工作之外還有什麼可以做呢？筆者認為面對困苦伸出援助的手，為有需要的人士提供生活需要的救助，貧窮的兒童提供教育機會讓他們能夠更好地成長這固然是基督教群體所當去做的事。但是長遠來說要真正修復及重建，因社會不公義的政策而引致的社會的荒涼與破碎。基督教群體還需有敢於站在時代風口浪尖的膽識—勇於「出聲」指出社會的問題、勇於透過一些的行動向政府提出倡導甚至以抗議行動促請政府改革。就如舊約中的先知們一樣，無論是針對作為國家建制組成部份的宗教群體（包括祭司、先知）的腐敗或是統治階級的暴政，他們都勇於在主流當中作異議分子斥責腐敗，譴責及批判社會在權人士對弱勢群體的壓迫及剝削大膽譴責甚至宣告審判：「首領為賄賂行審判，祭司為雇價施訓誨，先知為銀錢行占卜……所以因你們的緣故錫安必被耕種像一塊田，耶路撒冷必變為亂堆……。」（彌加書 3 章 11-12 節），並且倡導社會在權階級應要承擔起保障弱勢群體的責任。而事實上，基督教群體作為上帝在地上的代表，他是否能夠真正成為他所座落的國家，社會黑暗中的光，是在於他是否願意不計代價地把天國的價值實現在地上。

當然香港基督教群體在今天香港社會的處境中，除了需要有膽識敢於針對社會問題及社會方向在言論上發聲之外，還可再走多一步就是，就著目前社會的經濟政策及結構方面的議題提出具體實質的倡議，例如向政府提出，社會經濟，政治，結構如何配合「扶貧」的工作，以及未來土地房屋發展計劃等等，就讓天國的價值能夠真影響我們的社會並帶來改變。

興起發光，因為你的光已來到，耶和華的榮耀發現照耀你。看啊！黑暗遮蓋大地，幽暗遮蓋萬民，耶和華卻要顯現照耀你，祂的榮耀要現在你身。（以賽亞書 60:2）

阿們！這是我的禱告。



僑



繁華背後的荒涼

住



圖片來源：《僑住》基層房屋攝影展，香港社區組織協會，攝影師 Benny Lam。

編按：所有相片由 SoCo（香港社區協會組織）提供，攝影師為 Benny Lam。

# 探訪後感

吳穎欣 (MTh 1)

這次觀賞攝影展及到訪深水埗夜墟過後，當我重讀以賽亞書第一章時，對於孤兒寡婦的遭遇及上主的斥責和吩咐又有多一份的了解。

## 從夜墟看見土地被擄及官長悖逆

在以賽亞書 1 章 7 節「你們的土地荒蕪，城鎮被火燒燬；你們的田地在你們眼前被陌生人侵吞，既被陌生人傾覆，就成為荒蕪。」在被圍攻之下城鎮守不住，土地被攻陷，不但有人被擄去，連土地都被擄。在 23 節，「你的官長悖逆，與盜賊為伍，全都喜愛賄賂，追求贓物；他們不為孤兒伸冤，寡婦的案件也呈不到他們面前。」上主特別譴責城中的官長，原本應為孤兒寡婦伸冤但他們卻沒有做，反倒悖逆行惡，更與盜賊為伍，偷取別人之物。究竟孤兒寡婦面對甚麼遭遇以致他們需要伸冤和辯護？

在夜墟的觀察中，看見擺檔的主要有單身長者和聯群結黨的男人，長者多數在地上鋪上一塊帆布，上面放上不算是值錢的雜貨擺賣；而結黨的是用貨車將大件家具電器運來，放到路旁，佔地比長者的攤檔大得多，但當食環署職員來清趕的時候，他們只會驅趕擺賣的單身長者，但男人及聯群結黨的根本是無人查問，但偏偏為數最多又最阻街的是這群人。然而土地是屬於誰？政府、商店、住戶、汽車、行人？執法人員清場是要把土地歸還給誰？孤苦無依的人本應受到法例保障卻反被檢控，當本來應該公正行事的執法人員卻偏私地執法，故先知特別指出「替孤兒伸冤，為寡婦辯護」（17 節）。

另一方面，當香港的土地被用作賺錢時，誰可以在土地上賺錢？當香港的房屋與土地被有錢有權的人管有，並用作賺錢工具，他們成為欺壓者；當我們渴望住大些、住好些的時候，我們又是否在不知不覺中成為欺壓的一份子？又或住在香港的土地之上已被迫成為參與者？我們受到高樓價和貴租壓迫的同時，會否又同時成為施罪者的一份子，欺壓他人？而高地價為政府帶來的賣地收益其實又支撐着政府在民生方面的開支，在政治結構環環緊扣的情況下，不能逃離的網羅中，每人好像是受害者卻又是得益者。

## 先知的責備

在 11-15 節中，上主拒絕他們的獻祭、宗教聚會，更不聽他們的祈禱，因為他們沒有看見貧窮與孤寂，亦不理會土地被擄及官長悖逆。上主要求他們「要停止作惡」（16 節），「學習行善，尋求公平，幫助受欺壓的，替孤兒伸冤，為寡婦辯護。」（17 節），其中「幫助受欺壓的」或譯「導正欺壓者」<sup>1</sup>，這意思可能比前者更強，因為這是直接指出欺壓者的錯誤，並要求人去指出及糾正他們。



先知文學師生考察當晚的深水埗夜墟情況。



## 反思

現實中不少本地教會與政府合作提供社會服務及教育服務，既是充當參與者甚至奉獻者，但同時亦成了政權的代言人和得益者。這種關係下的教會為了維持事工的「營業額」而維持需求者的存在，亦傾向迴避先知的批判，對政權所頒的不公政策和執法視而不見、充耳不聞、不作回應，講壇上釋經和講道中對先知批判的社會不公義只能流於空泛及選擇性，轉為以施捨貧窮取代批判不公，以即食的福音取代責備的宣告。既選擇了對社會不公而沉默，教牧唯有更偏向福音佈道及性別議題，以聲勢浩大的盛會、佈道會、祈禱會、愛家遊行等掩飾和合理化其「選擇性執法」的立場。這會否就是以賽亞先知宣講的，為上帝所不喜悅的？

1 比較 Jewish Publication Society 出版的 TANAKH 英文譯作“Aid the wronged”及 ESV 譯作“correct oppression”，均與和本修訂版附註中的翻譯「導正欺壓者」的譯法接近。

## 院長安息年行蹤

1. 在安息年中，應台灣基督教史學會邀請，於11月11日主講「反右派鬥爭與中國基督教」公開講座。11月21日，應台灣國立政治大學宗教研究所邀請，主講「從《宗教事務條例》修訂看習近平新時代的宗教政策」。11月23至25日，在台灣中央研究院近代史研究所主辦的「五四運動與中國宗教發展」學術研討會上，發表「啟蒙與救亡：五四運動對中國基督教的洗禮」。11月，他又應邀擔任中華基督教會合一堂九龍堂六十周年堂慶感恩崇拜及中華基督教會海南堂堂慶感恩崇拜講員。11月27日，邢教授為宗文社60周年公開講座，主講「動盪時代的挑戰：六七暴動與香港基督教」。
2. 12月11日，他應台灣神學院邀請，主講「『中國因素』陰霾下的香港基督教」。12月12日，應台灣基督教中原大學宗教基督教與華人文化社會研究中心邀請，主講「五星紅旗下的聖經」公開講座。

## 學院消息

2016-2017年度財政報告：本年總收入為\$14,383,000，支出為\$16,291,000，不敷\$1,908,000；2017-2018預算收入為\$14,189,000，預算支出為\$17,368,000，也預算錄得不敷\$3,179,000。請各位主內弟兄姊妹繼續與我們同行，透過禱告和奉獻支持我們的神學教育。

## 老師消息

### 王曉靜博士

1月26日，本院王曉靜博士（宗文社副社長）擔任宗文社60週年社慶公開講座（三）／中華基督教會創會百周年活動講員，講題為：「『合而為一』——中華基督教會與中國教會合一運動」。

### 黃慧賢博士

1. 為慶賀宗文社60週年社慶，黃慧賢博士於1月8日主講公開講座，題目為「容不下的激進社會行動：荃灣合一社會服務中心（1973-97）與被規範下的基督教社會服務。」
2. 黃慧賢博士代表中華基督教會香港區會出席2018年1月22至24日於香港舉行之世界改革宗團契（World Communion of Reformed Churches）的東北亞地區會議。

## 恭賀

1. 中文大學增設15年長期服務大獎，本院共5位同事可以獲獎，包括：陸少玲女士（24年）、龔立人教授（21年）、關瑞文教授（18年）、葉菁華教授（17年）、張耀祥先生（16年）。12月19日，文化及宗教研究系系主任譚偉倫教授會於部門會議開始前頒獎，以答謝他們的忠誠服務。中文大學自1988年設立「25年長期服務獎」，於2008年設立「35年長期服務獎」，再於2017年增設「15年長期服務獎」。
2. 庄仰明（15 BD）的兒子信一於2017年11月23日出生。願天父保守小孩子，在愛中健康成長。
3. 周慧芳女士（Ms. Judy Chan）（15 DTh）於本年10月獲Pickwick Publications出版其博士論文*No Strangers Here*。
4. 校友會於2017年10月開會，選出林津牧師（95MDiv）為新一屆校友會（2017-2018）主席。按過往慣例，神學校董會校友代表是由在任校友會主席擔任，故此，林牧師亦同時當選為本學年神學校董會的校友校董代。
5. 陳穎欣小姐（13 MACS）和周開盛先生於2017年11月11日，在九龍佑寧堂舉行結婚典禮。願主祝福一對新人。

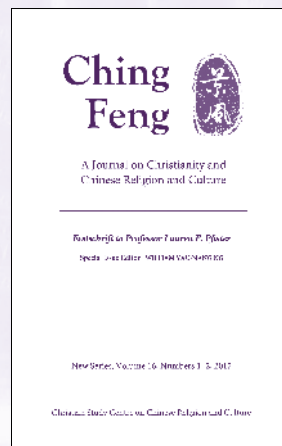
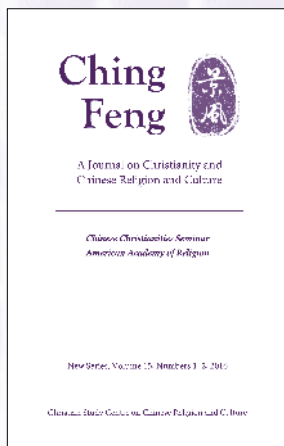
## 哀悼

1. 余頌孝（MDiv 3）岳母賴羅煥娣女士於12月10日安息主懷，安息禮拜在12月27日晚於世界殯儀館舉行，翌日出殯。願主親自安慰家人。
2. 李文德（High Dip. (Biblical Studies), MACS., MATS.）於1月24日離世。懇請大家在禱告中記念文德的家人，讓他們在傷痛中得到扶持。李文德先生於1月21日在參與一項馬拉松賽事途中，突然暈倒，及後送院救治，延至1月24日不治，本院深切哀悼。李文德弟兄安息禮於2月13日在香港殯儀館基恩堂舉行，翌日出殯。

願上主賜離世者永恆的安息，並使其家人和朋友得安慰。

# 新書推介

《景風》(ISSN 0009-4668) 創刊於一九五七年，是目前唯一一份同時以中國基督宗教及中國宗教文化為學科範圍的英文期刊。《景風》採用匿名評審制，所刊登的論文均收入 ATLA Religion Database、ProQuest 等索引之內。



## New Series, Volume 15, Numbers 1-2, 2016

### Chinese Christianities Seminar, American Academy of Religion

Introduction to the Special Issue / *Francis Ching-wah Yip*

Union Theological Seminary's Dense Social Network in Twentieth-Century Chinese Christianity / *Christopher D. Sneller*

Ecclesiology from Below: Urbanizing Catholicism in an Urbanizing China / *Stephanie M. Wong*

Moral Minority: The Changing Face of Christian Politics in Post-Sunflower Movement Taiwan / *Chiou Mu-tien*

Historiography and Community Identity: Hong Kong Christians and the Recording of the 2014 Pro-Democracy Movement / *Kang Di*

A Tale of Three Bishops: Mapping the Ideologies of "Chineseness" and "Asian Values" in the Global Anglican Realignment in Vancouver / *Justin K. H. Tse*

### Other Articles

巨人愛恨——王明道所認識的倪柝聲 / 邢福增

中西合作的典範——香港宣道會本土化過程研究 / 何明章

### Review and Response

Karl Barth and Christian Theology of Religions: An Asian Response to Ensminger / *Paul S. Chung*

Brent Fulton. *China's Urban Christians: A Light that Cannot be Hidden* / *Mary Li Ma*

Rejoinder: Book Review by Dr. Anna Qing Wu / *Moiria M. W. Chan-Yeung*

## New Series, Volume 16, Numbers 1-2, 2017

### Festschrift to Professor Lauren F. Pfister

A Life between East and West: Dedication to Professor Lauren F. Pfister / *William Yau-nang Ng*

Consequential Transatlantic Networks Shaped the Polyglot Nature of the Protestant Missionary Enterprise in China / *R. G. Tiedemann*

Richard Wilhelm and His Critics: A New Evaluation / *Wolfgang Kubin*

The Chinese Mission without Jesuits: The Suppression and Restoration of the Society of Jesus in China / *Nicolas Standaert*

東方宗教研究的開創者：詹姆士·理雅各與麥克斯·繆勒 / 孫亦平

Ernst Faber's (1839-1899) *Theories of Human Nature* / *Gad C. Isay*

佛教與基督教論罪惡：評論阿部正雄的比較研究 / 關啟文  
淨土祖庭文化及人間淨土觀的實踐 / 吳有能

Free to Obey: Gao Panlong and Dietrich Bonhoeffer on Selflessness, Fate, and Freedom / *Sophia Katz*

### Other Article

The Life of Reverend Wong Fook-ping (Huang Fuping 黃福平, 1892-1966): A Testimony of Faith in God and Love for Country / *Terese Wong*

### Book Review

Ambrose Mong. *Guns and Gospel: Imperialism and Evangelism in China* / *Joseph Tse-hei Lee*

如欲訂購，可以聯絡香港中文大學出版社，電話：3943 9800；傳真：2603 7355；電郵：cup@cuhk.edu.hk。