



時事脈搏

世貿會議之後

去年底於香港舉行的世界貿易會議第六次部長級會議，終在一片掌聲與示威聲中結束，但成員國仍未能就市場准入及國內補貼範圍達成共識，成為會議的重點遺漏，現時不公平貿易依然存在。另一方面，富國與貧國透過世貿組織互相控告，若敗訴國不遵從裁決開放市場將要面對經濟制裁，這引起成員國會否由會談改為以訴訟來解決衝突的憂慮。世貿會議對公眾有何影響？訴訟負方要付上什麼代價？信徒如何與貧弱群體共同面對？盼望本文能助你思考。

世貿會議的談判成敗

是次部長級會議於2005年12月13至18日在香港會議展覽中心舉行，香港支出約2億5千6百萬元。會議主要目標欲完成2001年多哈會議未達成的談判協議，即是促進各國進一步開放市場，就農業、非農業產品及服務市場的准入門檻(如關稅徵收)、出口補貼(如給予生產商的金錢資助)及本地支持(如「糧食援助」計劃)作出談判。另外亦需向貧國提供扶貧措施。

世貿目標與結果

於12月18日，共149個地區與會部長終正式簽署《香港宣言》，內容主要於農業出口補貼方面訂出撤消時間表及向最貧國提供免關稅和免配額的承諾。成員國須於2006年4月底前，就多哈回合會談的建議達成共識，並於7月底前就各項目訂定實施框架，包括：

農業

- 2013年全面撤銷農業出口補貼
- 今年(2006年)全面撤銷棉花出口補貼
- 今年4月訂出糧食援助的規則模式
- 就涉及生活安全、食物安全及農村發展的敏感農產品，發展中國家可維持關稅保護

非農業產品

- 今年4月底前就其貿易模式作出定案
- 今年7月底前定出實施時間表

服務業

- 今年2月底前提出開放服務業的要求
- 於4月底前就多哈回合貿易談判的協議文本達成協議
- 於10月底前提交最後提議文本
- 採納多邊談判方式(plurilateral approach)，即任何世貿成員國或一組成員國可向其他成員國提出開放個別服務業市場的集體要求(因而對被要求的國家/地方構成更大壓力)，內容可涉及任何服務類別(可包括教育、醫療、社會福利)和服務提供的形式

工業

- 採用瑞士公式(Swiss Formula)作為關稅遞減的程序(即關稅愈高、降幅愈大)

本期內容提要

- | | |
|---------------|--------|
| • 世貿會議談判成敗 | 頁 1-3 |
| • 世貿隱藏的危與機 | 頁 3-7 |
| • 世貿的信仰反省 | 頁 8 |
| • 香港世貿會議事件簿 | 頁 8-11 |
| • 教牧呼籲製定普選時間表 | 頁 12 |



- 貿易模式須考慮對發展中國家有利的需要和利益

扶貧措施

- 於2008年發達及發展中國家須全面向最貧國提供免關稅及免配額(「雙免」)優惠(條件是於確保國家穩定及安全的可預見性情況下才落實)
- 若實施上述措施遇上困難，最少要向最貧窮國家的97%貨品提供「雙免」
- 對最貧窮的產地來源證的定義要求必須簡單、具透明度
- 在符合其國家金融和貿易發展需要、及於其行政能力內，最貧窮國才需履行世貿承諾
- 最貧窮國於和貿易有關的措施投資上，可享7年的寬限期
- 發展中國家可逐步實現承諾，進口最貧國貨品的覆蓋率亦可彈性處理
- 增加最貧窮國的資金與技術援助，讓其經濟能多元化地發展

世貿會議影響

貧國受助

世貿組織總幹事拉米(Pascal Lamy)稱，雖然談判目標未圓滿達成，但是次會議卻取得新的政治平衡及動力，令發展中國家受惠，他形容：「談判成果不是數字、日期，而是動力，向2006年邁進。」

就2006年全面撤銷棉花出口補貼，發展中國家應是可受惠。現時美國每年向棉農提供達30億美元補貼。據世界銀行估計，取消補貼後，撒哈拉以南的非洲國家棉花出口可以增加75%，另中國的棉農亦可受惠。

就成員國至少要向最貧國(年均收入低於750美元)的97%貨品提供「雙免」，將令全球50個有關國家受惠，據聯合國官員估計，該新建議實施後，最貧國每年可獲80億美元的收益。

負面影響

儘管新建議可令貧國及發展中國家受惠，中國現兼具發達國(如廣州及上海等沿

海大城市)和落後國(如甘肅及新疆等內陸省份)「雙重身份」卻得失參半，因為美國取消棉花出口補貼後，估計國際市場的棉花價格將上升約2至12%，令中國的紡織成本增加，紡織業將受到裁員或工廠倒閉的打擊。

就2013年才能實施撤銷農業出口補貼，這意味貧國及發展中國家仍有7年的時間不能擁有公平貿易及失去應有的競爭優勢，於這段期間的經濟損失，她們如何尋獲補償？貧國或發展中國家是否要仿效其他成員國，運用司法訴訟控告違規國家以補償經濟損失？

至於那種農業產品類別取消補貼，成員國磋商亦需時，時間拖延越久，對貧國亦越繼不利。故樂施會「世貿要公平」運動負責人Phil Bloor稱，發展中國家只是「無奈地」接受該建議。

最重要是，成員國就農業及非農業產品的本地支持及准入門檻(如削減農產品進口關稅的幅度和速度)兩大矛盾上，仍未能達成實質協議，即各成員國未能於這範疇上以同一合理標準執行，最大得益者，依舊只是跨國企業及集團，受害者仍然是農民、工人及弱勢群體。

以美國為例，於2005年直接給予本土農民直接資助總額達226億美元，較04年的93億多出一倍以上。歐盟國家的農業補貼總額達440億歐元(528億美元)，包括法國的94.18億歐元、德國的60億歐元、英國的60億歐元及西班牙的40億歐元。歐美補貼以佔地面積計算，故不少補貼落入地主財團之手，農民獲利較少；由於獲得政府補貼，財團可將其產量過剩的農產品大量以平價向發展中國家傾銷，導致發展中國家或貧國本土農產品價格下降，令農民及有關工人收入大減。

信徒回應

有份參與反世貿示威的韓國長老Han Kyung Ho指出，南韓開放農業市場後，南韓農民負債增加4倍，收入卻減少5成，故他十分反對這不公平的貿易。他又形容：「農業

為神聖的職業，因由神創造的首個人類亞當，便是全球農民的始祖，故農民應該捍衛其職業、維護公義，而參與示威亦是應當的。」

亞洲基督教教會執行秘書黃平良 (Josef P. Widyatmadja) 表示，有關扶貧建議只達到部份援助貧國目標，故他「並不開心」。他強調，公眾要密切監察成員國是否遵守於今年4月底前，作出推動公平貿易及援助貧國的實質行動，否則《香港宣言》只是空談。

至於有意見指信徒不應參與暴力示威，黃平良強調，南韓及其它地方的信徒示威者於世貿會議遊行期間，並無襲擊商店或途人，他們示威目的只欲表達對世貿不公平的不滿和要求撥亂反正。

他表示，聖經記載，主耶穌進入聖殿，趕走殿內營商的人，又推倒錢幣兌換商的桌子和賣鴿的凳子，是因有人將敬拜的殿變成不公與貪財之地，耶穌的行動向世人表明要那些人不當的行為需被指責。他稱：「作為信徒應以行動來宣揚公義、批判不公，正如主耶穌一樣！」

世貿隱藏的危與機

是次世貿會議只就小部份爭議的問題達成妥協，未來仍有難料的危與機。世貿組織總幹事拉米在會議揭幕時引用中國成語「不入虎穴、焉得虎子」，促請各地要有膽識去爭取自由開放貿易。若以「虎穴」形容世貿，當中必具險著。日前歐盟便放風，將透過世貿組織控告中國，要她開放市場；志願團體卻以詳細例子指出發展中國家亦可反告歐盟及美國。

貿易訴訟戰

歐盟欲告中國

歐盟與香港一樣，早於1995年1月1日已加入成為世貿組織會員。歐盟成員主要由25

個成員國組成，包括英國、法國、意大利、西班牙、葡萄牙、希臘、紐西蘭、芬蘭、瑞典及盧森堡等。

中國則於2001年12月1日才正式踏入這世貿舞台，經歷坎昆 (2003年) 及香港等部長級會議後，亦將面對資深成員國的國際司法挑戰。

世貿組織法律事務部董事 Bruce Wilson 表示，該組織接獲2宗透過世貿組織仲裁機制控告中國的案件。至於其它不少涉及中國的貿易訴訟，他稱起訴方只透過該國的法律提出訴訟。

據《金融時報》(Financial Times) 2005年12月13日報道，歐盟批評中國在汽車市場政策上，仍然偏袒本土汽車生產商，包括對外國投資設立嚴格限制規條、及未能有效執法以保護知識產權。歐盟警告，若中國再不履行自由貿易原則開放市場，將控告中國違約。

05年12月2日《金融時報》報道，歐盟指斥中國以低於市價出售鞋類產品，於2003年間更出口43億對鞋，成為最大鞋類出口商，導致歐洲鞋商收入下降19%，故將對中國實施懲罰性關稅措施。

除了歐盟外，美國亦公開表明將對中國採取進一步行動。《華爾街日報》於2005年12月14日報道，美國助理經貿代表 Tim Stratford 批評中國只開放本土已具競爭能力的市場，但對競爭力較弱的市場卻不願開放。美國與中國的貿易赤字近達\$200億美元，約佔美國貿易總赤字三分之一。若赤字問題持續，他表示這會迫使美國「用其它方法去對待中國」。

美商告中國

中國早於2004年已面對美國本土的司法挑戰。據美國《波士頓全球報》(Boston Globe) 於04年7月6日報道，美國海鮮從業員向商務部投訴，於2002年前後期間，由於中



國、泰國、越南、巴西、印度及厄瓜多爾等發展中國家的蝦蟹以低於市價入口，令他們的全年收入大減近半，由以往10億2千多美元減至5億6千萬美元。商務部後來提議，提高向有關國家收取關稅費用，就不同類別的蝦蟹向中國收取的關稅升幅介乎8%至113%。

美國貿易法例亦規定，向低於市價出售食品或產品的各地公司收取罰款，有關款項可分發給投訴人作賠償用，美國每間興訴公司每年所獲的罰款高達\$ 829,493美元(6百40多萬港元)。美國亦以補貼來補償其國民損失，據法新社於2005年12月7日報道，美國就蝦、魚、貓魚、三文魚及藍莓等的補貼年達115萬美元。

中國與歐美的懸殊

總計歐美農民約有1000萬人，美國直接給予農民的補貼費用每年約226億美元，歐盟總農業補貼每年約528億美元(440億歐元)。相對而言，中國農民數字超過歐美農民80倍，約8億農民，於2005年對優質品種的資助不超過130億人民幣(130多億港元)。

富國3日的農民補貼已有數10億美元，中國卻會損失72萬個就業機會及1億名棉農收入減少17億元收入，另影響非洲3萬名最貧國人民收入。中國加入世貿組織後，農業關稅則由54%減至15.3%，但世界農業關稅水平仍維持至62%。歐盟對每頭牛的補貼達\$2美元，中國卻有2億人生活少於\$1美元的水平下。

明顯地，中國的農業補貼及關稅較美國及歐盟為低，而美國及歐盟實施國內補貼政策，皆屬貿易保護或反傾銷政策，令成員國蒙受損失，已違反世貿組織規定。

儘管成員國於香港舉行的世貿部長級會議最終能發表《香港宣言》，包括2013年取消農業出口補貼及今年全面取消棉花補貼，但就農業的市場准入及削減國內補貼的兩大重要議題上仍未達成共識，故因不公平貿易而導致經濟損失的問題依然持續。

若歐盟等國透過世貿組織作為國際仲裁

員控告中國違規勝訴，案例一開，估計中藥、漆器及服務業等市場亦相繼受壓而需於短時間內開放市場。

就美國及歐盟違規實施國內補貼政策，中國卻未有紀錄主動作出「反告」回應。觀乎國際能源機構(International Energy Agency)資料顯示，2002至2005年期間，中國石油消耗量排第一，佔國際總消耗量27.7%，排第二位為北美，佔25.3%，亞洲其它地區佔13.9%、中東12.6%、其它地區11.2%、歐洲7.8%、已發展的亞太地區佔1.5%。該組織估計，2006年世界石油需求量將加至2.2%(達180萬桶)。中國對石油供應的索求，加上熟悉世貿法律的專業人才仍然匱乏，自然不輕易對美國及其友好盟國作出興訴。

富國也被告

反觀其它成員國，卻以反告手法回應美國反傾銷貿易保護政策，日本、南韓、加拿大、智利、墨西哥及巴西曾聯合控告美國，並由世貿組織仲裁部作出裁決。世貿組織於2002年裁決，美國的反傾銷政策違反公平貿易，裁定她必須修改有關法例以符合世貿組織規則。據合眾社(United Press International)於2005年3月31日報道，美國於2003年仍未遵行判決修改法例，世貿組織最後裁定有關興訴國家可向美國實施達1億5千萬元的貿易制裁，包括向美國入口貨調高關稅費作懲罰。

發展中國家巴西亦曾獨力成功控告富國傷害其競爭力，迫使美國要調低市場准入的貿易門檻。巴西指控，美國於1999-2002期間為國內農民提供大量補貼，例如產品證書、出口補貼、市場信貸及直接資助等，導致國際棉價下調、及傷害巴西貿易競爭力，有違公平貿易原則。世貿組織司法部於04年6月18日裁定巴西勝訴，美國必須修改法例，修改或調整其信貸及資助政策。

澳泰告歐盟

該項世貿裁決後，澳洲及泰國亦控告歐盟違反世貿條約，包括仍然維持高企關稅及給予國內糖業農民大量出口補貼，令他們的

糖類產品不能在公平環境及價格下競爭，結果導致損失。2004年8月，世貿組織初步裁定澳洲農民勝訴。

據澳洲《悉尼晨報》(Sydney Morning Herald)於04年8月6日報道，澳洲副總理馬克(Mark Vaile)曾表示，該勝訴案是在關鍵的歷史上成為一非常重要的例子作參考，長遠來說，該勝訴案將導致國際糖價上升及提高澳洲農民的收入。

有份協助澳洲糖業農民控告歐盟的樂施會表示，對發展中國家來說，該裁決是一重大勝利，對歐盟來說，便是一死亡幽谷，因

她們剝奪貧困農民生存空間的機會。

潛質訴訟案

樂施會指出有關勝訴案件已成為案例，並可引起一連串相類訴訟。據該會資料及《金融時報》於05年11月30日報道顯示(見表)，歐盟及美國就煙、酒、蔬果及牛油的補貼共達\$130億美元，違反公平貿易，故中國及墨西哥等發展中國家有潛質就11類飲品及食品範疇向世貿組織提出起訴，一旦勝訴，富國便須調低或取消關稅或配額，那發展中國家便將能受益。

表：潛質訴訟案

產品	使用國家	具潛質作控方的國家
蕃茄	希臘、意大利、西班牙、葡萄牙	中國、智利、墨西哥、摩洛哥、南非、突尼西亞
罐頭桃	希臘、西班牙	中國、智利、南非、阿根廷
罐頭梨	意大利、西班牙、法國	中國、智利、南非、阿根廷、
煙草	意大利、西班牙	中國、巴西、印度、印尼、烏干達、斯里蘭卡、坦桑尼亞、瓜地馬拉(中美洲國家)、馬拉威(東南非一共和國)、莫三比克(位於非洲東南部)、辛巴威(南非洲的一共和國)
柑橘果汁	意大利、西班牙	摩洛哥、南非、阿根廷、巴西、哥斯達黎加
酒及飲料	意大利、西班牙、法國	智利、墨西哥、南非、亞美尼亞、馬來西亞
牛油	法國、德國	阿根廷、巴西、埃及、摩洛哥、烏拉圭
脫脂奶	法國、德國	多明尼加共和國、埃及、印尼、馬來西亞、墨西哥、泰國、奈及利亞、委內瑞拉
粟米	美國	阿根廷、厄瓜多爾、薩爾瓦多(中美洲一共和國)、哥倫比亞宏都拉斯(拉丁美洲國家)、瓜地馬拉、墨西哥、巴拉圭、秘魯、南非、委內瑞拉
米	美國	哥斯達黎加、迦納(西非國家)、蓋亞那(南美洲國家)、印度、墨西哥、巴基斯坦、秘魯、蘇利南(南美洲國家)、泰國、烏拉圭、委內瑞拉、尚比亞
蜀黍	美國	肯亞(東非國家)、墨西哥、南非

訴訟影響

理論上，若有關潛質控告國勝訴，被告國不單需支付仲裁費，更需向勝訴國作出賠

償或面對巨額制裁，以補償其利益損失。然而，有關賠償或貿易制裁數額，對富國經濟影響卻少。例如擁有經濟及軍事實力的美



國，便是有能力公然違反世貿組織裁定，寧願面對日本、南韓及加拿大等國總計億元的制裁，也不肯修改符合國際世貿要求的貿易法例。

相對來說，若被告者是發展中國家(如中國及墨西哥)，並於服務、農業及食品等範圍敗訴，她們不單要支付巨額仲裁費，更要作出或以億美元計的巨額賠償，這卻可嚴重影響發展中國家的經濟命脈。為要付債，政府自然削減國內開支，亦難免於社會福利(如失業援助金)及醫療服務(如藥物資助)開刀，貧窮及弱勢群體便首當其衝成為受害者。

若發展中國家無力賠償，便要選擇開放市場。對新自由主義者而言，市場主導的自由開放貿易能促進全球經濟增長、提升生活水平、產品可自由流通及貧國可因此脫貧。而且，為了與國際接軌，該國政府施政及企業發展亦需達國際標準。以中國來說，現任國際樂施會名譽會長、前聯合國人權事務高級專員羅賓遜夫人(Mary Robinson)曾對香港傳媒表示，中國開放市場後，了解到要和國際標準看齊，故人權狀況間接上有改善(如礦難、水源中毒等事件較以往早日公布)。

然而，若被迫於限定時間內開放市場，本土國家未及鞏固基本服務實力，這卻可導致國際跨國集團壟斷該地基本服務管理，如將能源、水務及通訊等私營化，政府政策制訂的考慮因素，自然以商業利益和市場主導為主，難再以公眾利益或社會福利作為平衡點。故國際消費者組織(Consumer International)批評，世貿組織的貿易及服務條約變相推廣「錯誤自由化」，即是將窮國的本土服務交給外資企業壟斷管理，令政府失去主導性、公眾亦失去選擇權。

要求香港開放社福服務

作為世貿組織成員的香港，服務貿易佔本港生產總值約90%，香港要求發展中國家開放金融及物流市場之同時，亦被其他成員國要求進一步開放部份未承諾的服務業市場。

工業貿易署發言人回應《教會智囊》提問時稱，該署現共接獲超過16個世貿組織成員要求，促進港府進一步開放服務業市場，這包括香港特區政府並未承諾要開放的社會福利服務、航空運輸及法律服務市場。就有關詳情，發言人則以「保密」為由不肯公開詳情。

港府已承諾作出開放的市場範疇，主要是香港已享有競爭優勢的行業，例如電訊、航運服務、與物流相關的服務及商業服務等(可瀏覽http://www.tid.gov.hk/tc_chi/trade_relations/tradefora/wto_serv_negot.html)。根據世貿組織《服務貿易總協定》原則，成員國可按本身的經濟、社會狀況和政策需要，自行決定是否開放個別行業、開放的程度、時間表、及是否就已開放的服務作出承諾。

工貿署發言人表示，香港奉行自由市場制度，就服務貿易作出的承諾不會超越目前的開放程度，亦不會對本地的經濟或就業機會造成負面的影響。他稱：「香港並不會因為不就一些現時未有承諾的行業作出承諾，而被其他世貿成員控告。事實上，世貿成員只要切實履行其承諾，一般而言並不會面對控告的風險。」

至於港府會否全面開放郵務及水務市場，引入私營公司競爭，工貿署則強調公共服務不是世貿談判範圍，他稱：「《服務貿易總協定》的第1條第3款訂明不依據商業基礎提供，或不與一個或多個服務提供者競爭的服務，並不屬於《服務貿易總協定》的涵蓋範圍。按此界定，現時由政府提供的公共服務如郵政服務及食水供應等不會被納入世貿組織服務貿易談判的範疇。」

然而，有關政策局及部門能否自行與有興趣洽商者商討服務私營化？發言人則強調，各部門有權自行決定服務提供的方法。他稱：「在服務貿易談判過程中，本署不會要求政策局及部門偏離其現有政策，所以各政策局及部門可全權決定如何提供及支付其

服務，有關的政策並不受制於現正進行的服務貿易談判。」

領匯上市衝擊

將公營服務轉為私營化，香港市民並不陌生，原由房屋署管轄的商場單位為例，現時已轉為私營化，由領匯房產基金管理。領匯房產基金（0823）於2005年11月14日上市，傳媒去年12月初報道，領匯上市後2星期，明愛屬下一服務中心要求租用華明邨華明商場單位時，卻被領匯索價高達\$6萬元月租，較以往房署所定的每平方米\$45特惠租金，跳升3倍至\$150。可見房署屬下商場單位私營化後，於市場為主導的商業環境下提供非牟利服務，社會服務機構的租務負擔漸見沉重，加上有世貿成員國要求開放本港社福市場，市場壓力影響為公眾提供的社福服務將越益明顯。

私營化和上市意味著把公屋商場的控制權，由以服務公眾為本的房委會，轉移到以賺取最大利潤為本的機構投資者。領匯的最大的單一股東，便是英國的對沖基金TCI(The Children's Investment Funds)，持有近18%領匯股份(當時斥資\$40億元大手吸納)。領匯股價於去年12月中上升至\$16，較上市價高達6成，這掀起公眾擔心，國際『大鱷』取得控制性股權後，為體現領匯的潛在價值，會否使公屋商場大幅加租甚至將有關資產拆骨出售。香港證券及期貨事務監察委員會後來要求領匯管理人及受託人，將股份擁有最低披露水平由10%轉為5%，欲令潛在狙擊者「現形」，以及時作出相應對策。

證監會有關要求會否被指違反持股者保密權尚算未知之數，但意大利中央銀行因對銀行接管申請作詳細檢查，以確保該國銀行不被外資壟斷接管，卻被歐盟指其違反資金自由流通及營商權利原則，歐盟警告意大利將面對法律訴訟。可見奉行自由貿易規則的香港，亦需承擔一定的法律風險。

信徙行動

熟悉世貿法律

富國教育程度普遍高於發展中國家及貧國，面對含經濟制裁懲罰的法律挑戰，仍可獲熟悉世貿法律的專業人才協助辯護，但窮國則未能享受此福。從事法律專業的信徙，若能就世貿法律多加裝備，可為有需要國家培訓當地的專業律師，又或為其提供免費的世貿仲裁法律服務。

消費者選擇權益

信徙群體可去信世貿組織，要求成員國於推動自由貿易及服務私營化的協定上，加入消費者權益作為考慮根據，即簽訂保障消費者的公共服務協定(General Agreement on Public Services)。該協訂為私營及公營服務提供者訂定基本遵守原則，例如實施服務問責制、加入公眾利益及消費權益作為政策考慮因素、及需就問題提出補救方法(可參考網址www.consumersinternational.org)，這能讓營辦者注意社會責任、及避免因過於倚重商業利益而損害公眾利益。

公平貿易產品

為增加貧國於自由化貿易市場下生存的機會，信徙可購買印有「公平貿易」(Fair Trade)標記的產品，例如橄欖油、朱古力、咖啡豆、餅乾及茶包等，信徙書局及商店亦可仿效聖公會聖約翰座堂側的書店，直接引入及售賣公平貿易產品。

這行動看似微小，卻能為生產者提供長期及穩定的貿易關係，亦能提高生產者與市場接觸的機會，增加其競爭空間與能力。

關注社福機構

營辦社會服務機構的教會和基督教團體，應多方了解跨國社會服務集團的策略，並就世貿成員國要求香港開放社福服務的可能衝擊，進行風險評估，以及繼續爭取基督徒和其他市民的支持；同時亦應認真思考基督教社會服務的前路(包括是否可以停辦部份現有服務，騰出資源開辦更適切的服務)。

世貿的信仰反省

1. 農民與土地：南韓農民在香港的示威，一度成為城中話題。大家對於他們的示威方式或有不同的看法，但取消農業補貼、降低貿易壁壘會打擊不少地方農民生計，卻是不爭的事實。有些論者把示威農民形容為自私的既得利益者，因各地政府若要保障他們的生計，廣大消費者便不能獲得自由貿易帶來的廉價商品。這些論者其實是以消費者的利益，凌駕農民的利益。他們忽略了農業的特點，就是與土地的密切關係。服務業和工業的從業員受全球化打擊而失業，理論上還可離鄉別井走到別處找尋同類工作（實際上卻很困難，也帶來不少的社會後果），農民要離開原本耕作的土地便非常困難，因為意味著撕裂他們與土地及土地所代表的宗族、祖先、鄉里、地方文化的精神連繫，亦令他們累積的謀生經驗變得近乎無用（因各地氣候、土壤、生態，生態環境都不同）。舊約聖經多處描繪出的理想情境，乃是人可以安然栽種耕作，並享受自己田地的出產（賽65:21-22；耶31:5；摩9:14；參傳3:13；5:18）。基督徒應當反省，為求整體經濟效益、為著消費者的好處，犧牲農民生計（最多只是由政府救濟）、中斷他們與土地的連繫的所謂自由貿易，是否合乎上帝的心意。
2. 世貿的宗旨：雖然成立世界貿易組織的協議的序言指出，貿易談判的前提應是提高生活水平、保證全民就業和收入增長、依據可持續發展原則善用資源、以至幫助最低度發展國家分享國際貿易的成果等，然而世貿組織的實際宗旨，主要仍是致力推動自由貿易、

自由市場，以便促進經濟增長。這個宗旨是否能照顧上述世貿談判的前提呢？世貿組織總幹事拉米在香港表示，世貿組織旨在創造財富而非分配財富。這個說法正正暴露出世貿組織的嚴重局限。在這個國與國之間（以及各國內部）貧富差距愈來愈大的世界，分配財富跟創造財富起碼同樣重要。聖經和大教會傳統便十分關注財富分配是否公義的問題，特別是關注社會上的弱勢社群（以孤兒、寡婦、寄居者為代表）。一個令強者愈強、弱者愈弱的經濟制度，無論如何促進整體經濟增長，都不是我們應該追求的經濟制度。

3. 西方富國的可恥歷史：有論者認為，自由市場的好處，是透過競爭，鼓勵人們發奮圖強，而現時國際上的貧富差距，是因為富國政府和人民的努力，和窮國政府和人民的不濟。這種說法忽略了一個重要事實，就是西方資本主義大國的富強，乃是建基於一段可恥的歷史：自十六世紀起，歐洲人憑著軍事的優勢，掠奪美洲的土地和資源，又把大量非洲人淪為奴隸，以「自由貿易」販賣到美洲，種植綿花等農作物，為歐洲的工業發展提供人力（奴隸）、廉價的原材料（農作物）和資金（買賣奴隸和美洲天然資源所得的收益）。其後歐洲大國亦因拓展市場的緣故，在亞洲等地進行殖民侵略（鴉片戰爭的前因後果便是其中一例）。被釘十字架的主耶穌基督成為受苦者、與受害者認同，我們在聖餐中記念耶穌基督的受苦和犧牲，也應記念所有受害者（包括全球資本主義經濟發展的受害者）的受苦和犧牲，因為我們的主與他們團結一致。

香港世貿會議事件簿

2005.12.01	教育統籌局稱，約有一半中學、小學及幼稚園在世貿會議首日停課，以避開交通阻塞或有關事故。
2005.12.04	香港飛行總會稱，於世貿會議期間將謝絕一切試飛預約及否決不明身份人士的租機申請。
2005.12.05	警務處行動處處長任達榮稱，警方將出動9千名警員負責世貿保安工作，是歷年單一行動動員最多人數的一次。

	<p>「國際民眾抗爭聯盟」代表Ramon Bultron稱，接獲來自銅鑼灣區的賓館東主投訴，指警方一天內多次來電要求東主避免接受參加世貿示威人士訂房的申請。</p> <p>「東南亞漁民運動」(Southeast Asian Fisheries Movement)代表Daniel Cauada稱，警方聯絡酒店阻攔漁民訂房。警方發言人則否認此事。</p>
2005.12.06	<p>警務處助理處長古樹鴻稱，若示威者使用武力對抗，警方將使用盾牌，若出現動亂，警方會使用胡椒噴霧和催淚彈。</p> <p>民間監察世貿聯盟發言人鄧燕娥稱，接獲19名海外示威者遭拒發來港簽證的投訴。</p> <p>「韓國反對投資條約及世貿行動」發言人Jeon Sohi稱，韓國傳媒報道約300名曾參加韓國釜山亞太經合會議示威的農民已被警方列入黑名單，擔心他們將被拒入境。</p> <p>亞洲勞工中心負責人Rex稱，接獲29名來自巴勒斯坦、尼泊爾、巴基斯坦和斯里蘭卡的會員求助，指中國駐當地大使館要求申請簽證的學生出示銀行戶口及學生證等9種文件。</p> <p>運輸署稱，將由12月12日下午開始至19日期間實施世貿會議禁區，灣仔碼頭渡輪服務暫停，29條巴士線改道，預計每日約4萬名乘客受影響。</p> <p>教育統籌局發言人稱，大部份學校已發出指引，呼籲學生勿前往會展及維園等地。於12月13日停課的1000間中、小學及幼稚園中，灣仔區學校佔80間；紅磡及黃埔亦有7間學校停課。</p>
2005.12.07	<p>衛生福利及食物局局長周一嶽稱，醫管局將於10至20日世貿會議期間，啟動重大事故控制中心，醫護人員全體停止休假。</p> <p>數間報館接獲標題為「給香港特區政府（HKSAR）的警告」的恐嚇信件，由「一個反對全球一體化的組織」（A group Against For Global Unification）發放，信件指他們會不惜任何代價採取行動以阻撓世貿會議舉行。</p> <p>愛護動物協會灣仔總部決定於週內撤走所有40隻貓狗，並開始裝置保安措施，以防於世貿會議示威期間遭受破壞。</p>
2005.12.08	<p>就約50名斯里蘭卡、越南、尼泊爾、巴基斯坦示威者向中國使館申請簽證時被拒，民間監察世貿聯盟發言人鄧燕娥向保安局反映不滿。</p> <p>計劃發動海上巡遊的菲律賓漁民團體Fishfolk Movement發言人Dondi指警方對租船給他們的船主作「威嚇」，他稱若再受警方打壓，將斷絕雙方溝通，自行籌辦「具創意」的示威。</p> <p>50多名來自海外及本地團體的基督徒代表於烏溪沙青年新村舉行一連三日會議，討論「全球化經濟公義與社會持續性」。</p> <p>多間傳媒接獲一自稱由「亞蓋達香港分派」寄出的恐嚇電郵，稱將在世貿會議舉行期間對香港主要地標(如地鐵站及金融交易場所等)發動恐怖襲擊。</p>
2005.12.09	<p>「香港彌迦行動」與以勒基金、明光社、施達基金會、教會關注失業行動、香港</p>



	<p>教會更新運動及新福事工協會等，於《文匯報》及《明報》刊登「貿易要公義 行動要仁愛」的聯署聲明。</p>
2005.12.11	<p>基督徒關注全球化聯席（由香港基督教協進會公義與民生關注委員會、香港基督徒學生運動、香港基督徒學會、基督徒關懷香港學會、基督教工業委員會、香港天主教正義和平委員會、香港天主教勞工事務委員會組成）於維園音樂亭舉行「基督徒關注世貿」祈禱會。</p> <p>民間監察世貿聯盟聯同海外團體舉行「抗議世貿官商勾結」大遊行，主辦單位估計參加人數4,000人。警方派出大批軍裝和便衣人員沿途戒備，飛虎隊在高空監視；銅鑼灣(包括崇光百貨及三越)至中區沿線的部份商戶落閘或停業。</p> <p>4名來自南韓教會牧師於遊行前夕即場剃頭，其中一名牧師韓敬昊稱，頭髮是代表南韓人的尊嚴，削髮是為了支持農民抗爭。</p>
2005.12.12	<p>法國農民組織領袖Jose Bove向法國傳媒投訴，指他抵港後被入境處人員取去護照及帶往拘留中心達多個小時，有關人員稱要驅逐他出境。後法國駐港總領事館介入他才獲准入境。</p>
2005.12.13	<p>約5000名示威者遊行往灣仔貨物起卸區，期間百多名身穿救生衣的南韓農民在示威區跳海欲游向會議展覽中心。南韓示威者後來焚燒假棺材，防暴警察以胡椒噴霧及警棍鎮壓，2名警員與數名示威者受傷，部分記者及立法會議員梁國雄也被胡椒噴霧所傷。</p> <p>零售業管理協會主席關百豪稱，封路及示威行動影響消費意慾，預料世貿會議期間，香港整體零售業營業額將減少達30%至50%，其中灣仔、銅鑼灣及中環最受影響。</p> <p>世貿總幹事拉米在世貿會議開幕典禮致辭時，約40來自不同國家的非政府組織代表突然在會場上高呼口號。</p>
2005.12.14	<p>遊行示威者以保鮮紙護眼、自備胡椒粉作武器，搶走約14面防暴盾牌，警察以警棍及胡椒噴霧還擊，數名示威者被打得頭破血流，一名防暴警察被示威者拉跌並遭腳踢傷。示威者於盾牌貼上反世貿貼紙後將之歸還警方。</p> <p>有份參予世貿會議的香港總商會工商政策副總裁陳偉群稱，會游說印度等各國代表團能開放金融、物流、法律等專業服務，讓港人參予。</p>
2005.12.15	<p>一名南亞裔的反世貿示威者手持旗幟於灣仔貨物起卸區跳海抗議。</p> <p>香港大學於捷克、剛果、香港、印度、澳門、墨西哥、菲律賓、俄羅斯、斯里蘭卡、美國進行的民調顯示，除美國以外，各地受訪者認為世貿是偏向不利發展中國家。</p> <p>南韓農民三步一跪拜遊行至灣仔示威區，後南韓代表Ju Jae Jun指摘 警方在遊行時扣起他們的示威貨車逾3小時，他揚言會將行動升級。</p> <p>警方欲「以柔制剛」緩和示威緊張氣氛，派出合共約80名女警站在示威區最前端防線，女警背後站以200名男性為主的防暴警察，並改用小圓盾作防禦。</p>

2005.12.16	<p>南韓示威者在美國駐港總領事館外噴上抗議字句、掙雞蛋和破壞招牌。以南韓女農民為主的示威者企圖衝入南韓領事館。</p> <p>《華爾街日報》報道，港府花費2億5千6百萬元舉辦世貿會議，但因臨近聖誕節部份商戶卻要停業避免示威衝突，估計香港純經濟損失約5億5千萬元。</p>
2005.12.17	<p>警方晚上封閉紅隧港島線，於灣仔2度釋放催淚彈平息反世貿示威。</p>
2005.12.18	<p>世貿會正式結束，149個地區與會部長正式簽署《香港宣言》，內容包括發達國家明年撤銷棉花的出口補貼及於2013年撤銷所有農產品出口補貼。</p> <p>警方拘捕超過900多名示威者，主要為南韓農民，亦包括姓Kim的韓國修女。10多名受傷警員被送往醫院治理，有警員投訴裝備不足及盾牌質素欠佳導致受傷。</p> <p>天主教香港教區主教陳日君表示不贊成以暴力表達訴求，但形容警方漫長的清場過程是「香港之恥」。</p>
2005.12.19	<p>一批南韓天主教農民到觀塘法院外祈禱，要求釋放示威者。</p> <p>南韓外交通商部副部長李揆亨來港、急唔保安局局長李少光及警務處處長李明達，並為示威事件向港人致歉，他促請港府不要對被扣留的南韓示威者判處監禁刑罰。</p> <p>警方以非法集會罪落案起訴14名世貿示威者，包括民主勞總副主席 梁暎圭，晚上在觀塘法院提堂。另有900多名示威者獲得釋放。</p> <p>世貿遊行總受傷人數為137人，其中67人為警員。</p> <p>天主教香港教區主教陳日君稱，日前到觀塘法庭欲探望被捕的南韓修女其間，曾遭警方高級官員「粗暴對待」，包括拒絕向他透露修女的行蹤及有警員將他推開。</p> <p>陳日君又引述韓國修女Kim的指控，稱被扣留期間雙手一直被反綁，如廁時女警則為她脫褲，有辱尊嚴。</p> <p>民間監察世貿聯盟及多個團體批評警方，拘留一名年僅11歲男童達 12小時，違反兒童權利。</p> <p>南韓女示威者李胤周指一名男警迫使她印指模時把她推倒地上，手腳、頸及肩膀被打。</p>
2005.12.20	<p>韓國運輸公共社會服務勞動組合聯合會(KPSU)主席許仁稱，警方釋放催淚彈當日、他在會場外示威時，曾目睹一名同伴被警員用橡膠子彈射傷腿部，當場倒地。警方發言人無正面回應警員有否使用橡膠子彈。</p>
2005.12.21	<p>傳媒報道《壹週刊》一攝影記者在警方釋放催淚彈當日拍攝警方與示威者對峙場面時，被7名戴有防毒面罩的警員拉至一旁拳打腳踢及揮舞警棍毆打半分鐘，記者負傷完成拍攝工作後才到醫院驗傷及向警察投訴科投訴。</p> <p>南韓全國農民會總聯盟成員李光哲及民間監察世貿聯盟代表蒙兆達等，於觀塘裁判法院門外以「三步一拜」形式叩頭3000個，為日前給香港市民帶來不便致歉及要求港府盡快釋放被捕者。</p>
2005.12.23	<p>觀塘裁判法院將示威者被控非法集會的案件押後一星期審理。</p>



教牧呼籲制訂普選時間表

繼去年10月中公布政改方案(如將特首選舉委員會人數由800人增至1,600人,包括全數區議員)後,政務司司長許仕仁兩個月後公布政改調整方案,於2016年全面取消委任區議員,最終在34票贊成、24票反對及1票棄權下,因未達全體人數三分之二或40票的通過票數而遭否決。

數萬名市民於去年12月4日上街遊行,要求政府制訂普選時間表,再加上前政務司司長陳方安生亦公開要求政府承諾、向中央要求2012年進行雙普選之氣勢,一度令其前下屬現為特首的曾蔭權處於下風,政府最終要調整方案,包括建議於2008年1月,將現有102名委任區議會議員,減少三分之一至68席,於2012視乎當時情況、社會及區議會反應,決定是否取消餘下的68席,或只削減至一半,最後,訂於2016年全面取消委任區議員。

立法會議員由於12月21日就調整方案進行表決,方案終在34票(民建聯、自由黨等)贊成、24票反對(泛民主派)及1票棄權(劉千石議員)下,因未達全體人數三分之二或40票的通過票數而被否決。

為呼籲市民支持政改方案,特首曾蔭權親自落街簽名支持政府。政府亦用了\$93,000支付曾蔭權於電視呼籲市民支持政改方案的廣告費。關注政改大聯盟後來向政府遞交

77.5萬個支持政改的簽名。但天主教教區主教陳日君批評,政改調整方案並無取消立法會功能組別議席,只是修修補補,全無新意。

民主發展網絡主席朱耀明牧師則對《教會智囊》指出,要等10年才全面取消區議員委任制,這實在「太慢」兼「不公平」。他表示,要評價政府的政改調整方案,重點不在於數字,而在乎委任制本質是不公平的選舉制度,並有政府種票成份,故他堅持反對政改方案

朱耀明牧師稱:「委任議員制度尚在,政府便能透過其委任選民選出立法會議員及特首,更可控制新增的議席。誰人可確保當中無利益輸送?真是難想象政府要委任人來選自己!」

對於陳方安生高調公開要求特首曾蔭權承諾港人、向中央爭取2012年雙普選,朱耀明牧師認為,民生政制是人所共想,每人亦有權表達心中所求。他又稱:「我呼籲政府重新與政黨討論妥善方案,亦要即時撤消所有議員委任制,並於2007年前制訂普選時間表!」

調整方案被否決,雖然有分析指,中央政府、香港特首及公眾皆是輸家,但將來香港民主發展,仍需我們的代禱、關注和努力。

總編輯:盧龍光牧師 副總編輯:葉菁華 執行編輯:黃嫻梅

設計:許仲瑜 (9100 2462) 承印:瀚林智設計印刷有限公司 (電話:2558 7800)

出版:香港中文大學崇基學院神學院 - 使命實踐支援計劃

本刊旨在盡量提供各種資訊及多方面意見,供教牧同工及信徒領袖參考,其內容不代表崇基學院神學院立場。