

## 編後語

二十年前中國開始了改革開放，這是一個重大的歷史性轉折，它掀起的中國二十世紀第二次現代化浪潮一直延續到今天。本期「改革開放二十年」四篇文章均是由對這一歷史進程有實感的學者來寫的。許紀霖將80年代有力地推動中國改革開放的啟蒙運動稱為中國又一個「五四」，認為啟蒙的分化造成的不可溝通性正是當前思想困境的原因。盧邁考察中國農村改革的決策過程，認為正是過程中不同於蘇聯和東歐的中國特點導致農村改革的成功。孫長江是二十年前真理標準大討論的參與者，他回顧了當時的具體過程，指出真理標準討論至今仍有意義。而吳國光則考察了香港在中國改革開放中特殊的角色和意義。

其實本期也有其他欄目的文章同「改革開放二十年」這一專題有關。如「百年中國」欄劉創楚對中國當前社會分層的考察，「經濟與社會」欄胡榮、張靜、李連江、熊景明有關中國當前村民委員會選舉的文章和會議綜述，它們涉及了許多重要問題，諸如改革開放將如何進行下去？它會引起甚麼樣的新社會問題？我們又應該怎樣綜合這二十年的社會變遷？等等。「百年中國」欄還有兩篇文章，分別談二十世紀中國社會變遷的連續性，以及「中央文革小組」如何顯示出中國傳統社會中王權和官僚機構的關係。程映虹對古巴「文革和大躍進」的考察，則提出了人們較少注意的一個問題：50、60年代的古巴很少受中國影響，為甚麼在政治運動和政府動員模式上會出現與中國大躍進和文革那麼相像的東西？這可能說明中國社會過去的變遷和現代轉型決不是單單靠「極權主義」或單一種理論所能解釋的，研究者應該從更深的層面考察傳統與現代的关系。劉述先對宗教的超越和中國文化內在的界定，使這一學術界經常討論的問題嚴格化了。作者並撰有後記回應8月號馮耀明挑戰新儒家「天人合一」理念的文章，讀者請留意「三邊互動」。

本期還有頗多可讀文章：李克強檢視近代上海男性如何積極追求紳士形象；宋曉霞從觀看方式的變化討論中國美術百年變遷，這是一個新的角度；袁江洋認為牛頓的宗教信仰和他特殊的上帝觀對近代科學革命的發生舉足輕重，這種從思想史出發來研究科學史的新探索是十分有意義的。其他如艾曉明、智效民、薛毅幾篇講述不同人物的文章等等，也都是不容錯過的。