

編後語

從去年7月持續至今未已的亞洲金融風暴，已全面和沉重地打擊了香港和東亞的經濟。評析這一影響深遠的事件，是本期「二十一世紀評論」的主題。王于漸對金融危機的先兆、禍根，以及受影響地區和國家的評估，作了十分清晰簡潔的概述。饒餘慶比較了香港目前與1982-1984年兩次金融風暴的差別，並由於中國經濟結構的特殊性及其對香港的積極支持，得出了香港可以保持聯繫匯率並較快復蘇的樂觀看法。不過他也提醒，如果港人自亂陣腳、喪失信心，則很可能陷入「自我實現的預期」的可怕結局。香港當如何克服為保衛聯繫匯率而採取高息所付出的經濟衰退代價？閔建蜀評論了目前的幾種意見。他強調，當前面臨的不單純是經濟問題，而且還有信心和穩定的政治問題，因此金管局的高利率措施具有「一石二鳥」功能；並且還應發展債券市場和多種衍生工具。汪丁丁則從文化價值和經濟行為的道德基礎的角度來考察亞洲金融風暴。他指出，亞洲金融危機暴露了東亞現代化過程中經濟發展與法治及政治文化並不配套，導致了道德和信用危機。

本期「百年中國」有四篇論文，分別從思想、政治以及社會史繼續上期的戊戌維新專題討論，相信這些研究將會推動我們對百年來中國政治變革以及未來路向的進一步反思。此外，我們要特別推薦高華的文章。該文以長期擔任江蘇省第一書記的江渭清所著的回憶錄為素材，大量引述相關的黨史文獻和其他回憶錄，具體刻劃毛澤東任用各省第一把手的原則與技巧；又用翔實、豐富的材料描述了毛、劉關係如何在「四清」運動中逐步惡化，以及中央政爭與地方的關係，對研究當代中共黨史具有重要參考價值。去年法國著名歷史學家、法國大革命史專家福亥 (François Furet) 病逝後不久，本刊曾發表陳彥評論他最後一部著作的文章；本期繼有張倫介紹福亥的生平、思想轉變以及學術觀點的悼念文章，作者最後提出一系列深受法國大革命影響的中國知識份子應該思考的問題。葛劍雄與雷頤兩文，或直接或間接參加本刊已連續兩期的如何評價《懷柔遠人》一書之爭，他們都強調要在歷史事實的基礎上談史。邱澤奇不同意以往研究中國鄉鎮經濟發展中對鄉鎮政府扮演的角色 (如政府的財政激勵、委託代理等) 的定位。他提出，在促進經濟發展中，鄉鎮政府的角色實際上處於政府與企業之間。此外，李向平評熊十力研究佛學的失誤；許章潤對劉小楓談中國問題的現代性的質疑；韓水法介紹桑德爾對羅爾斯《正義論》的批評，都值得一讀。

最後，在「科技文化」欄，劉雅章對影響全球氣候的厄爾尼諾現象的基本成因，作出深入淺出的理論分析，圖文並茂；專題報導則介紹了大陸和台灣學者合作研究遠古動物起源所取得的重大突破，也都是值得讀者特別留意的。