

編者按

本期「百年中國與世界」欄目，許順富的文章探討了清末湖南由當地紳士主導的教育改革，認為在這場教育轉型的過程中，湖南紳士也和全國的紳士一樣開始了由舊文化資本的佔有者向新文化資本的佔有者的轉變，但由於他們對教育改革的心態各異，因而其轉變的程度有高有低，使得湖南的教育改革呈現出復古與求新，變形與變體的矛盾衝突。蔣寶麟的文章把晏陽初領導的「定縣實驗」作為歷史「事件」來考察，以此為切入點來探討定縣實驗趨向「政教合一」的社會歷史背景和運作過程。

「政治與法律」欄目，張建華的文章介紹了蘇聯和俄羅斯著名的哲學家、邏輯學家、社會學家季諾維耶夫的思想，認為他在前蘇聯時期對斯大林模式的勇敢批評以及在蘇聯解體後對西方民主體制同樣持「詳加審查」的態度，皆體現了俄國知識份子不阿權勢、忠實自由信條和人類理念的群體特性。張立濤的文章對村民自治的法理依據進行了研究，認為結社自由是自治的法理依據。

「經濟、社會與傳媒」欄目，鄭衛東的文章利用比較詳盡的文獻資料和半結構式訪談，對地處魯東南的邵村在30-40年代的村政組織、村落經濟、宗族組織、教育、土改、革命等情況做了概要介紹。潘學方的文章剖析了農村股份合作制與集體所有制衝突的法律困境，認為這種改制試驗雖然與現行法的規定有抵觸，但也有其合理的理由。

「人文天地」欄目，陳波的文章圍繞著文化、政治和知識這三個關鍵字發表了他個人對西藏問題的一些看法。

「短論·隨筆·觀察」欄目的兩篇文章有一個相同的關鍵字「後現代」，但它們探討的問題卻是不同的。「書評」欄目，岳永逸的文章是對流心的《自我的他性——當代中國的自我系譜》一書的評論。

「批評與回應」欄目，杜應國的文章是對施用勤先生《雙重曲解下的托洛茨基——評杜應國〈關於托洛茨基及其評價問題〉》一文的回應性批評。