

# 編後語

2016年行將終結，全球範圍許多現象耐人尋味。以西方為例，歐洲近年因難民大量湧入備受困擾，諸國因本土利益致使在接收問題上嚴重分歧；英國6月就應否繼續留在歐盟舉行公投，結果是以剛過半的比例通過脫歐，不單衝擊英國社會，也使歐洲聯盟的理想搖搖欲墜；剛過去的美國總統大選，備受爭議的特朗普 (Donald Trump) 獲勝，觸發民眾遊行示威，對立矛盾迄今未有緩解。保守、民粹、撕裂等詞彙成為今年的關鍵詞。而中國大陸、台灣和香港，也面對相同窘況，使人不禁要問：長久以來維持社群內部的共享價值是否銷蝕瓦解，黏合日常生活的「公共文化」是否已經失效，再也無法為多元社會提供穩定基礎？為此，今期「二十一世紀評論」三篇文章，聚焦兩岸三地公共文化的實踐狀況。

錢永祥以台灣民主化的歷史經驗為例，在羅爾斯 (John Rawls) 的「公共文化」理念上進一步闡發新的規範意涵，探討哲學與公共文化的關係，論證知識份子推動和促進轉型社會公共文化的過程中能起重要作用。面對中國崛起及伴之而來的文明理念改變與挑戰，他以為台灣的公共文化傳統可為中國知識界討論相關議題時提供參照。與台灣不同，香港前途受中國框限，正面對着既無法革命又不能立憲的尷尬處境，葉蔭聰認為羅爾斯那種追求包容整合的公共文化論述很難貼近香港當前的政治狀況；相反，慕芙 (Chantal Mouffe) 的爭鬥式民主理論似乎更名為香港的公共文化思考提供理論資源。周濂則以中國人的自我想像、代際價值變遷以及政權的合法性為切入點，觀察被他稱作「流沙狀態」的當代中國政治文化。在共識已死的情境下，尤需提防自由、民主、平等、法治、公正這些充滿爭議的價值會受不同意識形態扭曲與濫用。

本期各欄目的文章亦有可觀。沈雙把「背叛」這個概念作為討論馬華文學的框架，藉以分析冷戰時期的馬華作品和當下以英文寫作的華馬文學的文化政治，進而反思馬華文藝理論的「文學性」與「社會性」。王英以1949至1966年陝西戲曲舞台上的「鬼戲」為素材，揭示中國革命現代性構建過程中，中央和地方政府、創作者、藝人、評論界、觀眾之間的複雜權力關係。果蕾、蘇超、李昊援用「第三人效果」理論，探討中國大陸媒體的反腐運動報導對內地大學生認知的影響。沈志華有關中朝關係系列文章今期刊完，以1958年中國從朝鮮撤出全部志願軍部隊作為終章。許紀霖在「研究筆記」欄目再解丁玲之謎，呈現丁玲從早年革命文人到晚年革命信徒的歷程，為讀者解開糾纏她靈魂深處的個性與黨性。張閔於「景觀」介紹劉大鴻的創作，他用「政治風俗畫」這個概念突出畫家在作品中透顯的政治經驗內在結構及美學豐富性，以與風行一時的紅色波普藝術區隔。