

編後語

1989年至今，中國經濟轉型的巨大成功與政治體制改革的踟躕不前，形成鮮明反差。為何會造成這種局面？它將引起甚麼樣的後果？未來改革方向又是甚麼？本期「中國政治改革的困境」的一組評論，就是為中國政治改革難產的原因把脈。三位學者都指出，「六四事件」和隨後的蘇東解體，是中國改革史的轉折點；GDP快速增長成為90年代主旋律，而壓制政治改革導致放縱弱肉強食的資本主義，正在催生專制資本的中國。季衛東以兩種「原罪」，即政府赤裸使用暴力的「原罪」及新興有產者在資本積累階段的「原罪」為切入點，來分析把握十五年來中國社會變遷的基本線索。吳國光則提出「兩次改革論」，他從六方面討論70年代末開始的以及1992年開始的兩次改革的區別，以證明二者性質上的不同及斷裂。包瑞嘉分析指出，中國現行政治體制下「專橫國家與先天軟弱社會」之間的極端不平衡，雖然使得政府具有優越的強權，但同時也造成反饋的敏感度和制約機制嚴重不足。三位學者也都認為，如果不利用現時較好的經濟形勢推行政治改革，那麼，將無法處理當前中國社會積壓的大量尖銳問題，從而導致社會不穩定。

與上述討論相配合，徐責評介三個不同社會文化背景的政治學者有關法律正義的理論；余世存以李曉斌90年代初文化衫攝影為題材，生動解讀六四後知識份子失語情況下民眾心理和流行文化現象；侯杰等評介史景遷的著作，該書借助「天安門」的政治象徵，描述百年來中國革命和知識份子；趙曉力則呼籲廢除中國現行選舉法中城鄉人大代表名額分配不公平的四分之一條款，以反映並保障農民利益。除以上當代議題之外，楊奎松利用近年來大量披露的前蘇聯檔案文獻，細緻地整理出共產國際和聯共(布)中央對中共從建黨初期至抗日戰爭間的財政援助情況，顯示莫斯科援助的規模和力度，是中共成功發展的重要因素。黃琨利用地方原始文獻，剖析中共在1927年與國民黨分裂後一年間，轉向鄉村發展，其採取的諸如打土豪、分土地等發動農民參與革命的經驗，成為日後中共的鄉村動員模式。

本期「人文天地」的三篇文章，均涉及中國人的身份認同和形象塑造問題。王柯以「漢奸」為關鍵詞，指出它是晚清革命派想像出來的單一民族國家的話語，與中國是多民族國家的情況自相矛盾。張英進選擇了六部二十世紀不同時期的美國電影，分析華人形象如何成為美國大眾文化中種族、性別與政治衝突的體現。繼上期介紹日本右翼北一輝，本期鈴木將久則是介紹重要左翼思想家竹內好在戰後是怎樣反思日本的知識體制，努力將中國視野引入日本知識界之中。

最後，我們要特別推薦楊振寧教授紀念愛因斯坦誕辰一百二十五年演講稿。作為當代理論物理學大師，作者深入淺出地評介愛氏對二十世紀物理學的決定性貢獻以及對二十一世紀的影響；而清晰簡潔的表達與細膩含蓄的情理，則給讀者以知性和人格魅力的享受。