

編後語

自1999年回歸中國以來，澳門政局穩定，社會治安大幅改善，經濟發展更是欣欣向榮。在中央政府領導人眼中，「一國兩制」在澳門的實踐堪稱模範。究竟「澳門模式」賴以成功的要素為何？在安定繁榮背後，澳門是否隱藏着各種深層次社會矛盾有待解決？適值澳門回歸二十年，敝刊特意組織專輯，邀請專家學者撰文就上述問題作多角度討論。

本期「二十一世紀評論」的三篇文章，分別探討回歸以來澳門在政治、社會、經濟方面的深刻轉變。據余永逸的分析，澳門回歸後得以維持政局穩定，與特區政府的管治模式（親北京的主導勢力、經濟上的「分贓」政策、主要官員的內地背景、中央與澳門的互動關係）密不可分，不過隨着近年政治、社會環境的變化，尤其是年青一代的政治參與意識持續提高，「澳門模式」的可持續性不無隱憂。婁勝華縷述了回歸以來澳門社團的發展梗概，指出以2008年選舉法的修訂為分水嶺，社團數量大增，走向多元化和專業化，「擬政府化」功能發生轉變，「擬政黨化」功能愈益加強。在可見的未來，社團對於特區政治的影響力依然舉足輕重。自2002年澳門政府開放博彩業經營權以後，受惠於「賭博資本主義」帶動的經濟發展，締造了令人矚目的社會繁華景象，但較少為人關注的是，究竟政府和業界有沒有盡責落實「負責任博彩」的具體措施？郝志東詳盡評析了目前澳門博彩業存在的諸多弊病，敦促當局在2022年審視續牌申請時負起嚴格把關的重責。

本期刊出的學術論文雖然探討課題不一，但同樣關涉到「澳門模式」可持續性的討論，連結起來一併閱讀，當可勾勒出一幅粗具輪廓的大圖畫。楊鳴宇借用德國政治學家格舍夫斯基 (Johannes Gerschewski) 的理論框架，分別將澳門與新加坡、香港進行比較，指出澳門之能維持政體穩定，端在於滿足了合法性、精英吸納和社會控制能力三大條件。早在回歸以前，澳葡政府已實行精英吸納政策，三大華商家族更是重點對象。方木歡、黎熙元的研究表明，華商家族在澳門和內地採取的「雙邊運作」政治策略極富能動性，並非純粹的侍從主義理論能夠充分解析。與香港人身份認同調查研究相比，有關澳門人身份認同的探討相對較少。王佳煌、詹傑勝基於電話訪問所作的民意調查分析顯示，澳門人自認為中國人、以中國人為主認同在比例上都高於香港人，箇中差異的結構性原因值得進一步審視。眾所周知，新媒體的技術發展一日千里，網絡新聞實踐正在顛覆全球媒體生態，也給向來風平浪靜的東方蒙地卡羅小城平添了陣陣漣漪。林仲軒、劉世鼎回顧了近年澳門網絡媒體介入社會的發展軌迹，揭示青年網絡世代參與政治事務的暗流已在湧動。