

論三大宗教之相通與世界倫理之可能

胡雋詠

所謂宗教，必需對人類生命與救贖的問題有所回答，本文以《聖經》、《古蘭經》、《心經》為出發點，討論基督教、伊斯蘭教和佛教如何為人指示救贖之道，以達到快樂豐盛的人生。

（一）三大宗教的基本要點

伊斯蘭教：六信五功、歸順真主

「伊斯蘭」一詞的意思是徹底順從，伊斯蘭教主張人類和平共處，歸順並服從真主。《古蘭經》35章3節有這樣的一段：「世人啊！你們要記住安拉對你們的恩典，在安拉外還有任何造物者由諸天與年地賜給你們糧食嗎？除了他之外無神，那麼你們要轉向何處呢？」。伊斯蘭講求六大信和五功，六大信是：信獨一無二的真主、信天使、信聖人、信經典、信後世、信前定；五功即唸作證言、做禮拜、齋戒、施天課和朝覲。信徒必須全心順從，堅守六信、五功，真主才會進入其生活，賜與美滿的人生和社會。

基督教：跟從上帝、遵守誠命

《聖經》有舊約和新約，舊約彰顯上帝的公義和全能；新約較強調神的愛。不過，新舊約都帶出同一信息：人只有跟從上帝、謹守誠命，才找到生存的價值。

根據舊約聖經創世紀的描述，上帝是萬物及人類的創造者，祂「照著自己的形像……造男造女」¹；上帝和人之間有密切的關係，因人有上帝的靈，上帝「將生氣吹在他鼻孔裏」，人就成了「有靈的活人」²；上帝和人本一同生活：「耶和華神在東方的伊甸立了一個園子，把所造的人安置在那裏」³，但人犯了罪，所以被上帝逐出伊甸園。這就是創世紀中人的本源。因為上帝創造人，所以人要和上帝建立關係，才得到美好的生命。舊約中的先知、義人如亞伯拉罕、摩西、約書亞、約伯等，都與上帝對話，並因信服而得到上帝的帶領；約伯受苦難，因信「賞賜的是耶和華，收取的也是耶和華」，全心敬畏，最後「耶和華賜給他的比以前加倍」⁴。

相較之下，新約強調人要遵守誠命、跟從上帝，比舊約更徹底。馬可福音中，耶穌說：「人為我和福音，撇下房屋，或是弟兄、姐妹、父母、兒女、田地。沒有不在今世得百倍的」⁵，並且「在來世必得永生」。十二個跟從耶穌的門徒都拋下工作和家人，因耶穌要人「盡心、盡性、盡意、盡力愛主你的神，其次就是說，你要愛人如己」⁶，找到上帝，就找到愛，有能力愛人，並得到生命的意義。

佛教：緣起性空，無有恐怖

佛家以放下我執、超脫輪迴，來達致生命圓滿。按佛家《心經》所言，諸行無常、眾生皆苦，唯有了悟緣起性空、無我無常，才能離苦去難，達到清淨澄明之心境。《心經》中，「依般若波羅蜜多故，心無罣礙，無罣礙故，無有恐怖，遠離顛倒夢想，究竟涅槃」，就是

1 《聖經》，創世紀，頁4。

2 同上。

3 《聖經》，創世紀，頁6。

4 《聖經》，約伯記，頁645。

5 《聖經》，馬可福音，頁64。

6 《聖經》，馬可福音，頁68。

最美好人生的寫照。要修得「般若波羅蜜多」的無上智慧，就要以「空」的思維看世界，也就是一行禪師所講的「互即互入」。

「互即互入」是一種看世界的眼光，讓人了悟萬事萬物互有關連，沒任何東西可以獨立存在。「五蘊皆空」，即是說組成「我」的五個元素皆「空」；「空」掉了一個孤立的自我，便可充滿一切、充滿生命。世間本沒有生死之分，因一切都是延續；沒有垢淨，玫瑰和垃圾平等地需要對方；沒有增減，月圓月缺都是月亮，所以「空」亦是變化，是無常，令一切事物的存在成為可能。這就是「諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減」的意義。

有了這種想法，就可真正感受每一刻的生命，到達「彼岸」，「究竟涅槃就是這種無畏狀態。你解脫了，你不再屈從生死、垢淨」⁷，離苦得樂。

（二）三大宗教相通之處

以上闡釋了三大宗教的基本要點，可見三者在理念上有不少差異，其修行方式亦各有不同，但細觀其道德指向，三者亦有相通之處。

肯定生存價值

基督教、佛教、伊斯蘭教都肯定了人的生存意義，為人指示和平與幸福之路。

基督教認為若人願意相信上帝，跟從上帝的帶領，上帝的愛就為人的生存賦予意義：「神愛世人，甚至將祂的獨生子賜給他們，叫一切信祂的不致滅亡，反得永生」⁸；人就是為了上帝而生，所以耶穌

7 《與生命相約》，頁185。

8 《聖經》，約翰福音，頁130。

說：「人若愛我，就必遵守我的道，我父也必愛他」⁹。伊斯蘭與基督教本屬同源，這方面的想法也比較相近；伊斯蘭教認為，當人找到生命的源頭，就知道生活為了崇拜真主：「世人啊！是你們需要安拉，而安拉卻是自足不求的，最受讚美的」¹⁰。佛家講求以自力證悟無上智慧，不像基督教、伊斯蘭教要求信徒崇拜或順從一位造物主，但佛家首要目的是讓人離苦去難，某程度上也具有宗教的救贖精神，這方面便與基督教、伊斯蘭教有相契合之處。可以說，三大宗教都為人的生存提供答案，為人的心靈提供了指示和希望，肯定人的生存是有價值的。

此外，三大宗教都嘗試解答死亡的問題。耶穌基督說：「我又賜給他們永生，他們永不滅亡」¹¹；伊斯蘭教認為「安拉賜給你們生命，然後使你們死亡，然後，他將在無疑的復活日集合你們，但是大多數的人不知道」；佛教相信輪迴，人有過去世、今世與未來世，這種生命循環並不值得慶賀，反而是要努力超脫的生死苦海。不過，三大宗教的共同點在於，信徒都相信現世是短暫的，因此不能只顧念現世的生活與享樂，信徒對來世的設想與願望，為今世的行為提供了道德指示。

道德行為規範

三大宗教對人性善惡的理解也有相通之處。佛教以「貪、嗔、痴」為三毒，說明人有貪愛、惱恨、不明事理，是諸苦之端，當以戒、定、慧去之。伊斯蘭教有驕傲、不信、背叛等。基督宗教的七宗罪計有：驕傲、憤怒、妒忌、不貞潔、貪食、懶惰和貪婪；七宗罪其實是三大宗教都警戒的人性弊端。人性的美，基督教提倡正義、堅

9 《聖經》，約翰福音，頁152。

10 《古蘭經譯解》，35章15節。

11 《聖經》，約翰福音，頁144。

毅、謹慎、節制等四大美德，講求信望愛，講求謙卑、良善、和平。伊斯蘭教亦重視謙卑、正義、堅毅、節制、慈愛等。佛教講求慈悲、清淨、無爭、自制。由此觀之，三大宗教在倫理道德的議題上都有相似的看法。

此外，不殺人、不欺騙、不偷竊、不淫亂以及尊老愛幼，是三大宗教的共同戒。基督教的「十誡」及《箴言》，都言明處世之道，包含以上各點，詩篇中，「耶和華雖高，仍看顧低微的人」¹²。佛教鼓勵「放下屠刀，立地成佛」；大成佛教的菩薩立志普渡眾生，救一切人脫離苦海；而佛陀教導的八正道，便包含了正見、正思維、正語、正業、正命、正精進、正念、正定八項行為指引。伊斯蘭教亦有清晰的規條，具體列明要愛人行善、關顧寡婦孤兒等。這些處世的標準成為人在世的追求，基督教的義人、伊斯蘭教的聖人及佛教眾生皆可成佛都是一種目標，要通過不斷的修行、自制、努力才可達到。

救贖與脫苦的指示

三大宗教各有道德規範，而且提供了清晰的修道和救贖之方。

耶穌基督說：「我就是道路、真理和生命，若不藉著我，沒有人能到父那裏去」¹³，《聖經》指上帝愛所有的人，願意拯救世人，但人必須先選擇相信祂是唯一得永生的路徑。伊斯蘭教把人分為三種，分別是信的人、不信的人及虛偽的人，同樣只有相信真主及遵守《古蘭經》的律例，才可以得到賞賜。佛教沒有創造論，但仍要精進參悟佛理，了悟四聖諦，依循八正道，放下我執，看透生死，去除心中一切恐懼，方能修成正果，到達涅槃清淨之境。

12 《聖經》，詩篇，頁755。

13 《聖經》，約翰福音，頁151。

（三）世界倫理與世界宗教

今觀世界不同地方的生活及文化，很多都受宗教影響，國與國之間的衝突，有不少都因宗教而起。有見及此，有人提出「世界倫理」，期望以宗教來建構一種全球化的倫理來達至世界和平，以下就此從必要性及可行性兩方面評論之：

必要性

提出「世界倫理」的主要人物是孔漢斯(Hans Kung)¹⁴，他認為建構世界倫理是必須及逼切的：「沒有世界倫理，則人類無法生存。沒有宗教之間的和平，則沒有世界和平。沒有宗教之間的對話，則沒有宗教和平」¹⁵。孔漢斯指出，第三世界的饑荒、貧富日益懸殊、大自然嚴重失衡等問題，皆因各國間無法達成共識。孔漢斯認為，要解決這些問題，需要建立一套全世界都認同和遵守的世界倫理。

我同意以上的問題急需解決，但「世界倫理」是否必然的指向？在今日商業化的社會裏，宗教的影響力已衰退，不少無神論者更相信自己的能力，他們不需要宗教，不需要倚靠超自然力量。宗教很多時關心的是形而上的問題，使不少人覺得宗教對人的實際生活，沒有直接幫助。

狹義來說，人與人之間的和平，很多時建立於互相接納與包容「不同」，而非要勉強尋找「相同」之處。香港以華人為主，但小小城市之內，仍有很多不同種族的人，有不同的文化及宗教背景。我們從小就要學習一同相處，接受彼此不同的價值，問題的關鍵並非要有共同的道德倫理觀念。在此並非否定「世界倫理」，只是質疑其以宗教的共同之處為基礎來建構，並不一定能指向和平的未來。

14 周藝譯為漢斯·昆。

15 漢斯·昆，《世界倫理構想》，頁5。

可行性

以下可暫時撇除世界倫理的必要性，而探討其可行性。

三大宗教之間存在明顯的差異，教義上的問題不容易解決，如伊斯蘭教極度重視秩序和正義，偷竊的人會被砍手，亦容許死刑，但這樣的嚴刑峻法，在當代的基督教社會中不能接受。此外，伊斯蘭教允許男人娶四位妻子，但很多宗教都奉行一夫一妻制，而且，世界上不止本文所討論的三大宗教，更有其他宗教，難以兼顧這麼多層面。若無法解決這些問題，各國便無法達成共識。

形形色色的社會和國際問題，如家庭、老人、孤兒、失業、性工作、民族仇恨、全球衛生問題等，已令每個國家的政府相當頭疼。事實上，這些問題都並非一道方程式可以解決的。最困難是可能要人接受所謂世界倫理。千多年來，每一個宗教都想把自己的一套理論用於全人類，基督教和伊斯蘭教都希望全世界信奉他們所信的唯一的主，而佛教也想用自己的理論來普渡眾生。不同宗教對「真理」有不同的詮釋，人卻是天生反叛，不容易接受別人的宗教。現代人講求自由意志和個人選擇，要把「世界倫理」推展至每一角落，絕非易事，否則，某一宗教早已得全人類相信了。

「世界倫理」在可行性上面對太多的阻礙，和平的世界願景是美好的，但仍需要時間和努力。

參考書目

- 《聖經》，香港：國際聖經協會，2002年。
- 一行禪師，《與生命相約》，台北：橡樹林，2002年。
- 王靜齋，《古蘭經譯解》，台北：中國回教協會，1964年。
- 漢斯·昆，《世界倫理構想》，周藝譯，香港：三聯書店有限公司，1996年。

