

素質教育：不應沉寂的主題

梁 紅*

華中科技大學

人的素質，似乎是個很奇妙的東西。它無法測量，也沒有明確的評價標準，但我們往往在與某個人初次見面後，便很肯定地判定：這個人素質不錯。或是在與專業人士打過交道後，由衷地感慨：到底是訓練有素！那麼，這個很可意會卻難以言傳的「素質」究竟是甚麼？素質是如何形成的？素質教育的真諦是甚麼？筆者根據自己的理解，嘗試在本文中回答這三個問題。

一、甚麼是素質

對於素質，完整的理解應該包括兩部分：一是人與生俱來的資質，主要受先天遺傳因素的影響，如氣質、稟賦、體質、性情等自然素質；二是後天形成的社會性特徵，主要受環境、教育等因素的影響。從素質的本意而言，它是一個中性詞。比如，一個職業殺手，槍法高明、冷酷無情，以殺手的標準來衡量，無疑是「高素質」的。但當素質與教育相關聯時，就成了一個褒義詞，一般指好的素質。人的天性中隱含著「惡」，也蘊藏著「善端」，教育的作用就是「隱惡揚

* 華中科技大學政治教育系副教授，教育學博士。

善」，擴大人的惻隱之心、羞惡之心、辭讓之心、是非之心，使素質向「善」的方面發展。

從日常話語中可以看出人們樸素的「素質觀」，比如，「我不是讀書的料子」，「他有音樂細胞」，「趕鴨子上架」等。可見，先天素質的重要性已成為常識。「適當的溫度可以使雞蛋孵出小雞，而不能使石頭孵出小雞。」¹人生來就有的那部分「素質」，就好像埋藏在地底下的礦藏，是金是銅是煤是油很難變更。現在很多家長，頗有人定勝天的決心，想把在語言方面資質平常的孩子培養成文學巨匠，相反卻埋沒了孩子在數學方面的特長，這與到煤礦裏面挖金又有甚麼不同呢？

先天素質是內因，內因是變化的根據，後天的教育也是建立在先天素質基礎之上的，但遺傳並不能決定一切，因為外因是變化的條件。涂爾幹（Emile Durkheim）十分欣賞蘇格蘭哲學家和心理學家貝恩（Alexander Bain）的一段話：「偉大的語言學家的兒子沒有繼承其父的一個詞；偉大的旅行家的兒子，在學校的地理學科上可能不如礦工的兒子。」²他認為，兒童通過遺傳所得到的只是一些很一般的能力，這些先天因素並不能決定兒童的前途，只是提供了一種發展的可能性。與其說是遺傳基因造就了孩子的命運，不如說家長對孩子的潛移默化和學校教育、社會教育起了決定性的作用。

研究者因為側重點不同而形成了對素質結構的不同劃分方法：有學者按人的素質的發展層次把素質分為自然的生理素質、心理素質、社會文化素質。³有學者認為，素質可以包括這樣幾個方面：思想道德素質、科學文化素質、身體素質、心理素質和生活技能素質。⁴這種並列結構，是考慮到隨著學生年齡、學齡的增長，由生理心理自然發展

1 劉懷俊：〈論素質教育的哲學基礎〉，《廣西社會科學》，1999年第3期。

2 張人杰主編：《國外教育社會學基本文選》（上海：華東師範大學出版社，1989年），頁18-19。

3 班華：〈素質結構、教育結構、素質教育〉，《教育研究》，1985年第5期。

4 顧明遠：〈提高民族素質，迎接二十一世紀挑戰〉，《中國教育學刊》，1996年第6期。

為主的層面，逐步提高到社會文化促成發展為主的層面，以至全面協調創造發展為主的層面。研究個體在某一個階段的素質發展，用並列結構更能直觀地說明問題。並列結構的其他劃分還有「德智體」三分法，「德智體美」四分法，「德智體美勞」五分法等。還有學者認為，素質是個體與環境相互作用的結果，是一個複合結構。它既是人類種族繁衍過程中代代相傳的積澱，同時也是個體自我與環境相互作用的產物。從這個角度來看，對於任何一個個體，其素質都包括兩個方面：原生素質（內源性素質）與衍生素質（外源性素質）。⁵

總之，關於人的素質，有要素說、結構說、統一說等。人的素質是一個系統，系統由要素構成，要素按一定的結構組成系統。品德、智力、體質、審美、勞技等是素質系統的要素，它們各按生理、心理、社會文化等層面由低到高構成。人的素質是形成物，對素質結構的不同看法只是視角的不同造成的。要想深入分析人的素質，只有從動態的形成過程入手。

二、素質形成的關鍵環節：內化

在信息激增的時代，知識以日新月異的勢頭持續增長，與其總體相較，能活用知識的智慧又取得了多少進步呢？「知識即智慧可說是一個錯亂的想法。知識誘導智慧，是啟迪智慧之門，但知識本身決不是智慧。」⁶知識是外在於人的東西，是材料、是工具、是可以量化的知道。必須讓知識進入人的認知本體，滲透到人的生活與行為。當一個人很自然地按本心去做了，素質也就不知不覺形成了。僅僅是從字面上了解了一些知識，停留在知識層面，不能算是真正的「知道」，只有

5 曹中平：〈兒童素質發展的內化—外化雙重建構模式——素質教育時間模式初探〉，《湖南師範大學（社會科學學報）》，2001年3月。

6 戶田域聖先生語，轉引自池田大作：〈哲學的作用〉，收入《池田大作思想小品》（上海：上海社會科學出版社，1997年），頁73。

將價值觀、信念、概念和態度組織在一個內在和諧的系統之內，完成了一個階段的內化，知而行之，才稱得上「素質」。

知識只有被內化了，才能舉一反三，觸類旁通，運用自如，才形成智慧。目標只有融進自己的情感、意志、信念，才可以稱得上理想。內化是素質形成過程中量變到質變的飛躍，它標誌著素質的形成（因為外顯行為有可能是違心的、偽裝的，反倒無法完全作為素質形成的判斷依據）。內化本身是一個主體建構的過程，是一個認識、體驗、再創造的過程，但它在素質形成過程中是一個關鍵環節，是否實現了個體的內化是衡量素質教育成敗的重要因素之一。從知識到能力，需要的是方法、技巧、訓練，勤學苦練，熟能生巧。從能力到素質，需要的是情意、靈魂，用心體悟才能得「道」。情意是人的本能，只能加以調理、順導、培育，而不要妨害、攪亂它。「治大國如烹小鮮」，調順本能也如烹小鮮。程序化、大一統、千篇一律地灌輸無疑是引起學生反感的「毒素」。由「讀書窮理」到「致良知」，需要不斷地通過「習」（習性，後天獲得的社會本性）去繼「善」，「繼之則善矣，不繼則不善矣，天無所不繼，故善不窮，人有所不繼，則惡興焉」。⁷

由此可見，人汲取知識，提高能力，養成素質，每一次轉化都有一個由外到內逐層深入的內化過程，素質形成的關鍵在內化。綜合社會學、心理學關於內化的定義，結合高等學校素質教育這一研究背景，我認為可以按照文化—教育—人的思路，從四個層次來理解內化：

1. 人類社會文化的傳承，要靠新一代內化已有的文化成果、社會規範、價值標準。在這個「傳承文明、開拓創新」的過程中，內化的主體是「類」，內化就是「類主體」社會化的過程。

社會、學校、家庭共同作為從文化到教育的中介。對幼兒來說，主要是家庭教育，對大學生來說，剛進校時，家庭教育的影

7 王夫之：《船山全書》（第一冊）（長沙：嶽麓書社，1996年），頁1008。

響與大學教育的影響此消彼長，臨近畢業，社會教育的影響逐漸加強。

2. 在學校教育中，文化以系統的、分門別類的學科的形態出現，內化的主體是「群」，內化就是受教育者接受學校教育的過程。學校作為組織機構，是從教育到人的中介，其中教師是學校的「代言人」，是個體化的中介。
3. 在學生接受教育的過程中，內化的主體是個體，經過選擇和組織、固化的學科知識是中介。內化就是學生學習和吸收科學文化知識的過程。從知識到素質，能力是中介。
4. 個體內化的宏觀層次：從量變到質變的漸變—突變過程。個體內化的微觀層次即宏觀層次中的突變環節，突變作為素質形成的關鍵環節，並非是一瞬間，如果對這個過程作靜態分析，可以劃分出認知轉化（知識結構→認知結構）、智能轉化（認知結構→能力）、知行轉化（智能→素質）三級內化過程。

教育過程不僅是一個傳授知識的過程，更重要的是一個內化的過程。如果用人的消化機制與內化機制作比較，我們看到：正如食慾對於消化十分重要，求知慾是內化的前提。只有有食慾的人，才會吃得津津有味。一個人有強烈的求知的慾望，有好奇心，有興趣，有內心的驅動，他才會努力去學習各種知識、汲取多種養料。豐富的知識就像五花八門的食物，食物搭配得好，有助於消化吸收，知識結構合理，有助於內化的進行。一副好的腸胃是消化機制的物質基礎，有人吃得不少，卻顯得營養不良，是因為腸胃功能不佳。人的感知能力，就是內化的「腸胃」。敏銳的觀察力、深刻的洞察力、準確的判斷力、豐富的感受力、強烈的直覺等等，都是內化的基礎。食物需要通過咀嚼才能進入食道，牙齒與唾液功不可沒，知識也需要大腦思考、選擇，才能為人所利用，這其中去粗取精、去偽存真的工作要靠思維來完成，興趣則是使之順利進行的唾液。

俗話說：「一口氣吃不成大胖子」，消化吸收是一個反覆進行、日積月累的過程，內化也是同理。沒有一步到位的內化，沒有無中生有的內化。內化是在已有基礎上，通過知識的吸納、思想的碰撞、感覺的刺激等多方面的活動整合而成。觸類旁通、舉一反三式的內化需要更為豐富的知識與體驗作為支撐，認知結構愈完善，愈容易相互聯結、相互轉化。在這個過程中，正如人吃了東西要多運動以助於消化，內化的進行依賴於人的勤於思考、勇於創新。經常動腦筋、想問題，把不同的事物、不同的知識點、多方面的感受綜合起來考慮的人，內化得更好、更深入。

教育一詞（education）可以指「引導」（educer，即引出，發展自身潛力），也可以指「教導」（educare，即訓練或塑造，使外部標準內化）。受教育者主體的內化與發展既不是外在力量的單向塑造，也不是人自身內在「種子」的自然生長，而是主體對外在影響（包括引導和教導）的能動的建構。內化是素質形成過程中漸變與突變、漸悟與頓悟的統一，是個體素質形成的關鍵環節。學生素質形成的發展水平，在很大程度上就取決於主體內化的質量。

三、素質教育的真諦

素質教育不是一種教育模式，而是一種教育思想，這一觀點已被人們所接受，那些僅靠增加幾門選修課，開展幾項文體活動而實施素質教育的行為已受到批評。那麼，甚麼樣的教育是符合素質教育思想的教育？素質教育的真諦是甚麼？我認為，以下兩點不失為一個評判標準。

（一） 尊重差異，崇尚個性

哈佛大學零點項目的創始人霍華德·加德納（Howard Gardner）

在《多元智能》⁸中，對人的智能做了七個方面的劃分，研究表明，智商只能測試人在語言和數理邏輯方面的智能，還有其它一些智能如音樂、人際交往等也決定著人的發展方向和發展潛力。教育者應該明確的是：學生發展的起點、速率、方向均有所不同，學生的發展具有不完備性、非同步性、多傾向性。尊重差異，崇尚個性，教育有了這樣一個出發點才能避免在教育過程中用同一標準、同一模式去培養學生，才能像當年蔡元培先生一樣把教育作為「養成人格之事業」。

把教師比做辛勤的園丁的確是個妙喻，但園丁們很少奢望仙人掌散發玫瑰的香味，也不會強求石榴結出向日葵的果實。他們所做的是：給種子培以不同酸鹼度的土壤，施以不同性質的肥料，在種子發芽後，喜陰的給以蔭涼，喜陽的給以陽光，新鮮的空氣加上適時的灌溉，一個聰明的園丁會為幼苗提供適合於它的良好生長條件，在花木傾倒時予以支撐，側枝過多時予以修剪，「順木之天，以致其性」，⁹這也應該是育人的道理。

（二）注重發展，促進內化

從先天素質而言，素質教育應該注重開發天資，挖掘潛能。從素質的後天養成而言，素質教育應該創設情境，促進內化。

大學生在很多方面受到了遺傳、家庭教育、中小學教育的影響，進校時已有了各不相同的心理背景，但這並不意味著他們在大學期間除了學習專業知識和技能之外，身心的發展是一片空白。有些高中教師把學生進大學一年後發生的變化叫做「脫胎換骨」，這是因為大學的學習、生活的特點，使得學生的自主性得到充分發揮。集體生活方式、同輩

8 沈致隆譯，霍華德·加德納著：《多元智能》（北京：新華出版社，2004年）。

9 柳宗元：〈種樹郭橐駝傳〉，收入《柳河東集》（上海：上海人民出版社，1974年），頁306。

群體之間的影響、豐富的學習資源、便捷的信息交流，為學生的成長變化提供了有利條件。對於現階段我國的大學生而言，進入大學學習，離開了老師的監督、父母的照顧，沒有了高考指揮棒的壓力，投入同輩群體的相互影響之中，無疑意味著一種新生活的開始。這一轉變對獨生子女來說，意義更為重大。在父母身邊時，他們很少操心衣食住行，但也很少有機會自己做決定，獨立地解決所遇到的問題。大學生嘗試著自己做選擇並對自己的選擇負責，進大學之前，對他們成長影響最大的人依次是家長、老師、同學、朋友、兄弟姐妹，但是上大學後，他們更願意在同學和朋友中尋求幫助。他們開始「站起來」，站到了與父母、老師平等的位置，從「半個大人」到「大人」，這是一個質的飛躍。大學生是一個「自我建構者」，也就是說，大學生在局部的知識學習或者在整个人生的設計上是自主建構的。

很多人悲觀地認為，一些大學生在進校之前，就像發育不良的種子，長到了一定程度，已經基本定型，進大學算是移植到了良好的環境，但為時已晚。雖然也可能成材，但至少已較難成為參天的棟樑之材。在大學教育階段提素質教育，似乎是有點「無能為力」了，其實不然。一方面，大學生仍有很強的可塑性。人的素質主要是在後天的社會環境和教育訓練中形成的。由於中國的特殊國情（獨生子女、應試教育、文化傳統），延遲了青少年素質的發育、成熟。大學教育在這樣的情形之下，注重學生潛能的發展，為學生綜合素質的提高創造條件，意義尤為重大。另一方面，素質養成是終生的，無止境的。亡羊補牢，為時不晚。

目前，由於高考指揮棒的影響，素質教育在中小學，尤其是經濟欠發達地區的中小學，難以真正推行。在大學，承受嚴峻就業形勢的本科生，忙於考證考級，似乎也無暇顧及自身素質的提高。在各種報刊上，有關素質教育的話題也開始沈寂。其實，真正的教育就是素質教育，注重素質的教育是永遠也不會過時的。素質教育不是供臨摹

用的標本，不是標準的行為模式，而是一種實踐精神、一種教育思想。其實質是尊重差異，崇尚個性，注重發展，促進內化，使每一個學生在原有的基礎上獲得最大程度的發展。這是全部教育智慧的靈魂，也是素質教育的真諦。

參考書目

1. 王夫之，《船山全書》（第一冊），長沙：嶽麓書社，1996年。
2. 池田大作，〈哲學的作用〉，收入《池田大作思想小品》，上海：上海社會科學出版社，1997年。
3. 沈致隆譯，霍華德·加德納著，《多元智能》，北京：新華出版社，2004年。
4. 柳宗元，〈種樹郭橐駝傳〉，收入《柳河東集》，上海：上海人民出版社，1974年。
5. 班華，〈素質結構、教育結構、素質教育〉，《教育研究》，1985年第5期。
6. 張人傑主編，《國外教育社會學基本文選》，上海：華東師範大學出版社，1989年。
7. 曹中平，〈兒童素質發展的內化—外化雙重建構模式——素質教育時間模式初探〉，《湖南師範大學（社會科學學報）》，2001年3月。
8. 劉懷俊，〈論素質教育的哲學基礎〉，《廣西社會科學》，1999年第3期。
9. 顧明遠，〈提高民族素質，迎接二十一世紀挑戰〉，《中國教育學刊》，1996年第6期。

