

與哲人同行：終極審判

吳穎芝
崇基學院 歷史

人生匆匆數十載，許多人至死的一刻也找不到生存意義，甚至因一時鬱結而提早結束生命，只為生人留下一句「生而為人，對不起」。聽說彌留之際會有人生走馬燈在眼前晃過，若真可回顧一生，多少人會覺得自己的人生是幸福的呢？古希臘斯多葛學派認為人生活的意義就是為了追求幸福，惜三代以下有亂無治（《明夷待訪錄·題辭》），亂世只為人民帶來無盡的痛苦，但正是這些痛苦不斷與哲人的思想互相碰撞砥礪，才有各種絕望中的希望出現。生而為人，必有意義。

公元前286年，使者在關門前來回踱步，手中緊握着兩塊木牌。一塊刻着孔丘，一塊刻着莊周，但背後不約而同都有兩大紅字——貴人。終於，關門應聲而開，兩個老者徐徐走來。

瘦長的莊周：（向孔子作揖）不料生前無緣相見，死後卻能同行。

方臉的孔丘：（回禮）有朋自遠方來相伴黃泉路上，不亦樂乎？¹

使者：死後之人多感驚慌失措，難以置信。何以兩位夫子如此從容？

丘：老夫本就朝聞道，夕死可矣。（4.8；楊伯峻 36）況自古皆有死，（12.7；錢穆 77）不足為奇。

1 原文：「有朋自遠方來，不亦樂乎？」（1.1；楊伯峻 59）

周： 不錯。人之生死皆由道出，後歸於道。死生存亡如夜旦之常，（《莊子·大宗師》；陳鼓應 [中華書局] 48）何須懼之？

使者： 如此豁達之人世間罕有，兩位果真是百年難得一見的貴人。雖然肉體已逝，但靈魂不滅，故輪迴之前兩位需通過四重審判以觀生前功過及意義。

丘： 吾十有五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不踰矩。（2.4；楊伯峻 12）人生可謂圓滿。周，你歸隱山林，不仕朝廷，人生哪有意義？

周： 此言差矣。正如夫子可知使者快樂與否？

丘： 吾非使者，固不知彼矣。

周： 正是。子非吾，安知吾之意？²周追求逍遙自在，虛己以遊世，（《莊子·山木》；孫雍長 253）不困於廟堂。人生意義，自不可同日而語。夫子一生周遊列國求用於諸侯卻不受待見，不也只落得累累若喪家之犬？（《史記·孔子世家》）

丘： 你！

在兩位老者爭持不下之際，四周地面頓時裂開，三人隨着落石跌進一冰窖中。

第一審判——不仁之罪

五官王： 審判乃觀亡者生前是否不仁，若罪成需判處被困冰塊之中

2 原文：「惠子曰：『子非魚，安知魚之樂？』」（《莊子·秋水》；陳鼓應 [香港中文大學大學通識教育部] 137）

以罰其冷漠。

丘： 稟大王，孔丘以仁愛為本，推及五倫：事父母以孝，事國君以敬，事朋友以信，可謂泛愛眾人。所謂仁者，就是具備諸德，有完備人格之人。仁者立身後，還會推己及人，此即為「己欲立而立人，己欲達而達人」。（6.30；楊伯峻 64）是以我不像周只欲獨善其身，而盼兼善天下。³

五官王： 孔丘之仁愛，使父子相親，朋友有信。反觀莊周，不提仁愛，只談自在，五倫如何維繫？現判周冰封五百年——

周： 大王且慢！夫子達而立人不可真正稱仁。夫子只是強施仁義之言與自身德行於人，實際是以他人之惡揚自身之善。不僅肺腑之言不被聽取，反會被視為災人，從而引發傾軋爭鬥。（《莊子·人間世》；陳鼓應 [香港中文大學大學通識教育部] 112）加上，夫子之仁愛是由親及疏之愛。但何謂親疏，各有標準。是以周提倡齊物，各人一視同仁，無所謂愛與不愛。所謂天地與我並生，眾人與我齊一。⁴周並無帶有成見的親疏之愛，有的只是互相包容，又怎會不仁？

五官王： 原來莊周是眼冷心熱，看似無情卻有情。審判通過——

第二審判——不義之罪

轉眼間，三人便到了一處被熔岩包圍之地。岩漿之下有無數黑炭之人在哀嚎。

3 原文：「達則兼濟天下，窮則獨善其身。」（《孟子·盡心章句上》；孫琚 208）

4 原文：「天地與我並生，而萬物與我為一。」（《莊子·齊物論》；陳鼓應 [香港中文大學大學通識教育部] 105）

- 卞城王： 審判乃觀亡者生前有否盡義，若罪成需判處火湯之刑。
- 丘： 稟大王，丘終生義以為質，禮以行之（15.18；楊伯峻 164）：於父母，生事之以禮，死葬之以禮、祭之以禮；（2.5；楊伯峻 13）於君上，能致身以盡禮；（1.7；錢穆 64）於天下，義之與比。（4.10；楊伯峻 36）由是觀之，丘依禮以事尊長，行義以達吾道。（16.11；楊伯峻 175）反觀周一不盡人臣之責，不仕無義；（18.7；楊伯峻 194）二不對禮崩樂壞之社會施以援手，只懂歸隱山林，豈非不義於天下？
- 卞城王： 孔丘的確盡義，使老者安之，朋友信之，少者懷之。（5.26；楊伯峻 51）然而莊周……
- 周： 夫子知其不可為而為之，（14.38；楊伯峻 155）反而會令自身被道德責任困住，見天下沉淪無力挽救而終日自怨。大王，所謂義者，宜也。周認為儒禮並非合宜之事。反而禮者，亂之首也。（《莊子·知北遊》；孫雍長 279）此時六國已然不講義戰，互相攻闕只求吞併，不理百姓生靈塗炭，朝不保夕、民心惶惶之時還急切要求克己復禮，（12.1；錢穆 72）豈非強人所難？因此周不仕朝廷，實因不想成為諸侯傷及人民的劍刃，反而隱居講學以教弟子安時處順，使哀樂不能入。（《莊子·養生主》；陳鼓應 [中華書局] 88）面對亂世調節心態泰然處之，不受困苦所阻，知其不可奈何而安之若命，（《莊子·人間世》；陳鼓應 [香港中文大學大學通識教育部] 117）方為道之至也。以退為進，有何不可？
- 卞城王： 孔丘之義正是君子需持守之道德標準；而莊周看似無義於天下，但實際考慮到人民的心性需要。在亂世中先定其神，可謂另一種義的體現。因此審判通過——

第三審判——怠惰之罪

三人乘船來到海上一小島，見有一巨大木輪不停轉動橫掃地面，受刑的人需不停向前跑動，否則就會被輾過痛苦不堪。

楚江王：此等皆是生前虛耗光陰之人，死後被罰不停地跑以補回生前欠缺勞動。孔丘，你生前為人師表，半生講學授徒三千，應非怠惰之人。

丘：大王明察。丘一生博學於文，（12.15；錢穆 82）學而不厭，（7.2；楊伯峻 65）故學而時習之，（1.1；錢穆 59）一日不違。丘斗膽說每十家人或有一個與我同樣忠信之人，⁵但絕不如丘之好學。

周：夫子一生時間都用於學習，不正是虛耗光陰嗎？吾生也有涯，而知也無涯。（《莊子·養生主》；陳鼓應 [中華書局] 81）不如觀自然之道、悟萬物之理。

丘：周，學思應當並重。吾嘗終日不食，終夜不寢只在思考，最終卻無得益，（15.31；楊伯峻 166）可知思而不學則殆呀。（2.15；楊伯峻 17）

周：可夫子之學乃教君子小人之別，是非如何依據仁義判斷。然而物無非彼，物無非是；是亦因彼，彼亦因是。（《莊子·齊物論》；陳鼓應 [香港中文大學大學通識教育部] 102）天地萬物皆有共通性，君子小人非二元對立體，正如盜賊中也有俠盜，那該如何判定孰好孰壞？所謂君子小人皆是虛名，是非標準也隨人之成心而定。況且知也者，爭之器也。（《莊子·人間世》；陳鼓應 [香港中文大學大學通識教育部] 112）有知識，代表自己會執着於相應的看法與

5 原文：「十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好學也。」（5.28；楊伯峻 52）

思想，因此容易日以心鬪，經常與人口舌上作不爭之爭。其後更溺所為之，成近死之心。（《莊子·齊物論》；陳鼓應 [香港中文大學大學通識教育部] 99）是故學習不應困於一家之言，去除偏執主觀的成心才能照見事物之本質，明白百慮見一致。

- 丘： 依周所言，難道成為隱士，終日只知養生方為有用之人？
- 周： 養生看似無用，實際是無用之用。我等隱士不淪為諸侯之工具，不被世俗眼光、知識潮流所規限，任由天性發展，才是無用之用。我等正因大而無用，才不夭斤斧，在亂世中依然安然處世。（《莊子·逍遙遊》；陳鼓應 [香港中文大學大學通識教育部] 97）夫子，你不正因大而有才落得困苦的下場，仕途中有十二次受挫，為侯國大夫所排擠、加害，終不得重用嗎？所以倒不如逍遙遊於濠河之上，觀萬物之流轉，悟道之所在。通過自然了解自身生存之意義，不更善用光陰嗎？
- 楚江王： 孔丘一生為學不倦，更著《春秋》留下微言大義。而周雖隱居遊世，但時刻省察道之所在，如何使自己放下成見、逍遙無待，兩者皆善用生前之時間，因此審判通過——

第四審判——貪婪之罪

最後一場審判，眾人來到一片沙地，遠處有一懸崖，崖上站着穿着一身黑袍的閻君。

- 閻君： 孔丘，你對富貴有甚麼看法？
- 丘： 大王，無可否認富貴是人之所欲，但是不義之富貴於我如浮雲。（7.16；楊伯峻 69）君子當食無求飽，居無求安。

(1.14；錢穆 70) 丘雖是貴族之後，但平常也是粗茶淡飯，曲肱而枕之。(7.16；楊伯峻 69) 如顏回所言：一簞食，一瓢飲，在陋巷，足矣！(6.11；楊伯峻 58) 此所謂安貧樂道。

周：好一句安貧樂道。若人成為富貴之奴隸，人生便不得逍遙。昔楚王曾許周為相，可我寧願漫步於濠水橋上，觀魚兒自在地暢泳，與惠施相辯。有俗人認為貧窮等於困苦，不然。貧也，非憊也。(《莊子·山木》；陳鼓應 284 [2012]) 物質上的貧窮可能歸咎於天時不合，時運不濟，時機一到便能大鵬展翅。但是心中貧乏卻是真正困苦，是以周不為物質名利富貴所困，物物而不物於物。(《莊子·山木》；陳鼓應 [中華書局] 278) 即使一生不得富貴，人生也感充實。

閻君：面對不仁、不義、怠惰、貪婪等誘惑，許多人未能堅守信念。但是兩位貴人在數十年光陰卻始終一以貫之。(4.15；楊伯峻 35) 現在我宣判所有審判通過，兩位慢走——

孔丘和莊周身後忽然出現一道強烈的光芒，兩位哲人慢慢走向身後的光圈，消失不見，在下一個世界繼續貫徹他們的道。

人生就是在分岔路上不斷地選擇，孔丘選擇成為不惑、不憂、不懼的君子，(9.29；楊伯峻 94) 莊周選擇成為超然物外、逍遙自在的至人。他們都在有限的生命裏活出不平凡的意義，你未必要達到他們的境界，但以上所言四大罪，你有犯過嗎？

對，說的是你，

下一場審判的主角。

需要審判的從來不是孔子與莊子，而是我們自己。

徵引書目

- 馬彪，《史記》，中華書局，2012。
- 孫琚，《孟子》，河南科技技術出版社，2013。
- 孫雍長，《莊子》，花城出版社，1999。
- 陳鼓應，《莊子》，中華書局，2012。
- ，《莊子今註今譯》（節錄），載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》。梁卓恒、葉家威、趙茉莉、劉保禧等編，第四版，上冊，香港中文大學大學通識教育部，2016，頁91-137。
- 黃宗羲，《明夷待訪錄》（節選），載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》。梁卓恒、葉家威、趙茉莉、劉保禧等編，第四版，下冊，香港中文大學大學通識教育部，2016，頁29-47。
- 楊伯峻，《論語譯注》，中華書局，2014。
- 錢穆，《論語》，載《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》。梁卓恒、葉家威、趙茉莉、劉保禧等編，第四版，上冊，香港中文大學大學通識教育部，2016，頁59-88。

* * * * *

老師短評

文章把文本的思想與素材編織得相當巧妙，明二者之別，但又能夠點出二者可匯通之處。比較奇怪的是，每個關口的問題都好像為孔子度身訂造，他非常容易便能過關。反過來說，問題則非常考驗莊子的應對才智。雖然，莊子辯才無礙，但若果問題的設定有些變化，讓孔莊雙方都有機會受到挑戰，以敘事計，會更可觀。（鄭威鵬）